

OSD. 1710.1. 2017. Rk

STANISŁAW WŁADYSŁAW SIKORSKI
WÓJTA POWIATU W NOWYM DWORZE GDAŃSKIM
W. POK. 100, 82-100 NOWY DWÓR GDAŃSKI

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
80-810 Gdańsk
Okopowa 21 / 27

Gdańsk, 2017-07-04

WK-I.431.18.2017

2017 -07- 04

Ldż.

Podpis

PRUAP
6667/2017

Przewodniczący Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim
PRZEWODNICZĄCY RADY
Jacek Gross

25 LIP. 2017

Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady
Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim
82-100 Nowy Dwór Gdański
ul. gen. Władysława Sikorskiego 23

INFORMACJA

Szanowny Panie,

w załączeniu przekazuję wystąpienie pokontrolne wraz z pismem przewodnim.

Z poważaniem

/-/ Karolina Ryżakow
inspektor wojewódzki
Wydział Kontroli
Pomorski Urząd Wojewódzki

Załączniki:

1. pismo przewodnie do wystąpienia pokontrolnego.(3323309_2611289).pdf
2. pismo przewodnie do wystąpienia pokontrolnego.(3323309_2611289).pdf.xades
3. wystąpienie pokontrolne.(3323310_2610839).pdf
4. wystąpienie pokontrolne.(3323310_2610839).pdf.xades

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2017-07-04T12:13:56.142Z

Podpis elektroniczny

Podpis elektroniczny uweryfikowany
początkowo i data 04 LIP 2017

**Pan
Jacek Gross
Przewodniczący Rady Powiatu
w Nowym Dworze Gdańskim**

Szanowny Panie Przewodniczący,

w związku z niewniesieniem zastrzeżeń do projektu wystąpienia pokontrolnego dotyczącego kontroli przeprowadzonej w Radzie Powiatu Nowy Dwór Gdański w dniach od 27 marca do 7 kwietnia 2017r. w zakresie prawidłowości i terminowości załatwiania skarg i wniosków, przekazuję wystąpienie pokontrolne.

Jednocześnie informuję, że od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Z poważaniem

z up. Wojewody Pomorskiego
wz. Dyrektora Wydziału Kontroli

Mirela Bemben
Zastępca Kierownika Oddziału Kontroli
Wydział Kontroli



WOJEWODA POMORSKI

WK-I.431.18.2017.BK

Gdańsk, dnia lipca 2017r.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Nazwa i adres jednostki kontrolowanej	Rada Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim (dalej: <i>rada powiatu</i>)
Temat kontroli	prawidłowość i terminowość załatwiania skarg i wniosków
Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli	kontrola planowa, w trybie zwykłym, na podstawie art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r. poz. 23, z późn.zm. (dalej: <i>kpa</i>))
Data rozpoczęcia i zakończenia kontroli	27 marca do 7 kwietnia 2017r.
Okres objęty kontrolą	od 1 stycznia 2015r. do 31 grudnia 2016r.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Jacek Gross przewodniczący <i>rady powiatu</i>
Kontroler	Bernadeta Karwacka – starszy inspektor wojewódzki, kierownik zespołu kontrolującego, Karolina Ryżakow - inspektor wojewódzki, członek zespołu kontrolującego
Informacje wstępne <p>Zgodnie z art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym¹ organami powiatu są rada powiatu i zarząd powiatu.</p> <p>Na podstawie art. 229 pkt 4 <i>kpa</i> rada powiatu rozpatruje skargi na zarząd powiatu oraz starostę, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, natomiast zgodnie z art. 241 <i>kpa</i> rozpatruje wnioski, których przedmiotem są m.in. sprawy dot. ulepszenia organizacji czy usprawnienia pracy rady.</p> <p>W trakcie czynności kontrolnych weryfikacji poddano:</p> <ul style="list-style-type: none">➤ akta spraw dot. rozpatrywanych skarg i wniosków➤ rejestr skarg i wniosków.	
Ustalenia: I. Prawdliwość oraz terminowość załatwiania skarg oraz wniosków	

¹ Dz. U z 2016 r., poz.814, z późn.zm.

Tryb rozpatrywania skarg w kontrolowanym organie został określony w uchwale Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim z dnia 17 grudnia 2015 r. nr XIII/87/2015 w sprawie trybu rozpatrywania skarg, wniosków i petycji przez Radę Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim. Techniczno-administracyjna obsługa rady powiatu i jej komisji, jak również organizacja obsługi w zakresie skarg i wniosków należy do zakresu działania Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich, co wynika z § 17 Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Gdańskim. Nadzór nad pracą Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich powierzono Sekretarzowi Powiatu, który sprawuje ponadto nadzór nad trybem załatwiania skarg i wniosków (§ 53 pkt 6 Regulaminu Organizacyjnego). Pracownikiem wykonującym zadania dotyczących skarg i wniosków wpływających do rady powiatu jest osoba zajmująca się obsługą rady powiatu zatrudniona na stanowisku ds. organizacyjnych. Zadania te wykonuje od dnia 28 lipca 2015r. W okresie od 1 stycznia do 14 lipca 2015r. przedmiotowe zadania wykonywał inny pracownik. Pracownicy nie odbyli żadnych szkoleń w zakresie przedmiotowych zadań.

W trakcie kontroli ustalono, że w okresie poddanym kontroli do rady powiatu wpłynęło 11 skarg². Skargi i wnioski rozpatrywane przez radę powiatu, zgodnie z zapisem § 2 Uchwały Nr XIII/87/2015 Rady Powiatu³ rejestrowane są w ogólnym Rejestrze skarg i wniosków Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Gdańskim, prowadzonym przez Wydział Organizacyjny i Spraw Obywatelskich.

Kontroli poddano wszystkie skargi, które wpłynęły do rady powiatu w kontrolowanym okresie. W przypadku 6 na 11 rozpatrzonych skarg⁴ w uchwale uznającej skargę za bezzasadną organ nie zawarł pouczenia o treści art. 239 § 1 kpa, a w 3 sprawach⁵ nie podjął uchwały w sprawie sposobu załatwienia skargi.

Wyjaśniając przyczyny braku zawarcia w uchwale stwierdzającej bezzasadność skargi pouczenia z art. 239 § 1 kpa, przewodniczący rady powiatu wskazał, że: „brak jest przepisów prawnych nakazujących umieszczenia w uchwałach Rady Powiatu pouczenia o treści art. 239 kpa. Wobec powyższego brak jest zasadności zawierania powyższego pouczenia w uchwałach Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim”. Odnosząc się do powyższych wyjaśnień, należy przyznać im słuszność. Jednakże należy zwrócić uwagę na zapis art. 237 § 3 kpa. W przypadku odmownego rozpatrzenia skargi, tj. uznania jej za bezzasadną, zawiadomienie takie zgodnie z art. 238 § 1 kpa zawierać powinno: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 § 1 kpa. Zatem uchwała rady powiatu w sprawie rozpatrzenia skargi i uznania jej za bezzasadną, która stanowi jednocześnie zawiadomienie o sposobie jej załatwienia, musi czynić zadość wymogom określonym w art. 238 § 1 kpa. W przypadku rozpatrywania skarg w trybie działu VIII kpa przez radę powiatu, która jest organem kolegialnym, podejmującym swe rozstrzygnięcia w formie uchwały, takie pouczenie winno znaleźć się w uzasadnieniu do podjętej uchwały. W uzasadnieniu bowiem rada powiatu wskazuje na powody swojego rozstrzygnięcia, co m.in. prowadzi do budowania zaufania obywateli do państwa, o czym mowa w art. 2 i 7 Konstytucji

² w piśmie z dnia 9 marca 2017r. wskazano 9 skarg

³ Uchwała z dnia 15 grudnia 2015r. w sprawie rozpatrywania skarg, wniosków i petycji przez Radę Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim

⁴ OSO.1510.4.2015, OSO.1510.6.2015, OSO.1510.3.2015, OSO.1510.6.2015, OSO.1510.7.2015, OSO.1510.1.2016.RK

⁵ OSO.1510.4.2015, OSO.1510.5.2015, OSO.1510.8.2015

WYDZIAŁ KONTROLI

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI W GDAŃSKU
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk, tel.: 58 30 77 368, fax: 58 30 77 106
www.gdansk.uw.gov.pl, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl

RP.

Natomiast wyjaśniając przyczyny niepodjęcia uchwał w zakresie załatwienia skarg w 3 sprawach, przewodniczący rady powiatu wskazał⁶, iż „powyższe skargi dotyczyły pracowników zatrudnionych w Starostwie Powiatowym w Nowym Dworze Gdańskim, których Starosta według kompetencji jest odpowiednią stroną do rozpatrzenia skargi, jako pracodawca. W związku z powyższymi skargami, które dotyczyły powyższego zakresu zostały skierowane do Starosty Nowodworskiego, który po wyjaśnieniu z pracownikiem zaistniałej sytuacji, wystosował do skarżącego oraz do mojej wiadomości, pismo wyjaśniające”.

Odnosząc się do powyższego wyjaśnienia, wskazać należy, że skarga na pracownika urzędu starostwa, jest w rzeczywistości skargą na osobę kierującą danym urzędem, co w niniejszym przypadku oznacza Starostę Nowodworskiego⁷. Zaznaczenia wymaga fakt, że przed przystąpieniem do rozpatrywania skargi rada powiatu winna przeanalizować, jakich zadań, wykonywanych przez pracownika, na którego wpłynęła skarga, ona dotyczy. Zauważyć bowiem należy, że zgodnie z treścią art. 229 pkt 2 i pkt 4 kpa, rada powiatu jest właściwa do rozpatrywania skarg na działalność starosty jedynie w zakresie zadań własnych, natomiast w zakresie zadań zleconych, takie uprawnienie przysługuje wojewodzie.

Analizując dokumenty dotyczące sprawy znak: OSO.1510.8.2015 ustalono, że podjęta w dniu 25 maja 2016r. przez radę powiatu uchwała Nr XVII/131/2016 dotyczyła przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej z kontroli dokonanej w wyniku skargi na działalność Starosty Nowodworskiego. Podkreślenia wymaga fakt, że omawiana sprawa nie została załatwiona prawidłowo, bowiem w/w uchwała, która została przekazana skarżącemu nie stanowi w myśl art. 238 kpa zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi. Uchwała ta podjęta została w sprawie przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej z kontroli dokonanej w zakresie skargi na działalność Starosty Nowodworskiego, nie zaś w sprawie rozpatrzenia skargi wniesionej na pracownika Wydziału Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego.

Jak wspomniano na wstępie, sprawy wpływające do rady powiatu rejestrowane są w ogólnym rejestrze skarg i wniosków, prowadzonym również dla skarg wpływających do starosty. Analizując przedstawione do kontroli sprawy ustalono, że numery spraw widniejące na dokumentach nie pokrywają się z numerami spraw zarejestrowanych w rejestrze skarg i wniosków, np.:

- skarga M. L., wpływ w dniu 30 marca 2015r. w rejestrze skarga zarejestrowana pod nr 5, nadany znak na dokumentach OSO.1510.4.2015,
- skarga M. L., wpływ w dniu 21 kwietnia 2015r., w rejestrze skarga zarejestrowana pod nr 8, nadany znak na dokumentach OSO.1510.6.2015,
- skarga C. B., wpływ w dniu 6 sierpnia 2015r., w rejestrze skarga zarejestrowana pod nr 13, nadany znak na dokumentach OSO.1510.3.2015.

Zdarzają się też przypadki, że jeden numer sprawy nadawany jest dwóm odrębnym sprawom, wpływającym do organu w różnym terminie. Dla przykładu:

- skarga C. B., która wpłynęła do starosty w dniu 11 maja 2015r. w rejestrze zapisana została pod pozycją 9, natomiast skarga, która wpłynęła do rady powiatu w dniu 4 listopada 2015r. od w/w osoby zapisana została w rejestrze pod pozycją nr 17 - pisma obu tych spraw mają znak: OSO.1510.7.2015.DF i OSO.1510.7.2015.RK;
- znak sprawy OSO.1510.6.2015 został nadany sprawie ze skargi M. L., która wpłynęła do rady

⁶ Pismo z dnia 4 kwietnia 2017r., akta kontroli str. 224-225

⁷ Wyrok WSA w Gliwicach z dnia 5 sierpnia 2008r. sygn. akt IV SA/GI 77/08

WYDZIAŁ KONTROLI

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI W GDAŃSKU
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk, tel.: 58 30 77 368, fax: 58 30 77 106
www.gdansk.uw.gov.pl, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl

powiatu w dniu 21 kwietnia 2015r., jak i sprawie ze skargi C. B., która wpłynęła do organu w dniu 15 lipca 2015r.;

- znak OSO.1510.8.2015 nadano sprawie ze skargi R. P. (wpływ 17 grudzień 2015r.) oraz sprawie ze skargi mieszkańca Nowego Dworu Gdańskiego (anonim), która wpłynęła w dniu 17 czerwca 2015r.

Ponadto brak jest w rejestrze wszystkich spraw, które wpłynęły do *rady powiatu* w 2015r., i tak w rejestrze nie wpisano sprawy ze skargi:

- R. P. z dnia 24.11.2015r, której nadano znak OSO.1510.8.2015,

- R. P. z 24.10.2015r., której nadano znak OSO.1510.5.2015,

- M. L. z 9.06.2015r., której nadano znak OSO.1510.1.2015.

Ustalono również, że skargi przekazywane wg właściwości do innego organu nie są rejestrowane w odrębnym rejestrze. W rejestrze dla skarg załatwianych we własnym zakresie (1510) w rubryce dot. sposobu załatwienia sprawy wpisuje się informacje o przekazaniu sprawy wg właściwości do danego organu.

Powyższa praktyka jest nieprawidłowa, bowiem dla każdego rodzaju skarg organ powinien prowadzić osobny rejestr zgodnie z instrukcją kancelaryjną i JRWA.

Mając na uwadze powyższe stwierdzić należy, że rejestr skarg i wniosków prowadzony jest w sposób chaotyczny, niesystematyczny i nierzetelny.

Ustalono również, że w aktach spraw dotyczących skarg na pracowników starostwa, znajdują się oryginały składanych lub wytworzonych przez organ dokumentów, jak i kserokopie. W związku z jednoczesną kontrolą prawidłowości rozpatrywania skarg i wniosków przez starostę, ustalono, że część dokumentów (na przemian kserokopii lub oryginałów) znajduje się w aktach przechowywanych u starosty. Poproszony o wyjaśnienie takiej sytuacji, przewodniczący *rady powiatu* wyjaśnił⁸, że „*oryginały uchwał Rady Powiatu w zakresie rozpatrzonych skarg, przechowywane są w teczce o sygn. OSO.0007 Uchwały Rady Powiatu, na stanowisku obsługującym Radę Powiatu, zaś oryginały niektórych pism na stanowiskach merytorycznych przygotowujących dokumentację niezbędną do rozpatrzenia danej skargi*”.

Wyjaśnić należy, że sposób gromadzenia i przechowywania dokumentacji dotyczącej poszczególnych spraw nie jest prawidłowy. Powoduje on, że akta spraw są w nieładzie, trudno zorientować czy dokumenty stanowią całość akt czy też nie. Podkreślić należy, że przepis art. 254 *kpa* stanowi, że skargi i wnioski składane i przekazywane do organów państwowych, organów samorządu terytorialnego i innych organów samorządowych i organów organizacji społecznych oraz związane z nimi pisma i inne dokumenty rejestruje się i przechowuje w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków.

Ustalono, że w jednej sprawie⁹, w której w imieniu skarżącego występował adwokat przedłożono niewiarygodną kserokopię pełnomocnictwa. Fakt ten został potwierdzony przez *starostę* w piśmie z dnia 29 marca 2017r. Skoro pełnomocnictwo zostało udzielone do reprezentowania mocodawcy w tej konkretnej sprawie, to w aktach sprawy powinien znajdować się oryginał pełnomocnictwa lub jego uwierzytelniona kserokopia.

Dalsza analiza objętych kontrolą postępowań skargowych wykazała brak nieprawidłowości przy kwalifikacji spraw. Wszystkie sprawy, które wpłynęły do *rady powiatu* w okresie objętym kontrolą zostały uznane za skargi i wyczerpywały przesłanki określone w art. 227 *kpa*. Natomiast w zakresie prawidłowości ustalenia właściwości organu do rozpatrzenia spraw objętych kontrolą stwierdzono,

⁸ Pismo z dnia 29 marca 2017r., akta kontroli str. 222-223

⁹ OSO.1510.1.2016, akta kontroli str. 384

WYDZIAŁ KONTROLI

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI W GDAŃSKU
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk, tel.: 58 30 77 368, fax: 58 30 77 106
www.gdansk.uw.gov.pl, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl

że rada powiatu była właściwa do ich rozpatrzenia. Ustalono również, że z uwagi na niemożność dochowania miesięcznego terminu na rozpatrzenie skargi przez radę powiatu, skarżący był informowany o wyznaczonym terminie najbliższej sesji rady, na której skarga zostanie rozpatrzona, co czyni zadość przepisowi art. 237 § 4 kpa.

Ustalono, że w budynku starostwa powiatowego nie wywieszono w widocznym miejscu informacji o dniach i godzinach przyjęć interesantów w sprawie skarg i wniosków przez przewodniczącego rady powiatu lub wyznaczonego przez niego zastępcy oraz o wyodrębnieniu w radzie powiatu komórki/pracownika odpowiedzialnego za koordynację skarg i wniosków, czym naruszono przepisy art. 253 kpa oraz § 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków¹⁰ (dalej: rozporządzenie).

Poproszony o wyjaśnienie tej sytuacji przewodniczący rady powiatu wskazał¹¹, że „w zakresie braku udostępnienia na tablicy ogłoszeń informacji o dniach i godzinach przyjęć interesantów w sprawie skarg i wniosków, wyjaśniam, że powyższe nie zostało uwzględnione. Jednakże przyjmowanie przez Przewodniczącego Rady Powiatu, jak również przez Radnych Powiatu Nowodworskiego interesantów w sprawie skarg i wniosków odbywało się poprzez komórkę organizacyjną Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Gdańskim, obsługującą Radę Powiatu, przez 5 dni w tygodniu, tj. od poniedziałku do piątku w godzinach pracy, jak również bywały sytuacje, że Przewodniczący Rady, bądź Radny spotykał się z interesantem w dniach i godzinach poza godzinami urzędowania w Starostwie Powiatowym w Nowym Dworze Gdańskim. Jednocześnie stwierdzam, iż nigdy nie zostało zarzucone stwierdzenie, że interesant nie został przyjęty przez Przewodniczącego Rady, bądź Radnego, z którym dany interesant pragnął się spotkać w sprawie skarg i wniosków”.

Nie można przyjąć powyższych wyjaśnień, bowiem przepisy obowiązujące w zakresie organizacji przyjmowania skarg i wniosków jednoznacznie stanowią o obowiązku organu umieszczenia w siedzibie jednostki przedmiotowej informacji.

Na podstawie dokonanych ustaleń kontrolowany obszar oceniono **negatywnie**.

Stwierdzone nieprawidłowości	<ol style="list-style-type: none">1) niewywieszenie na tablicy ogłoszeń informacji o dniach i godzinach przyjęć interesantów w sprawie skarg i wniosków zgodnie z art. 253 kpa i § 3 rozporządzenia,2) niezawarcie pouczenia o treści art. 239 § 1 kpa w uzasadnieniach do 5 uchwałach rady powiatu rozpatrujących skargi, co stanowi naruszenie art. 238 § 1 kpa3) niepodjęcie uchwał przez radę powiatu w sprawie zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi w 3 sprawach, co stanowi naruszenie art. 237 § 3 kpa,4) nieprawidłowe rejestrowanie wpływających skarg i niewłaściwe przechowywanie dokumentacji skargowej,
-------------------------------------	--

¹⁰ Dz. U. Nr 5, poz.46

¹¹ Pismo z dnia 29 marca 2017r., akta kontroli str. 222-223

	<p>stanowiące naruszenie art. 254 <i>kpa</i></p> <p>Przyczyny: niedostateczna znajomość przez pracowników przepisów <i>kpa</i> oraz nierzetelność i niestaranność przy wykonywaniu obowiązków służbowych;</p> <p>Skutki: niepoinformowanie skarżących o przepisach w zakresie ponawiania skarg, gdy wcześniej uznane zostały za bezzasadne;</p> <p>Osoby odpowiedzialne: pracownik odpowiedzialny bezpośrednio za kontrolowane zadania oraz przewodniczący <i>rady powiatu</i></p>
Ocena kontrolowanej działalności	negatywna
Zalecenia/wnioski:	
<p>Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, na podstawie art. 46 ust. 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011r.o kontroli w administracji rządowej⁷⁷ (dalej: <i>ustawa o kontroli</i>), zalecam:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. wywiesić na tablicy ogłoszeń informację o dniach i godzinach przyjęć interesantów przez przewodniczącego rady powiatu w sprawach skarg i wniosków, zgodnie z art. 253 <i>kpa</i> i § 3 <i>rozporządzenia</i>; 2. skargi i wnioski rozpatrywać i załatwiać zgodnie z przepisami kodeksu postępowania administracyjnego, ze szczególnym uwzględnieniem zapisu art. 239 <i>kpa</i>; 3. dokumentację związaną z załatwianiem poszczególnych skarg i wniosków przechowywać w sposób zapewniający jej kompletność i całość i w jej oryginalnej formie; 4. rozważyć możliwość prowadzenia odrębnego rejestru skarg i wniosków wpływających do rady powiatu oraz założyć rejestr skarg i wniosków przekazywanych do załatwienia do innego organu zgodnie z właściwością. <p>Na podstawie art. 49 w zw. z art. 46 ust. 3 pkt 3 <i>ustawy o kontroli</i> proszę o przedstawienie w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego dokumentu informacji o sposobie wykonania zaleceń, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wniosków lub przyczyn ich niewykorzystania.</p>	

WOJEWODA POMORSKI

Dariusz Drelich

UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP12094021

Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa adresata dokumentu: STAROSTWO POWIATOWE W NOWYM DWORZE GDAŃSKIM

Identyfikator adresata: starostwoNDG

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa nadawcy: POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI W GDAŃSKU

Identyfikator nadawcy: bntc34p17I

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

Dane poświadczenia

Data doręczenia: 2017-07-04T14:23:24.76

Data wytworzenia poświadczenia: 2017-07-04T14:23:24.76

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK17078914

Dane uzupełniające (opcjonalne)

Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło

Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej: 17078914

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39¹ par. 1 k.p.a. pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39¹ par. 1d k.p.a. istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.**Dane dotyczące podpisu**

Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Lista podpisanych elementów (referencji):

referencja ID-9311a8b1-60b3-11e7-a694-0050569a6001 :

referencja ID-9311a8b2-60b3-11e7-a694-0050569a6001 : pismo%20przekazuj%C4%85ce%20wyst%C4%85pie%20pokontrolne.xml

referencja ID-93179c22-60b3-11e7-a694-0050569a6001 : #ID-93179c20-60b3-11e7-a694-0050569a6001

04 LIP 2017

