

Rozpoczęcie: 9.00

Zakończenie: 11.30

Obrazy rozpoczęto od wysłuchania Hymnu Rzeczypospolitej Polskiej.

### 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

**Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady** otworzył obrady XLIII sesji Rady Powiatu V kadencji. Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 10 radnych (4 nieobecnych - Pan M. Białkowski, Pan Z. Bojkowski, Pan H. Ząbek, Pan J. Charliński, 1 osoba przybyła później – Pani R. Cichosz ) (zał. do protokołu).

**Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady** odczytał porządek obrad. Jednocześnie zapytał o uwagi.

**Pan Zbigniew Ptak, Starosta Nowodworski** przedstawił wniosek Zarządu Powiatu, dotyczący wprowadzenia do porządku obrad autopoprawek projektów uchwał w sprawie:

- zmiany uchwały budżetowej na 2018 r.
- zmiany WPF Powiatu Nowodworskiego na lata 2018-2032.

**Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady** zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad autopoprawek do projektów uchwał w sprawie:

#### **- zmiany uchwały budżetowej na 2018 r.**

Głosowanie: 10 za, (4 nieobecnych - Pan M. Białkowski, Pan Z. Bojkowski, Pan H. Ząbek, Pan J. Charliński, 1 osoba przybyła później – Pani R. Cichosz )

#### **- zmiany WPF Powiatu Nowodworskiego na lata 2018-2032.**

Głosowanie: 10 za, (4 nieobecnych - Pan M. Białkowski, Pan Z. Bojkowski, Pan H. Ząbek, Pan J. Charliński, 1 osoba przybyła później – Pani R. Cichosz )

Następnie Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad po zmianach i zarządził głosowanie.

Głosowanie: 10 za, (4 nieobecnych - Pan M. Białkowski, Pan Z. Bojkowski, Pan H. Ząbek, Pan J. Charliński, 1 osoba przybyła później – Pani R. Cichosz )

Porządek został przyjęty.

### 2. Przyjęcie protokołu z sesji XLII z dnia 26.04.2018 r.

**Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady** przypomniał, iż zgodnie z zapisami Statutu protokół został wyłożony do wglądu w biurze rady.

Czy są uwagi do protokołu z sesji XLII z dnia 26.04.2018 r.?

Nie wniesiono.

Protokół został przyjęty.

### 3. Interpelacje i zapytania Radnych.

**Pan Andrzej Sobociński, Radny**, składa następujące interpelacje:

- „ Na ubiegłej sesji byli mieszkańcy Starocina, wtedy nie padła jakakolwiek odpowiedź na ten temat, czy dostanie ta droga ich jakieś dofinansowanie. Wiadomo, że Urząd Gminy ma 70 tys. zł na te zadanie. Chciałbym usłyszeć, bo jest również mieszkaniec Pan Z. K., jakie zapadły decyzje i czy te decyzje są już, bo czas nieuchronnie ucieka. Miała być rozmowa z Panem Burmistrzem,

warunkowaliście Państwo to tym, ile będzie dołożone do Myszewka i jak będzie to wyglądało. W tej chwili nic nie wiemy dalej. Proszę nam to wyjaśnić.”

- „Druga sprawa mam pytanie po ostatnim spotkaniu, na które dziękuję byłem zaproszony również, padło żebyśmy się spotkali z inwestorem, czyli z GDDKiA. Czy został wyznaczony już termin na spotkanie z GDDKiA i czy został ustalony termin na wyjazdowe spotkanie z Dyrektorem Budimexu? Kiedy to będzie i czy nie powinniśmy mocniej zareagować w stosunku do naszych porozumień drogowych, wynikających z tego spotkania, gdzie padło hasło ze strony Budimexu, że gdybyśmy mogli dołożyć pieniądze, to może byłoby to zrobione dobrze. Obawiałem się Panie Starosto, że to będzie problem z tym i miałem rację. Teraz widzę to, że jeżeli nam „piórka opadną”, to zostaniemy naprawdę „z ręką w nocniku”, częściowe jakieś naprawianie. Rzeczywiście zastali oni kiepskie stany dróg, ale w porozumieniach jest zaznaczone, że powinni to odtworzyć, a teraz zaczyna się pojawiać, że tutaj gdzieś nie potrzeba wykopać, tam nie potrzeba wzmocnić, a najlepiej gdybyście dołożyli pieniądze, to byśmy to zrobili możliwie. Także Panie Starosto prośba moja jest taka, że jeżeli może mi Pan Starosta powiedzieć, czy są jakieś terminy, a jeżeli nie ma to powinniśmy chyba działać szybko, bo krótko czasu jest. Zaraz jest sezon można powiedzieć urlopowy i de facto bardzo to pasuje firmie wykonującej.”

**Pani Iwona Tyburska, Radna**, złożyła dwa zapytania:

- „Chciałabym złożyć prośbę do Wydziału Ochrony Środowiska o sprawdzenie, jaka ciecz odprowadzana jest do lasu na wysokości apartamentu w Jantarze przy drodze, gdzie przebiegają dwa węże, które odprowadzają jakąś substancję daleko do lasu. Na drodze usypana jest jakaś górka, czy ktoś wydawał na to pozwolenie?”

- „Chciałaby dowiedzieć się, czy budowa ścieżek rowerowych przebiega zgodnie z projektem, czy są jakieś problemy zagrażające bezpieczeństwu wykonania?”

#### **4. Wręczenie Nagród Sportowych Powiatu Nowodworskiego za wyniki sportowe osiągnięte w 2017 roku.**

Przewodniczący Rady Powiatu, Jacek Gross i Starosta Nowodworski, Zbigniew Ptak wręczyli zawodnikom nagrody za wysokie wyniki sportowe, osiągnięte w roku 2017. Nagrody pieniężne i pamiątkowe dyplomy otrzymali:

**N. D.** - 1. miejsce Mistrzostwa Województwa Pomorskiego w halowej piłce siatkowej w kategorii juniorek, 3. miejsce Mistrzostwa Polski w halowej piłce siatkowej w kategorii juniorek.

**M. D.** - występy w kadrze Polski beach soccer w turniejach Europejskiej Ligi Beach Soccera.

**P. F.** - reprezentowanie Polski w turniejach Europejskiej Ligi Beach Soccera (najskuteczniejszy polski zawodnik).

**D. K.** - zdobycie Młodzieżowego Mistrza Polski do lat 21 w plażowej piłce nożnej z drużyną OmidaHemako Sztutowo reprezentowanie Polski w turnieju europejskim.

**P. K.** - zdobycie Młodzieżowego Mistrza Polski do lat 21 w plażowej piłce nożnej z drużyną OmidaHemako Sztutowo.

**M. R.** - zdobycie Młodzieżowego Mistrza Polski do lat 21 w plażowej piłce nożnej z drużyną OmidaHemako Sztutowo, powołanie do kadry do lat 21.

**B. Sz.** - zdobycie Młodzieżowego Mistrza Polski do lat 21 w plażowej piłce nożnej z drużyną OmidaHemako Sztutowo, reprezentowanie Polski w turnieju do lat 21, reprezentowanie Polski w turnieju finałowym Ligi Europejskiej Beach Soccera.

**K. K.** - zdobycie Młodzieżowego Mistrza Polski do lat 21 w plażowej piłce nożnej z drużyną OmidaHemako Sztutowo.

**M. Ł.** - zdobycie Młodzieżowego Mistrza Polski do lat 21 w plażowej piłce nożnej z drużyną OmidaHemako Sztutowo.

**M. P.** - zdobycie Młodzieżowego Mistrza Polski do lat 21 w plażowej piłce nożnej z drużyną OmidaHemako Sztutowo.

**K. S.** - zdobycie Młodzieżowego Mistrza Polski do lat 21 w plażowej piłce nożnej z drużyną OmidaHemako Sztutowo.

**K. S.** - zdobycie Młodzieżowego Mistrza Polski do lat 21 w plażowej piłce nożnej z drużyną OmidaHemako Sztutowo.

## 5. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:

### 5.1 przyjęcia sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim oraz Domu Pomocy Społecznej „MORS” w Stegnie za 2017 rok. - (zał. do protokołu)

**Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross** poprosił Pana Starostę o przedstawienie projektu uchwały.

**Pan Zbigniew Ptak, Starosta Nowodworski**, omówił projekt uchwały.

**Pani Iwona Tyburska, Radna**, złożyła do Zarządu Powiatu postulat: „Przy okazji przyjmowania sprawozdania, Zarząd Powiatu ustala stawki za pobyt jednej osoby w Domu Pomocy Społecznej „MORS” w Stegnie i mamy określone terminy, kiedy należy to zrobić. Chciałabym zwrócić uwagę, iż może warto jest, by wcześniej przyglądać się tej sprawie, gdyż mamy określony czas, a robimy to w ostatnim dniu. W związku z czym dobrze byłoby, by na początku roku osoby, które się tym zajmują takie dokumenty były w stanie Panu Staroście przygotować, być może w przyszłym roku nie będziemy mogli tego skontrolować, niemniej może ktoś z nas będzie tutaj, by został należycie przygotowany dokument”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross** zapytał o inne uwagi. Nie zgłoszono. Wobec powyższego poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Głosowanie: 10 za, (4 nieobecnych - Pan M. Białkowski, Pan Z. Bojkowski, Pan H. Ząbek, Pan J. Charliński, 1 osoba przybyła później – Pani R. Cichosz)

Uchwała została podjęta.

### 5.2 rozpatrzenia informacji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Dworze Gdańskim o stanie bezpieczeństwa sanitarnego w Powiecie Nowodworskim za rok 2017. - zał. do protokołu)

**Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross** poprosił Pana Starostę o przedstawienie projektu uchwały.

**Pan Zbigniew Ptak, Starosta Nowodworski**, omówił projekt uchwały. Jednocześnie wskazał, by w zakresie wszelkich wątpliwości udzielił odpowiedzi Pan Tomasz Bojar – Fijałkowski, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Dworze Gdańskim.

**Pan Roman Pawłowski, Radny** zapytał: „Mam pytanie związane z uchylaniem się 15 rodziców od szczepień. Jakie są dalsze działania podjęte w tej materii i czy w tym roku już takie przypadki zachodziły?”

**Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady** rozszerzył zapytanie: „ Czy to zjawisko, o którym mówi Pan Radny Pawłowski, czy tak jakby rozszerza się, czy pozostaje na tym samym poziomie, czy ilość rodziców nieszczepiących dzieci być może się zmniejsza?”

**Pan Tomasz Bojar – Fijałkowski, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Dworze Gdańskim**, powiedział: „Postarałem się w miarę możliwie szerokim zakresie Państwu Radnym przedstawić tę informację. Również z tego względu, że miałem okazję pierwszy raz przygotowywać z uwagi na zmianę jaka zaszła w ubiegłym roku na stanowisku Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Rzeczywiście nawet w tym krótkim podsumowaniu jest wskazane, że jednym z takich potencjalnych zagrożeń, które jest widoczne, bo nie mam tutaj na myśli takich spraw, które statystycznie występują w każdym powiecie, któryś tam setny zakład gastronomiczny nie spełni swoich zobowiązań ustawowych za pierwszym razem lub zdarzy się jakaś sytuacja epidemiologiczna. I pod tym względem w powiecie nowodworskim zupełnie nie odstawiamy od średniej. W tym o czym mówił Pan Radny również nie odstawiamy od średniej wręcz ta liczba sytuacji, w których rodzice odmawiają obowiązkowych szczepień dzieci, a tu mówimy o tych chorobach, które udało się jakiś czas

temu wyeliminować, ta liczba systematycznie wzrasta. W skali roku postaram się odnaleźć informacje ile to jest dzieci w powiecie. Natomiast mówimy o jednostkowych przypadkach. Mam własną obserwację od października, myślę, że jest to nie więcej niż dziesięcioro dzieci z tym, że decyzje nakazowe zgodnie z ustawą są wydawane obojgu rodzicom. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny występuje z ponagleniem do rodziców i z informacją przypominającą o tym obowiązku, ponieważ jest to obowiązek, jaki rodzice powinni sami zrealizować i jesteśmy informowani tylko wtedy, kiedy on nie następuje. Przypominamy o tym obowiązku, wskazujemy, że te szczepienia ochronne w stosownym wieku należy przeprowadzić i dostarczyć do nas, ewentualnie potwierdzenie od lekarza o ich zrealizowaniu, bądź informację pisemną od lekarza o przeciwwskazaniach, które mogą wynikać z aktualnego stanu zdrowia dziecka. Kiedy mimo wszystko to nie następuje i nie dochodzi do wykonania tego obowiązku, wszczynamy postępowanie prowadzone w oparciu o ustawę o postępowaniu egzekucyjnym w administracji 1966 r., gdzie jesteśmy poniekąd deponentem tego obowiązku, natomiast organem egzekucyjnym, który ma instrumenty do przymuszenia rodziców do wykonania tego obowiązku niepieniężnego jest Wojewoda Pomorski. Pisemnie występujemy do Wojewody Pomorskiego o wszczęcie postępowania. W pierwszej kolejności Wojewoda najczęściej nakłada na uchylających się rodziców karę grzywny. W ostatnich przypadkach była to kwota około 1000 tys. zł. Myślę, że w tej chwili takich postępowań, które się toczą może dotyczyć około pięciorga dzieci z naszego powiatu. To nie jest może duża liczba, która w jakimś stopniu zagrażała od strony epidemiologicznej bezpieczeństwu powiatu, aczkolwiek w skali kraju niestety ten trend jest widoczny, gdzie rodzice odmawiają szczepień powołując się na konstytucyjną wolność wyboru, informację o tym, że szczepionki mogą zagrażać ich dzieciom, które oficjalnie dementuje, ponieważ takich informacji nigdy nie potwierdzono. Te liczby wzrastają, jeszcze ciągle są małe, natomiast w skali kraju zaszczepialność jest na poziomie 94%, a Światowa Organizacja Zdrowia za bezpieczny poziom uważa 95% lub wyższy. Oczywiście w skali, w porównaniu do innych krajów zarówno Unii Europejskiej i krajów sąsiednich zaszczepialność w Polsce jest ciągle bardzo wysoka i na tym tle powiat nowodworski też plasuje się lepiej z wyższym procentem zaszczepialności niż powiaty Gdańsk, Gdynia, Sopot, czy Wejherowo, Kartusy.

**Pan Roman Pawłowski, Radny** zapytał: „Zbliży się sezon letni i wytyczenie kąpielisk morskich. Zmieniła się również ustawa Prawo wodne, gdzie wprowadzono różnego rodzaju dziwne przepisy, np. okazjonalne kąpieliska. Kto dziś odpowiada za badanie wody w kąpieliskach?”

**Pan Tomasz Bojar – Fijałkowski, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Dworze Gdańskim**, odpowiedział: „Zmiany wynikają z prawa unijnego, dziś mamy kąpieliska i te miejsca okazjonalnie przeznaczone do kąpeli. Wydaje mi się, że tutaj nic się nie zmieniło, że za organizację jednych i drugich odpowiada organizator kąpielisk, którymi są najczęściej samorządy miejscowe, samorządy gminne. I z tego co wiem w naszym powiecie zostały zgłoszone de facto te same stałe kąpieliska. Te miejsca okazjonalnie wykorzystywane do kąpeli mają ograniczenie czasowe, to jest mocne ograniczenie czasowe przez ile dni w sezonie mogą być w ogóle użytkowane. Potrzebowalibyśmy chwilę, żeby znaleźć w dokumencie dokładne informacje. Zgodnie z tą procedurą jest obowiązek badania na dwa tygodnie przed otwarciem kąpieliska, one jeszcze nie zostały otwarte. Będziemy na dwa tygodnie przed otwarciem kąpielisk kontrolować wodę. W trakcie sezonu również będą kontrole realizowane tak jak w latach poprzednich.”

**Pan Roman Pawłowski, Radny**, powiedział: „Rozumiem, że w ubiegłym roku tych kontroli nie było, bo nie ma w sprawozdaniu? Czy Pan jako dyrektor odpowiada za stan higieniczny kąpielisk?”

**Pan Tomasz Bojar – Fijałkowski, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Dworze Gdańskim**, odpowiedział: „Nie. Za stan higieniczny kąpielisk odpowiadają organizatorzy kąpielisk. My kontrolujemy kąpieliska, wydajemy opinię i zgodę na ich organizację. Powyższa informacja na pewno jest w sprawozdaniu ujęta. Zaraz jednak sprawdzę, bo może i nie ma. Na kąpielisku jest kontrola wody i czystości, dojścia do plaży i gospodarki odpadami komunalnymi również. Aczkolwiek są to obowiązki za które odpowiada organizator kąpielisk, natomiast podlegają naszej kontroli.”

**Pani Iwona Tyburska, Radna**, złożyła postulat „W związku z przygotowaniem na kolejną sesję informacji o przygotowaniu do sezonu letniego, które mamy w planie. Prośba o szczególne uwzględnienie kąpielisk, które gminy to rzeczywiście organizują zgodnie z prawem wodnym, a które podeszły do tego w sposób obojętny, bo być może takie są, być może nie, nie wiem dokładnie.”

**Pan Tomasz Bojar – Fijałkowski, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Dworze Gdańskim** odpowiedział: „Jak najbardziej. Jak widzę dokument w sprawie informacji o przygotowaniu do sezonu letniego został już złożony przez nas z końcem kwietnia, ale ja go ewentualnie uzupełnię, a

jeżeli nie w formie pisemnej, to przygotuję te informacje o które Państwo mówicie, żeby je przedstawić ustnie jak będzie okazja.”

#### **9.40 – przybyła Pani R. Cichosz**

**Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady**, zapytał o inne uwagi. Nie zgłoszono. Wobec powyższego poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie: 11 za, (4 nieobecnych - Pan M. Białkowski, Pan Z. Bojkowski, Pan H. Ząbek, Pan J. Charliński,)  
Uchwała została podjęta.

#### **5.3 przyjęcia Sprawozdania rocznego z działalności Komendanta Powiatowej Policji w Nowym Dworze Gdańskim oraz informacji o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie Powiatu Nowodworskiego za rok 2017. - (zał. do protokołu)**

**Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross** poprosił Pana Starostę o przedstawienie projektu uchwały.

**Pan Zbigniew Ptak, Starosta Nowodworski**, omówił projekt uchwały.

**Pan Roman Pawłowski, Radny** powiedział: „Z półtora miesiąca temu byłem na spotkaniu w Jantarze organizowanym w sprawie przygotowania do sezonu, gdzie zwracano uwagę na nieuregulowany stan prawny poruszania się tzw. melexów po różnego rodzaju drogach. Wiem, że na dzisiaj nic się w tej sprawie nie zmieniło, czyli każdy generalnie, który ma melexa i ma kategorie prawa jazdy może wozić osiem osób po drogach powiatowych, wojewódzkich, gminnych, leśnych. Generalnie policja za bardzo nic nie może z tym zrobić ani badań technicznych, ani nic. Czyli nadal będziemy zagrożeni tymi pojazdami, które notorycznie sobie jeżdżą, gdzie chcą.”

**Pani Grażyna Szulewska – Stahn, Zastępca Komendanta Powiatowej Komendy Powiatowej Policji w Nowym Dworze Gdańskim**, odpowiedziała: „Byłam na spotkaniu, nie ma teraz mojego kierownika ruchu drogowego, ale z tego co pamiętam dokładnie Państwu podałam w jaki sposób melex można by było oznakować. Z tego co ja kojarzę miały to być widoczne numery boczne. Nie potrafię teraz odpowiedzieć na to pytanie z uwagi na to, że go nie ma, jest na urlopie od dłuższego czasu i jeszcze tydzień z kawałkiem na tym urlopie będzie. Ale z tego co ja pamiętam te rozwiązania zostały Państwu przedstawione, przynajmniej zaproponowane. Nie chcę się wypowiadać na temat tych przepisów odnoszących się do melexów czy do innych. Wolalabym, gdyby na ten temat wypowiedział się fachowiec, czyli pan który jest po przeszkoleniu, po ruchu drogowym, jeżeli można.”

**Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady**, zaproponował: „Myślę że lepiej będzie, by przestać wszystkim radnym odpowiedzieć w tej sprawie na piśmie w terminie jak najszybszym, czyli niezwłocznie. Czy jest taka możliwość?”

**Pani Grażyna Szulewska – Stahn, Zastępca Komendanta Powiatowej Komendy Powiatowej Policji w Nowym Dworze Gdańskim**, odpowiedziała: „Panie Przewodniczący nie ma problemu. Po powrocie mojego naczelnika, kierownika z urlopu opracujemy takie stanowisko i prześlemy do starostwa, celem zapoznania.”

**Pan Roman Pawłowski, Radny** powiedział: „Jeśli będziemy omawiać przygotowanie do sezonu to być może pan od prewencji ruchu, by wyjaśnił nam zawłości związane z przepisami dotyczącymi poruszania się tych dziwnych pojazdów.”

**Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady**, podsumował: „Czyli proponuje pan, by ten temat omówić na sesji kolejnej?”

**Pani Grażyna Szulewska – Stahn, Zastępca Komendanta Powiatowej Komendy Powiatowej Policji w Nowym Dworze Gdańskim**, odpowiedziała: „W związku z czym przyślę fachowca od ruchu drogowego, niech to Państwu jeszcze raz przedstawi.”

**Pan Andrzej Sobociński, Radny** powiedział: „Zadam z innej strony pytanie. Dbając o finanse powiatu mam wiedzę na ten temat, że obowiązek ustawowy, który na nas ciąży to wyłonienie wykonawcy w stosunku do kilku kategorii pojazdów, gdzie musimy je usuwać z drogi. Jest to firma ROBMAR, która ma podpisaną umowę z powiatem i z tego co mi wiadomo z poprzednich umów to jest ryczałt. Patrząc i rozmawiając z firmą, która wykonuje dla nas usługi mówi mi o tym, że nie bilansuje się to i dokładamy

dosyć duże pieniądze do tego, a statystyki mówią o tym, że nic się nie zmieniło, tyle samo mamy pijanych kierowców, tyle samo mamy statystyk porzuconych aut, więc nie odbiega to wiele rok do roku. Zmierzam do tego, że jeżeli policja pozwoli delikwentowi, który jest pod wpływem alkoholu, żeby pojawił się ktoś z rodziny lub znajomy i odebrał auto, to wtedy on nie ponosi kosztów, a firma która wykonuje dla nas usługi nie ściąga tego pojazdu. W rozmowie z firmą ROBMAR mówi, że ma tylko kilka pojazdów od stycznia tego roku, a ze statystyk wynika, że tych pojazdów jest podobnie jak w innych sezonach. Uważam, że takiego delikwenta, który jedzie po pijanemu powinno boleć bardzo mocno i powinno go uczyć to, że samochód powinien zostać zabrany na lawetę, wstawiony na parking i powinien sam podjechać, uregulować należności dla firmy ROBMAR, my z tego tytułu mamy też. Ja nie mówię o tym, żebyśmy zarabiali na tym, tylko żeby po prostu ten ustawowy obowiązek, który na nas ciąży, żeby go realizować. Ja już to powtórzyłem, bo takim przykładem było to, jeszcze za poprzedniego komendanta, kiedy został zostawiony ciągnik rolnikowi, który miał bardzo dużo promili i miał go ktoś odebrać z rodziny, następnie przyszedł sam pijany i go zabrał, co świadczy o nieprofesjonalizmie policji z tego względu, że laweta była nieodzowna, to po prostu wręcz ludzie wytykali palcem. Często jest tak, że policja po prostu pozwala na to, żeby ktoś z rodziny zabrał ten samochód. W związku z tym de facto płacimy potężne pieniądze miesięcznie firmie ROBMAR, a zwrotów tak naprawdę nie mamy.”

**Pani Grażyna Szulewska – Stahn, Zastępca Komendanta Powiatowego Komendy Powiatowej Policji w Nowym Dworze Gdańskim,** odniosła się do powyższego: „To jest niemożliwe, żeby policja zostawiła na miejscu zdarzenia pojazd niezabezpieczony. Nie może tak być, że policjant zostawia pojazd i następnego dnia miałby go ktoś odebrać.”

**Pan Andrzej Sobociński, Radny** dodał: „Pani mnie źle rozumiała. Policja pozwala, żeby nietrzeźwy kierowca.”

**Pani Grażyna Szulewska – Stahn, Zastępca Komendanta Powiatowego Komendy Powiatowej Policji w Nowym Dworze Gdańskim,** odpowiedziała: „W niektórych przypadkach tak jest, jeśli jest to niedaleko jego miejsca zamieszkania lub jeśli obok niego siedzi osoba, która jest trzeźwa, są takie przepisy, że możemy wyrazić zgodę. Osoba, która zabezpiecza pojazd musi być trzeźwa i mieć prawo jazdy. Nie może tego zrobić osoba pod wpływem alkoholu. Nie wiem czy Pan chce teraz, żebyśmy za każdym razem wołali firmę ROBMAR? Jeżeli jest możliwość zabezpieczenia w taki sposób, że nie koliduje to w jakiś sposób, że nie stwarza problemów na drodze i jest to osoba trzeźwa, to można jak najbardziej. To nie jest obligatoryjne, że firma ROBMAR za każdym razem musi nam holować pojazd. Prawo dopuszcza takie przypadki, przejąc pojazd może ktoś inny. Poza tym za pojazd niestety policja w momencie zatrzymania takiego kierowcy odpowiada. Są to różne sytuacje, może to być pora nocna, święto, godziny wczesnoranne, czasami nie ma potrzeby ściągnięcia firmy, jeśli jest osoba, która może ten pojazd przejąć i podpisując stosowne oświadczenie, że go zabezpiecza. Jest to członek rodziny, być może znajomy, ale spełnia wszystkie warunki przewidziane prawem do odebrania tego pojazdu ”.

**Pan Andrzej Sobociński, Radny** dodał: „Przepraszam, że będę polemizował, ale w niektórych momentach jest tak, że trzeźwy jest pasażer, są to sporadyczne wyjątki. A zazwyczaj to policja czeka kiedy się pojawi ten ktoś z rodziny, wymieniony sąsiad, czy ktoś znajomy, żeby mógł odebrać ten samochód. No nie proszę Panią czasu potrzeba na to, jakby nie było. Policja jest od tego, żeby po prostu zabezpieczać innych, więc nie ma czasu i obowiązku na to, żeby czekać na kogoś kto się pojawi. W tym momencie powinien być wezwany, zabrany i zholowany pojazd.”

**Pani Grażyna Szulewska – Stahn, Zastępca Komendanta Powiatowego Komendy Powiatowej Policji w Nowym Dworze Gdańskim,** odpowiedziała: „I tak się robi”.

**Pan Andrzej Sobociński, Radny** odpowiedział: „No nie do końca.”

**Pani Grażyna Szulewska – Stahn, Zastępca Komendanta Powiatowego Komendy Powiatowej Policji w Nowym Dworze Gdańskim,** dodała: „Policja musi obsłużyć wydarzenie sprawnie i w miarę szybko więc na pewno nie jest to zwłoka i celowe przeciąganie czekając na osobę, która będzie mogła odebrać pojazd.”

**Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross** zapytał o inne uwagi. Nie zgłoszono. Wobec powyższego poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Głosowanie: 11 za, (4 nieobecnych - Pan M. Białkowski, Pan Z. Bojkowski, Pan H. Ząbek, Pan J. Charliński,)

Uchwała została podjęta.

#### 5.4 przyjęcia informacji Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Nowym Dworze Gdańskim o stanie bezpieczeństwa w Powiecie Nowodworskim, w zakresie ochrony przeciwpożarowej. - zał. do protokołu)

Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross poprosił Pana Starostę o przedstawienie projektu uchwały.

**Pan Zbigniew Ptak, Starosta Nowodworski**, omówił projekt uchwały.

**Pan Jarosław Gryciuk, Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Nowym Dworze Gdańskim**, powiedział: „Muszę powiedzieć o potencjale ratowniczym, który znajduje się na terenie naszego powiatu ASP, jest to jednostka ratownicza gaśnicza, 30 strażaków w podziale bojowym, 6 strażaków na służbie, w systemie 24 na 48 godzin plus dyżur domowy, który pełni kierowca, ratownik, oficer dyspozycji i dyżur kierownictwa. Stanowisko kierowania komendanta powiatowego jest to 5 strażaków, jeden dyżurny w systemie 24 na 48. W tym roku otrzymaliśmy znaczne wzmocnienie, trzech funkcjonariuszy podwyższyło kwalifikacje do stopnia aspiranckiego, jeden podwyższył kwalifikacje do stopnia oficerskiego, zatrudniono absolwenta szkoły służby ratowniczej, absolwenta szkoły aspirantów, czyli znaczne wzmocnienie kadry dowódczej na terenie naszego powiatu. OSP tj. 10 jednostek ratowniczo - gaśniczych w krajowym systemie ratowniczo – gaśniczym i 15 jednostek składu systemu, łącznie mamy do dyspozycji około 500 ratowników OSP na terenie powiatu. Potencjał ratowniczy, wyposażenie, Państwowa Straż Pożarna, 3 samochody ratowniczo – gaśnicze, podnośnik hydrauliczny, samochód kwatermistrzowski, 3 samochody rozpoznania ratowniczego oraz pompa. W tym roku otrzymamy wzmocnienie będzie to nowy podnośnik hydrauliczny, który otrzymamy we wrześniu tego roku, we wrześniu kolejnego roku otrzymujemy nowy samochód ratowniczo – gaśniczy z funkcją ratownictwa drogowego o wartości około 1 mln 300 tys. zł. OSP pojazdy pożarnicze średnie - 19 sztuk, ciężkie samochody - 5 sztuk, lekkie samochody ratowniczo – gaśnicze - 12 sztuk i samochody operacyjne – 10 sztuk. Planowane doposażenie IV kwartał tego roku dwa średnie samochody ratowniczo – gaśnicze dla OSP Mikoszewo, OSP Ostaszewo w tym wypadku montaż finansowy wygląda w ten sposób, że samorząd dokłada 800 tys. zł, 760 tys. zł tj. budżet państwa. Zabezpieczenie operacyjne, muszę powiedzieć, że są poza terenem naszego powiatu obszary, które my chronimy i są obszary, które chronią komendy zewnętrzne. My chronimy miejscowość Brzózki, Mirowo, Myszewko, Chlebówka, Lubstowo, Kiezmark, Myszkowy, natomiast Komenda w Elblągu chroni nam miejscowość Elbląg, chodzi o czas dojazdu. Działania ratowniczo - gaśnicze 1111 zdarzeń, jest to największa ilość w przeciągu siedmiu lat, 165 pożarów, 886 miejscowych zagrożeń, to obrazuje, czym się dzisiaj straż zajmuje, tak naprawdę wyjazdów związanych z pożarem to jest około 20%, reszta są to miejscowe zagrożenia. Do miejscowego zagrożenia wyjeżdżamy co 10 godzin, do pożaru co 153 godzin, do alarmu fałszywego co 146 godzin. Ilość wyjazdów przez jednostki OSP, najwięcej wyjazdów OSP Stegna – 160, Sztutowo – 106, Krynica Morska – 105. Przed chwilą otrzymałem informację od Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego, że mamy zgodę na utworzenie posterunku w Krynicy Morskiej na bazie podchorążych szkoły głównej służby pożarniczej, zostanie tam wstawiony nowy samochód ciężki, będziemy mieli tam ochronę. Miasto Krynica Morska, Piaski, Przebrno przez profesjonalne zastęp, który będzie 24 godziny na dobę tam służył i chronił tę najdalej oddaloną część naszego powiatu. Nie udało się tego zrobić w zeszłym roku, w tym roku dokładamy wszelkich starań, żeby to zadziałało. Startujemy od 2 lipca. Jeżeli chodzi o działania ratowniczo – gaśnicze – tj. 1111 zdarzeń, jesteśmy na 12 miejscu w województwie pomorskim, wyprzedzając powiat człuchowski, kwidzyński, czy sztumski. Jednostki współdziałające, gdzie chciałbym podziękować wszystkim jednostkom za współpracę i organizację oraz instytucjom, które z nami działają, najwięcej interwencji jest wspólnie z policją, pogotowiem ratunkowym, następnie z pogotowiem energetycznym. Działalność kontrolno – rozpoznawcza, gdzie w zeszłym roku przeprowadzono 96 kontroli, norma jest 60 na jedną osobę. Pracujemy bardzo ciężko, mamy bardzo ciężki teren jeśli chodzi o sezon. W tym roku jest ogromny nacisk nałóżony na bezpieczeństwo pożarowe na terenach leśnych, chodzi o obozy harcerskie. W tym roku w maju i marcu prowadziłem wykład dla harcerzy i dla organizatorów letniego wypoczynku dzieci i młodzieży, gdzie wskazywałem na właściwe zasady postępowania, z uwagi na duże doświadczenie z obozami na terenie naszego powiatu. Nadzorujemy 10 obiektów wyposażonych w system sygnalizacji pożarowej, monitoring. Większość są to obiekty zlokalizowane na terenie Mierzei Wiślanej, są to hotele, jeden budynek produkcyjno – magazynowy. Działalność profilaktyczna, turniej wiedzy pożarniczej, spotkania z młodzieżą, pokazy dla dzieci i młodzieży szkolnej, współpraca w ZS Nr 2 w normach innowacji pożarniczej, pokazy dla dzieci związane z aktualnymi zagrożeniami, inspekcje OSP, szkolenie członków OSP.”

Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross zapytał o inne uwagi. Nie zgłoszono. Wobec powyższego poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Głosowanie: 11 za, (4 nieobecnych - Pan M. Białkowski, Pan Z. Bojkowski, Pan H. Ząbek, Pan J. Charliński,)

Uchwała została podjęta.

**5.5 zmiany uchwały Nr XXXIX/258/2018 Rady Powiatu z dnia 7 lutego 2018 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji udzielanych z budżetu Powiatu Nowodworskiego dla publicznych i niepublicznych szkół i placówek prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego. - (zał. do protokołu)**

Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross poprosił Pana Starostę o przedstawienie projektu uchwały.

Pan Zbigniew Ptak, Starosta Nowodworski, omówił projekt uchwały.

10.10 – Pan A. Sobociński wyszedł

Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross zapytał o inne uwagi. Nie zgłoszono. Wobec powyższego poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Głosowanie: 10 za, (4 nieobecnych - Pan M. Białkowski, Pan Z. Bojkowski, Pan H. Ząbek, Pan J. Charliński, 1 nie brał udziału w głosowaniu – Pan A. Sobociński)

Uchwała została podjęta.

**5.6 zmiany Uchwały Nr XXXVIII/240/2017 Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim z dnia 29 grudnia 2017 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu na 2018 r. - zał. do protokołu)**

Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross poprosił Pana Ireneusza Stolarz, Sekretarza Komisji o przedstawienie projektu uchwały, w związku z nieobecnością Przewodniczącego Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu.

Pan Ireneusz Stolarz, Sekretarz Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu, omówił projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross zapytał o inne uwagi. Nie zgłoszono. Wobec powyższego poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Głosowanie: 10 za, (4 nieobecnych - Pan M. Białkowski, Pan Z. Bojkowski, Pan H. Ząbek, Pan J. Charliński, 1 nie brał udziału w głosowaniu – Pan A. Sobociński)

Uchwała została podjęta.

**5.7 rozpatrzenia skargi na nienależyte wykonywanie zadań przez Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim. - (zał. do protokołu)**

Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross poprosił Pana Romana Pawłowskiego, Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie projektu uchwały.

Pan Roman Pawłowski, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, omówił projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross zapytał o inne uwagi. Nie zgłoszono. Wobec powyższego poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Głosowanie: 10 za, (4 nieobecnych - Pan M. Białkowski, Pan Z. Bojkowski, Pan H. Ząbek, Pan J. Charliński, 1 nie brał udziału w głosowaniu – Pan A. Sobociński)

Uchwała została podjęta.

**5.8 zmiany uchwały budżetowej na 2018 r. – autopoprawka - (zał. do protokołu)**



**Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross** poprosił Pana Starostę o przedstawienie projektu uchwały.

**Pan Zbigniew Ptak, Starosta Nowodworski**, zobligował Skarbnika Powiatu do omówienia projektu uchwały.

**Pani Małgorzata Tkaczyk, Skarbnik Powiatu**, omówiła projekt uchwały.

**Pan Roman Pawłowski, Radny**, powiedział: „Mam pytanie do Zarządu, bo w piątek była nadzwyczajna sesja w Stegnie i tam zwiększono środki na budowę chodnika Tujsk – Nowotna, w związku ze zmianą kosztorysu. Gmina Stegna podjęła taką uchwałę. Jak to będzie wyglądało dalej, bo jeśli ten kosztorys nie współgra ze środkami finansowymi, które założył co do zasady 50 na 50. Jak będzie wyglądało dalsze procedowanie wykonania tego chodnika?”

10.22 – wrócił Pan A. Sobociński

**Pan Zbigniew Ptak, Starosta Nowodworski** powiedział: „W związku z tym, że mamy określone problemy związane z dokończeniem np. Kmiecin, jeśli tego Kmiecin nie dokończymy będziemy musieli zwrócić pierwszą część dotacji, które żeśmy otrzymali. Stąd byśmy się wstrzymali, na razie uruchomiliśmy środki na Drewnicę, po to chociażby, żeby dokumentację wykonać, ale z całkowitym rozważaniem. Sądzę, że na najbliższym Zarządzie, który się odbędzie siądziemy nad całym pakietem wszystkich spraw i rozważymy. Bo nie możemy sobie też pozwolić w przypadku mostu w Tujsku, że w pewnym momencie może nam zabraknąć środków na dokończenie przetargu. Więc tutaj podchodzimy bardzo ostrożnie, nie wykluczamy, ale musimy mieć cały pakiet spraw i dopiero wtedy nad tym siądziemy.”

**Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross**, powiedział: „Ale Pan radny pytał o co innego z tego co zrozumiałem. Chodzi o to, że zwiększamy w tej chwili. Mówimy o kwocie 3.970 zł, jako zwiększenie naszego udziału, jeżeli chodzi o budowę chodnika w Drewnicy. Rada Gminy Stegna podjęła uchwałę o tym drugim chodniku. Jak się ma zwiększenie budżetu do tej partycypacji 50 na 50?”

**Pan Zbigniew Ptak, Starosta Nowodworski** dodał: „Ponieważ tam wyszły jakby większe koszty, stąd musimy zobaczyć. To, że Gmina Stegna podjęła już, to nie znaczy, że to jest dla nas tak jakby wskaźnikiem, że jesteśmy w przymusie. Musimy najpierw zobaczyć wszelkie potrzeby. Tak jak powiedziałem Kmiecin, udział w projektach.”

**Pan Roman Pawłowski, Radny**, dodał: „Panie Starosto ja nie chcę prowadzić polemiki tutaj publicznie, no ale ustawa prawo zamówień publicznych. Przetarg będzie ogłaszał Zarząd Dróg Powiatowych, który musi ogłosić przed ogłoszeniem przetargu, czy ma zabezpieczone określone środki, wynikające z kosztorysu. I jeśli tego zadania tutaj nie ma, to Pan dyrektor nie może ogłosić tego przetargu. Jeśli jest drugi element tego działania, jeśli nie ma środków finansowych, ale nie można tego przeciągać w czasie.”

**Pan Zbigniew Ptak, Starosta Nowodworski** odpowiedział: „No też nie przeciągamy w czasie, jeden tydzień w tą, czy w tą, to raczej nie robi różnicy. A poza tym tak jak sobie przypominamy, niedawno na sesji były oczekiwania Piotrowo. Mamy następnie deklarację o 70 tys. zł, a dostajemy 30 tys. zł, wcześniej też z miasta w końcowej fazie ścięto o 200 tys. zł. Musimy wszystkie te sumy uwzględnić.”

**Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross**, zapytał: „Zadał pytanie do tych trzech kwot, generalnie do pierwszej 132.379 tys. zł, rozumiem, że jest to dokończenie budowy chodnika w Kmiecinie. Wiemy, że zostało 200 m chodnika, czyli stosunkowo niewiele, więc już tak jakby patrząc zupełnie z zewnątrz kwota jest za wysoka. Dlaczego musimy aż tak dużą kwotę angażować w to, żeby doprowadzić do zgodności z kosztorysem inwestorskim.”

**Pani Barbara Ogródowska, Wicestarosta Nowodworski**, odpowiedziała: „Musimy uaktualnić kosztorys, może zostaną środki.”

**Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross**, odpowiedział: „Raczej na pewno zostaną. Mówi się o kwocie 40 tys. zł, 50 tys. zł na dokończenie chodnika, na pewno nie 140 tys. zł. To jest jedno moje pytanie i proszę o wyjaśnienie. Rozumiem, że kwota 460.461 tys. zł to jest różnica pomiędzy kosztorysem inwestorskim i kwotą, którą mieliśmy zabezpieczoną w budżecie, a pracami dodatkowymi, które wynikły, a związane z realizacją termomodernizacji, aż taka kwota wyszła i musimy tyle zabezpieczyć?”

**Pani Barbara Ogrodowska, Wicestarosta Nowodworski**, odpowiedziała: „Prace, które wynikły nie były kwalifikowane na etapie weryfikacji wniosku do dofinansowania, a są niezbędne, by je przeprowadzić”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross**, dodał: „Zapytam o Kmiecín. Mamy 132 tys. zł zakładamy, że kwota będzie niższa, bo tak sądzę, czyli rozumiem, że pieniądze tak jakby zostaną?”

**Pani Barbara Ogrodowska, Wicestarosta Nowodworski**, potwierdziła powyższe.

**Pan Andrzej Sobociński, Radny** powiedział: „W stosunku do Kmiecína. Bo dobrze wiedzieliśmy jaki jest to odcinek drogi. Część wykonała firma, która realizuje S7, zakres się zmniejszył, ale to było 90 tys. zł do zabezpieczenia, a zabezpieczonych było tylko 50 tys. zł. W tej chwili możemy liczyć na to, że to będą takie pieniądze, jakie są zabezpieczone, a może nawet i większe dlatego, że wszystko podrożało włącznie z paliwem. Firma, która wykonuje chodniki dla miasta radykalnie drożeje w związku z podwyżką paliwa, które kosztuje już ponad 5 zł. Także może się okazać, że ta kwota to będzie taka, a nie inna. Ja bym chciał, żeby była ona jak najmniejsza, by można było cokolwiek innego zrealizować. Panie Starosto ja się odniosę również do tego, co pan mówił w ten sposób nie 70 na 30 tylko 70, a dodatkowo 30 na inne zadanie, więc 70 podtrzymane. Jest 500 tys. zł deklaracji od burmistrza, a było 700 tys. zł, co i tak jest bardzo dużo. Rozmawialiśmy na poprzedniej sesji również, że jeżeli będzie podtrzymana ta deklaracja, to przychylimy się do tego, że 70 tys. zł na Starocin burmistrz kładzie, to proponujemy jakąś kwotę. Przepraszam na Piotrowo. Bo potocznie mówię nawet odcinek na Starocin 130 tys. zł, a Piotrowo 70 tys. zł. Weźmy pod uwagę to i wykorzystajmy tę szansę, bo trochę tych pieniędzy trzeba zabezpieczyć. Już dawno proponowałem, by tamtą kwotę tych którą błędnie w budżecie wykonane w Zarządzie Dróg Powiatowych, ale Zarząd nie miał takiej woli. Nie wiem dlaczego. Jeśli partycypuje gmina z nami, to partycypujemy również z gminą. Bo nie ma mowy wtedy, że będziemy mówić, że jakakolwiek współpraca jest z tymi gminami. Bądźmy partnerem.”

**Pan Stanisław Juszczak, Radny** dodał: „Słowo do wypowiedzi Pana Sobocińskiego. Przed chwilą Pan Starosta odpowiadał na pytanie Pana Romana Pawłowskiego dotyczące kwoty, którą zabezpiecza gmina Stegna. To jest ten sam problem, czy gmina Stegna, czy Nowy Dwór Gdański. Jedna i druga jest ważna i daje. Pan Starosta wyraźnie powiedział, że damy sobie kilka dni zastanowienia, przeanalizowania wszelkich finansów i podjęcia decyzji co do Starocina, Piotrowa i Stegny. Nie możemy nagle uznać, że gmina nowodworska jest ważniejsza niż środki, które daje gmina Stegna. Na dzisiaj zabezpieczamy to co jest konieczne, żeby projekt termomodernizacji i chodnik, na który już po części dostaliśmy zwrot za lata poprzednie. Wiemy i też się zgadzam z tym, że na pewno z przetargu będzie połowa na chodnik, jeśli rada podejmie taką uchwałę to będzie ponad 180 tys. zł. Mamy w pierwotnym budżecie zabezpieczoną kwotę, która miała być pewną, co do zakończenia zadania. Okazuje się, że koszty są zupełnie inne, ale są znacznie przewartościowane w stosunku do ceny rzeczywistej. Jest jeszcze kilka drobnych elementów finansowych, które trzeba posprawdzać. Myślę, że w stosunku do innych przypadków decyzja raczej będzie pozytywna, ale trzeba dać czas.”

**Pan Andrzej Sobociński, Radny** dodał: „Ten kosztorys, który jest, patrząc po rynku pracy. Nie mówię, by nie brać pod uwagę gminy Stegna, nie chcę też wymusić, by była szybsza decyzja, ale cały miesiąc czasu od sesji i należy podejmować te decyzje. Jest bardzo ciężko wyłonić wykonawcę, bo nie ma wykonawcy, a jeżeli nie ma wykonawcy, to kosztorys dla wykonawcy jest świętością i zachętą na to, żeby złożyć tę ofertę, ale wysoką. Ja bym wołał, ale wówczas na pewno nie będzie oszczędności z tego tytułu i zapłacimy za ten chodnik podwójnie. Nie po części Panie Stanisławie tylko ponad 400 tys. zł. Dlatego byłem zwolennikiem cały czas robienia tego dużo wcześniej, a nie na ostatnią chwilę. W tej chwili będzie taka sytuacja, że będziemy płacić i zmniejszymy to zadanie, bo tych pieniędzy będzie de facto mniej.”

**Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross** zapytał o inne uwagi. Nie zgłoszono. Wobec powyższego poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Głosowanie: 11 za, (4 nieobecnych - Pan M. Białkowski, Pan Z. Bojkowski, Pan H. Ząbek, Pan J. Charliński,)

Uchwała została podjęta.

#### **5.9 zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego na lata 2018-2032. – autopoprawka - (zał. do protokołu)**

**Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross** poprosił Pana Starostę o przedstawienie projektu uchwały.

**Pan Zbigniew Ptak, Starosta Nowodworski**, zobowiązał Skarbnika Powiatu do omówienia projektu uchwały.

**Pani Małgorzata Tkaczyk, Skarbnik Powiatu**, omówiła projekt uchwały.

10.22 – wrócił Pan A. Sobociński

**Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross** zapytał o inne uwagi. Nie zgłoszono. Wobec powyższego poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Głosowanie: 11 za, (4 nieobecnych - Pan M. Białkowski, Pan Z. Bojkowski, Pan H. Ząbek, Pan J. Charliński,)  
Uchwała została podjęta.

**Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady Powiatu** zarządził przerwę.

10.35 – 10.40 - przerwa

## 6. Informacja Starosty o działalności Zarządu Powiatu między sesjami. (zał. do protokołu).

**Pan Roman Pawłowski, Radny** zapytał: „Jest informacja, że Zarząd Powiatu podjął decyzję o przystąpieniu do procedury sprzedaży nieruchomości w Junoszynie. Rozumiem, że to jest ośrodek, dz. nr 254/1 zabudowana?”

**Pan Zbigniew Ptak, Starosta Nowodworski** potwierdził.

**Pan Roman Pawłowski, Radny** wskazał: „Mam nadzieję, że Zarząd nie podniesie ceny znowu o 100% od wyceny.”

**Pan Zbigniew Ptak, Starosta Nowodworski** odpowiedział: „Obniżył.”

**Pan Roman Pawłowski, Radny** dodał: „Rozsądna decyzja.”

**Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady**, zapytał: „Odnosnie spotkania 20 kwietnia 2018 r. Pan Starosta spotkał się z Panem Ryszardem Świłskim, czyli członkiem Zarządu Województwa Pomorskiego w sprawie między innymi przejęcia drogi powiatowej Stróża – Mikoszewo do zasobów wojewódzkich. Chciałbym zapytać jaki jest wynik tych rozmów?”

**Pan Zbigniew Ptak, Starosta Nowodworski** odpowiedział: „Wynik jest taki, że Zarząd Województwa, chociaż trudno powiedzieć, czy to aż Zarząd Województwa bardziej to był rekomend Pana Świłskiego, członka Zarządu razem z kolegami, Dyrektorem Departamentu Infrastruktury i Panem z Zarządu Dróg Wojewódzkich. Rozmawialiśmy, że ta droga w zasadzie spełnia funkcję drogi wojewódzkiej, ponieważ przejmuje ruch drogi wojewódzkiej do drogi krajowej i można powiedzieć, że około 90% pojazdów, które tą drogą uczęszczają to są właśnie pojazdy, które są z drogi wojewódzkiej, więc to jest w moim przekonaniu ruch drogi wojewódzkiej i stąd też powinni zacząć uwzględniać to. Na tym spotkaniu rozstaliśmy się w takim przekonaniu, że ubolewającym ze strony samorządu województwa przynajmniej panów, którzy reprezentowali, że mają bardzo dużo problemów gdzie indziej, że nie starczy środków. W zasadzie na takim bezdecyzyjnej sytuacji rozstaliśmy się.”

**Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady**, zapytał: „Decyzji nie ma, że tak, ale też nie ma że nie?”

**Pan Zbigniew Ptak, Starosta Nowodworski** dodał: „Później rozmawiałem jeszcze z Marszałkiem Strukiem. W Krynicy Morskiej było spotkanie z mieszkańcami i parę dni później podnosiłem ten temat. Zresztą widać, że go podnoszę nie tylko w tych kręgach i gdzie indziej. Marszałek Województwa powiedział, że całkowicie nie wyklucza. Nie powiedział, że tak, ale nie wyklucza. Na tym stoi sprawa.”

**Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady**, wskazał: „Wydajemy dosyć dużo, bardzo dużo pieniędzy w tej chwili 900 tys. zł na wszystkie zadania związane z wycinką drzew, co jest być może słuszne i wskazane. Natomiast wykupy gruntów i przygotowanie dokumentacji jako wkład własny do tego właśnie, żeby marszałek miał przygotowaną dokumentację do przejęcia i przeprowadzenia remontu. Moje pytanie zmierza do tego, by zapytać czy wydatki, które ponosimy w tak dużej wysokości czy są

zasadne, czy jest szansa na to, że Marszałek Województwa tę drogę przejmie w najbliższej perspektywie czasowej, czyli do czasu kiedy ona się zupełnie zdegraduje?"

**Pan Zbigniew Ptak, Starosta Nowodworski** odpowiedział: „Stanowisko ostatnie jest takie, że nie wyklucza, ale nie powiedział, że tak. Oczywiście rekomendowaliśmy marszałkowi, że wykonaliśmy dokumentację, co prawda marszałek dał pieniądze na tę dokumentację, tym bardziej mówię, że jest tutaj tytuł, jest wykupiona część działek, jest wykonany remont odcinka, że jest wykonana wycinka drzew. Muszę powiedzieć, że dopóki te drzewa stały, takie osobiste wrażenie mam, to kierowcy ci którzy ostrożnie się zachowywali na tej drodze, to zwracali bardzo szczegółowo uwagę na drzewa, żeby nie popaść w kolizję z drzewem. Teraz kiedy te drzewa usunięto, to podobnie jak z Junoszynem, kiedy ustaliliśmy, że trzeba oczyścić, bo może przyjść potencjalny inwestor, trzeba odkrzaczyć, wyczyścić i wtedy wyszła i w Junoszynie bieda i tu wyszła droga w jakim jest fatalnym stanie.”

**Pan Andrzej Sobociński, Radny** powiedział: „Jeśli ten temat poruszony jest tej drogi to mówi Pan, że marszałek nie zaprzecza, ale też nie mówi też o tym, że przejmie. To niech przedstawiciele urzędu marszałkowskiego ustalą, że ta droga się nie kwalifikuje, to ja się pytam jaka się kwalifikuje? Tyle zachodu, tyle wszystkiego, my nie udźwigniemy tego. Ja cały czas powtarzam, że to dobrze się stało, że nie współpracowaliśmy w zakresie otrzymania dofinansowania, bo pan nie spytał się nikogo z rady czy powinniśmy składać dofinansowanie na tę drogę ze schetynówki z NPDŁ, czy jest nas na to stać. Jeżeli nie stać nas na wyłożenie tych 20 tys. zł, 40 tys. zł, 80 tys. zł, to w jakim stopniu będzie nas stać, by powiat zrobił tę drogę nawet jeśli dostaniemy te punkty i dostaniemy dofinansowanie. Będziemy szybciej oddawać te pieniądze niż je dzielić. Z tego spotkania wynikało na to, że jesteśmy tak naprawdę zrozpaczeni, by postawić ograniczenie. Ja przypomnę Państwu jak to miało być, bo Pan Starosta ma bardzo duże wpływy w Urzędzie Marszałkowskim. Mówiąc o tym, że tyle pieniędzy ile powiat nowodworski na tę słynną drogę, która ma największe obciążenie,łożył i nic z tego nie wynika. Bo nie wynika bo teraz są ograniczenia. Na początku nie można postawić. Od złego odcinka nie można postawić, bo jest jeszcze odcinek nowy. Więc na początku ograniczyć ten ruch. Albo coś robimy i według mnie inicjatywa była dobra, ale trzeba było to wykonać od razu nic nie mówić tylko robić. Postawić 6 ton, ruch kołowy. Jakoś nie widziałem przedstawiciela lokalnego, kiedy mowa była o tym, że na spotkaniu kiedy mowa była o tym dr Bojkowskiego, żeby pojawił się na tym spotkaniu i mówił głosem, dlaczego nikt nie widzi problemu, jeżeli będzie przekop robiony i dojazdy na Mierzeję będą ograniczone. Bo jeśli jest taka sytuacja, że ma zostać przeprowadzona taka mocna inwestycja, gdzie my jako rada i Pan Przewodniczący sam sugerował, żeby wziąć pod uwagę nasze drogi lokalne, jeśli się zbliża taka duża inwestycja. My mówimy tak, ale nikt z zewnątrz tego problemu nie widzi. Petycje tak jak Pan Starosta mówił szły do ministerstwa infrastruktury, były spotkania, ale nie ma tego efektu. My nie udźwigniemy ciężaru budowy tej drogi, nie możemy poradzić sobie z 5 na drodze mniej ważnej.”

**Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady**, zapytał: „To tak ogólnie było do problemu?”

**Pan Andrzej Sobociński, Radny** odpowiedział: „Chodziło mi o spotkanie Pana Starosty z marszałkiem i de facto próba mówienia w ten sposób nie na nie, ale nie na tak. Ja odniosłem wrażenie po spotkaniu, że na nie definitywnie.”

**Pan Zbigniew Ptak, Starosta Nowodworski** odpowiedział: „Chronologicznie. Nie będę się odnosił, kto gdzie przemawia, co jest mniej istotne. Panie Andrzeju Sobociński, Radny tej kadencji, Radny poprzedniej i członek Zarządu poprzedniej, to tamten Zarząd, gdzie wydawało mi się na początku kadencji, że zbyt odważnie podjął decyzję o ZRID i zgłosił ZRID, czyli zgłosił tę drogę razem z Panem do realizacji. ZRID jest to decyzja o tym, że trzeba zacząć tam roboty, to właśnie był Pan Sobociński, a dzisiaj Pan Sobociński mówi odwrotnie. No ale to zależy gdzie się siedzi. Jak jest ZRID to jesteśmy automatycznie właścicielami działek wzdłuż tej drogi i gruntu. Wszyscy to Panu mówią. Nie można kręcić i wprowadzać ludzi w błąd. To po pierwsze, nie chcę polemizować, w każdym razie był ZRID, gdzie na początku wydawało mi się, że zbyt pochopnie został podjęty. Ale później żeśmy oswoili się z tym i nawet bym powiedział dobrze, bo jak żeśmy wykonali analizę ruchu, że to jest 4,5 tys. samochodów mierzonych w październiku, w kwietniu gdzie oczywiście nie mierzymy w sezonie, gdzie korek jest od Przemysławia do siódemki, to dobra była decyzja. I uważam, że trzeba się tej decyzji trzymać. Częściowo wykupiliśmy te działki. Napisałem pismo do Ministra Infrastruktury w związku z tą sytuacją, napisałem jeszcze pismo, że Żuławy widząc po siódemce jak to się odbywa, że należy te drogi rozpatrzyć szczególnie, że tu są dużo większe nakłady niż gdziekolwiek. I należy nam dać na drogi pozakonkursowo i z większym dofinansowaniem. W tej chwili kolega Farinade dostał 85% dofinansowanie. I o takie dofinansowanie się staramy. Napisałem pismo do Ministra Infrastruktury, kiedy była komisja rządowa, wyjazdowa w Tolkmicku. Przedtem otrzymałem pismo od Ministra Infrastruktury wyjaśniające to, co my wszyscy wiemy gdzie należy się zwracać. Napisane zostało, że trzeba się zwrócić do pana Ministra Gróbarczyka. Pouczony o tym, mówię Panie Ministrze jest taka

sytuacja, na co Pan Minister Gróbarczyk mówi spokojnie Panie Starosto to nie do mnie, to proszę się zwrócić do Pana Ministra Adamczyka. Napisaliśmy pismo do marszałka, też żeśmy wyjaśniali, że działki, drzewa wycięte, część drogi zrobiona, jest dokumentacja zrobiona, że jest zaangażowanie, nawet powołałem się na rozmowę co prawda nie pisemnie zagwarantowane, że gminy i Lasy Państwowe chcą się dołożyć, prosimy o rozważenie. Od odzewu marszałek nie wykazał, że ma inne problemy. Dzisiaj próbujemy walczyć dalej. Tak to będziemy dalej argumentować. Jeszcze jeden aspekt pan podnosił?”

**Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady**, poinformował: „Było o wkładzie własnym Pan Radny mówił. Inaczej mówiąc występując z wnioskiem o dofinansowanie trzeba zabezpieczyć wkład własny. I teraz jeżeli kosztorys inwestorski, przypuszczam, że jest to ponad 20 mln zł, to nawet gdybyśmy dostali 80%, to wkład własny 20%. Było pytanie Pana Radnego czy Zarząd, czy też Pan Starosta mógł wnioskować o dofinansowanie, nie pytając rady o zabezpieczenie wkładu własnego?”

**Pan Zbigniew Ptak, Starosta Nowodworski** odpowiedział: „Wnioskować można, ogłaszać przetargu nie można. Natomiast jest taka sprawa, że cała droga na początku była 19 mln zł, ale proszę sobie przypomnieć, że część tego odcinka jest wyremontowana, a część kosztów już jest poniesione i być może można by walczyć o część chociaż odcinka. Lasy Państwowe w dalszym ciągu deklarują w tym roku i w najbliższych latach, że do mln są w stanie dofinansować. Jak Państwo czytacie artykuły w gazetach, że Pan Ch. źle napisał, że wszelkie materiały ma dowieźć drogą wodną, co jest bzdurą, bo pytałem fachowców, którzy twierdzą, że betonu nie przewiozą, asfaltu nie przewiozą i wiele innych urządzeń nie przewiozą. To i tak w moim odczuciu będą musieli tę drogę zrobić i trudno. Walczymy o tę drogę. Rozmawiałem z Panem Wojewodą obiecał, że w następnym rozdaniu tym jesiennym uwzględni to. Mieliśmy się spotkać w poniedziałek w tym tygodniu i nie doszło do skutku spotkanie, nie potwierdził spotkania, pomimo, że wielokrotnie pytaliśmy o potwierdzenie terminu, ale nie doszło. Też ma wiele obowiązków, więc tak to też mogło być.”

**Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady**, wskazał: „Póki co trzeba zrobić w ten sposób, że te środki, które otrzymujemy z Lasów Państwowych w wysokości mln zł należy łączyć te dziury w najgorszych miejscach. Nie ma żadnego wyjścia, bo tam nie ma wkładu własnego, trzeba to po prostu robić.”

**Pan Zbigniew Ptak, Starosta Nowodworski** dodał: „Wprowadziliśmy w ubiegłym roku na wiosnę ograniczenia i przypadkowo kolega jechał było spotkanie rolników i była dyskusja i rozmawialiśmy co robić, jak to potraktować, bo drogi będą rozjeżdżane. Wtedy kolega pierwszy postulował wykonanie badania, bo na jakiej podstawie chcecie wystawiać znaki, gdzie wykonaliśmy te badania. Nie na wszystkie oczywiście drogi, ale na tę drogę no i wyszło. Zresztą kolega był na spotkaniu i chcę podziękować bo bardzo konstruktywnie kolega reprezentował potrzeby. Ale to nie rozwiązuje sprawy, bo mamy rzeczywiście problem, czy dopuścić do dużych strat substancji drogowych, co jest nieekonomiczne i ktoś może zarzucić. Pytałem się Pani poseł Arciszewską, która mówi, że należy jeździć zgodnie z normami.”

**Pani Iwona Tyburska, Radna**, zapytała: „Odnosnie posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 11 maja 2018 r. Prosi o zeskanowanie i przesłanie drogą emailową informacji nt. organizacji roku szkolnego 2018/2019 dla Zespołu Szkół Nr 1 w Nowym Dworze Gdańskim z załącznikami.”

**Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady**, zapytał: „Czyli arkusze organizacyjne, jak rozumiem?”

**Pani Iwona Tyburska, Radna**, odpowiedziała: „Tak”.

**Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady**, zasugerował: „Proponuje o wykonanie w zakresie jak dopuszcza prawo”

Informacja została przyjęta.

## 7. Wnioski i oświadczenia Radnych

Brak.

## 8. Sprawy różne.

**Pani A. W., mieszkanka Starocina**, powiedziała: „Na wstępie chciałabym podziękować za odpowiedź na nasze pismo i zainteresowanie się naszą drogą w Starocinie. Zdaję sobie sprawę jak dużym wydatkiem jest remont naszej drogi i że powiat nie był przygotowany na takie koszty w tym roku. Cieszy mnie fakt, że mieszkańcy Piotrowa będą mieli wyremontowaną drogę, która też była w

opłakany stan. Wiem, że gmina przeznaczyła na remont drogi w Piotrowie 70 tys. zł i chce przeznaczyć 30 tys. zł na remont drogi w Starocinie. Jeśli powiat nie jest w stanie wyremontować całego odcinka 700 m, o który wnioskowaliśmy, prosimy chociaż o remont połowy tej najgorszej części. Sami na własny koszt zleciliśmy badania nośności tego odcinka i po konsultacji z osobami z branży drogowej mamy informacje, że koszt remontu wynosi około 85 tys. zł brutto. Na drugim odcinku drogi można wykonać utrwalenie powierzchniowe, aby zabezpieczyć ten odcinek chociaż na okres zimowy, aby stan się nie pogarszał. My ze swojej strony nic więcej nie możemy zrobić. Mam nadzieję, że nasze prośby, pisma i starania, które włożyliśmy nie pójdą na marne i ktoś zainteresuje się naszą drogą, która pomijając fakt, że była łatana, dziury były czasami klejone, ale nie była remontowana od około ponad 25 lat, naprawdę.”

**Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady,** powiedział: „Tutaj jak zapewne Pani słyszała temat drogi w zasadzie dwóch odcinków, czyli od strony Marzęcina do Starocina ten asfaltowy odcinek i ta droga do Piotrowa, chociaż to też jest Starocin, ale do Piotrowa, widzą państwo, że dokładamy wszelkich starań, żeby jakieś środki jako dofinansowanie tych kwot, które przeznacza Burmistrz znaleźć. Tutaj Pan Starosta wraz z Zarządem przekazał informacje, że zajmą się w najbliższym czasie i sądzę, że jakieś środki nie wiemy jeszcze w jakiej wysokości uda się wygospodarować po to, żeby dołożyć do tej kwoty przeznaczonej przez Burmistrza i być może zrobić to w takiej technologii, w jakiej państwo mówią. Pierwszy odcinek jako nakładka kilkucentymetrowa żeby wzmocnić, a ten odcinek do Piotrowa będziemy się starali zrobić, jeśli nie uda się całości, to przynajmniej tą najbardziej zniszczoną część. Także tyle mogę Pani odpowiedzieć na dziś, natomiast na bieżąco będziecie Państwo informowani o postępach.”

**Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady,** zapytał: „Czy wyraża Pan zgodę na upublicznienie wizerunku.”

**Pan K. W.** odpowiedział: „Tak. Mam przed sobą załącznik Nr 1 do zarządzenia Nr 3/2018 Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Nowym Dworze Gdańskim z dnia 1 lutego 2018 r. i między innymi mówię tylko o Sztutowie są tam wymienione cztery drogi dz. nr 794 położona jest w Sztutowie stanowi ona pas drogowy drogi powiatowej nr 3226G w obrębie pobocza poza obszarem zajęтым pod drogę publiczną. Podkreślam poza obszarem zajęтым pod drogę publiczną. To był grunt ogłoszony do przetargu. Został ten przetarg zrealizowany, droga została wytyczona i postawienie samochodu na gruncie poza pasem drogowym jest rzeczą nierealną. Szerokość tego gruntu poza jezdnią wynosi 90 cm. Dysponuję zdjęciami. Samochód stojący na gruncie stoi jednak na jezdni, czyli zastosowanie ustawy o gruntach nie ma racji bytu. Samochód ma szerokość 1,60 m. natomiast rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych jakimi powinni podlegać drogi publiczne i usytuowanie tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 124 paragraf 116. Jeśli jest pas drogowy szerokości 90 cm to siłą rzeczy ten samochód musi stać na jezdni, czyli opowiadanie, że przetarg został zgłoszony w oparciu o ustawę o gruntach, a nie o ustawę o drogach jest po prostu bzdurą według mnie. To tyle w tej sprawie. Jeszcze chciałem uzupełnić, że wyciąg z orzeczenia WSA z 2016 r. w Gdańsku organizacja płatnego postoju pojazdów w trybie innym niż jak określony w art. 13 ust. 1 pkt. 1 oraz art. 13 b ustawy o drogach publicznych naruszało artykuł 217 Konstytucji RP przez co w sposób istotny naruszało prawo. Została również oddalona sprawa kasacji w tej sprawie, z tym, że tego w Internecie jeszcze nie ma, ponieważ jest to sprawa świeża. Ta kasacja miała miejsce w dniu 9 maja 2018 r. Natomiast dysponuję emailem. Jeszcze jedno pytanie. Proszę Państwa w zeszłym roku były pobierane opłaty za melexy, jak Pan dyrektor Suszek na sesji Rady Powiatu pochwalił się było to 113 tys. zł i przyznam nie jestem prawnikiem, ale czegoś tu nie rozumiem. W ubiegłym roku było to pobierane, natomiast w tym roku rezygnujemy, czyli co w zeszłym roku było nielegalnie? A jeśli było legalnie w zeszłym roku to dlaczego rezygnujemy w tym roku? Przecież jest to działanie na szkodę powiatu. Mam pytanie w związku z tym, personalnie kto za to odpowiada? ”

11.10. – wyszedł Pan R. Pawłowski

11.11 – wyszła Pani Barbara Ogródowska

**Pan Andrzej Suszek, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Nowym Dworze Gdańskim** powiedział: „Proszę Pana ja pamiętam pismo, które Pan wystosował do mnie ze trzy miesiące temu, bo podpisał się Pan pod nim i w tym piśmie zapytywał Pan między innymi na jakiej podstawie będę pobierał te pieniądze za melexy. Sądziłem, że Pan jest zainteresowany tym, że ma Pan pojazd wolnobieżny i nie był Pan zgodny co do tego, że wolno pobierać te opłaty. Pamiętam rozmowę telefoniczną, gdzie do porządku Pan mnie przywoływał, że to jest nieprawnie. Teraz rozumiem, że sytuacja się zmieniła i teraz Pan zarzuca, że nie pobieramy opłat, a wtedy prosił dlaczego pobieramy. Taka drobna przewrotność. Tak się złożyło, że w tym roku również mieliśmy zawrzeć umowy cywilnoprawne na pojazdy wolnobieżne, natomiast w związku z tym, że rondo w Jantarze i Stegnie

jest przebudowywane ze środków unijnych, jest tzw. trwałość projektu i przez pięć lat nie wolno pobierać tam opłat. A są to miejsca, gdzie najczęściej parkuje pojazdów wolnobieżnych. Miejscowość Sztutowo i Kąty ma dosłownie kilka pojazdów wolnobieżnych w porównaniu z tym, co dzieje się tam. W związku z tym, że prawnie nie mogliśmy pobierać opłat za Jantar i Stegnę, doszliśmy do wniosku, że nie będziemy różnicować przedsiębiorców i podejmujemy decyzję o niepobieraniu opłat.”

11.13 – wróciła Pani Barbara Ogródowska i Pan Roman Pawłowski.

**Pan Andrzej Sobociński, Radny** powiedział: „Pan zadał pytanie odnośnie przetargu, że ktoś powołuje się o ustawę o gruntach, myślę, że należy odpowiedzieć człowiekowi. Niech dyrektor odpowie, czy to jest zgodne z prawem, czy kwestionowane, bo się okaże, że powinniśmy podeprzeć się jakąś ekspertyzą, czy analizą prawną.”

**Pan Andrzej Suszek, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Nowym Dworze Gdańskim** odpowiedział: „Zarząd Powiatu podjął decyzję o tym, że zorganizuje w tym roku miejsca postojowe na podstawie ustawy o gospodarce nieruchomościami. W 2015 r. została przez Obsługą Prawną naszego powiatu przygotowana opinia prawna w świetle której mogliśmy zorganizować płatne miejsca postojowe w pasie naszych dróg powiatowych. Taka opinia prawna została wykonana. Zarząd Powiatu na podstawie tej opinii stwierdził, że jest to możliwe. Nie na podstawie ustawy o drogach tylko na podstawie ustawy o gospodarce nieruchomościami. To była decyzja Zarządu. Ja zostałem zobowiązany w świetle tej decyzji do ogłoszenia przetargu i jego przeprowadzenia. I ja to zrobiłem. Fakty są takie, że w tym przetargu po raz pierwszy, bo taki przetarg był organizowany dwa lata temu. Powiem dlaczego w tamtym roku się nie odbył, nie dlatego, że powiat doszedł do wniosku, że jest to nielegalnie tylko dlatego, że oferty, które spłynęły, a była to jedna z tego co pamiętam, nie pokrywały nawet ceny wywoławczej. W związku z powyższym, że było późno Zarząd Powiatu zadecydował, że nie będzie już ogłaszał przetargu w 2017 r. i podjął decyzję, że będą miejsca postojowe za darmo. Zarządził, żeby powstało odpowiednie oznakowanie na drogach, które uporządkowało tam ruch, natomiast opłat nie pobierano. W tym roku Zarząd Powiatu jeszcze raz podszedł do tego tematu, ustalił cenę wywoławczą i zorganizowaliśmy ten przetarg. Było dwóch oferentów, był oferent firma YES Pan K. i jeszcze jedna oferta nie pamiętam nazwy, w każdym razie ta druga oferta opiewała na 60 tys. zł, a cena wywoławcza była 150 netto. Pan K. zaoferował tę cenę, nieco wyższą zapłacił gotówką przed podpisaniem umowy 184 tys. zł tytułem dzierżawy, został przekazany pas drogowy wraz z projektami organizacji ruchu, zostało przygotowane oznakowanie pionowe i od 28 kwietnia br. zarządza miejscami, do których ma tytuł prawny. Została zawarta umowa dzierżawy i prowadzi płatne miejsca postojowe we wszystkich miejscowościach. Chciałem jeszcze zaznaczyć, że ani w Stegnie, ani w Jantarze, gdzie tych miejsc postojowych jest najczęściej nie ma żadnego problemu, by ktoś kwestionował tę sprawę, natomiast tylko i wyłącznie jest problem w Sztutowie. Odnośnie wykładni prawnej, fakt jest taki, że u nas nie ma prawa precedensowego, to nie jest tak, że wyrok, który zapadnie najwyższej instancji jest wyrocznią we wszystkich sprawach o podobnym znaczeniu. U nas mamy inne prawo, każdy przypadek jest indywidualnie rozpatrywany i nie można sprawy Gdańska przyrównywać do naszej sytuacji. Fakty są takie, że każda z tych spraw jest inna, tam w Gdańsku była historia tego rodzaju, że na jezdni organizowano miejsca i dzierżawę. A u nas wyznaczyliśmy miejsca postojowe na poboczach, nie na jezdni. I teraz Pan mi pokaże, że ktoś tak zaparkował, to może się tak zdarzyć, natomiast wiem, co my wyznaczyliśmy. W związku z tym, że nie mamy prawa precedensowego każdy przypadek musi być rozpatrywany indywidualnie. Na dzisiaj powiat ma zawartą umowę, legalnie podpisaną, legalnie był ogłoszony przetarg i Pan K. w świetle zawartej umowy realizuje postanowienia tej umowy. Jeżeli zapadnie prawomocny wyrok w tej sprawie, że jest to nielegalnie, wtedy oczywiście będziemy musieli się do tego wyroku zastosować. Na dzisiaj obowiązuje mnie ustalenia Zarządu i zawarta umowa.”

**Pan Lubomir Głowacki, Radny**, powiedział: „Odniosę się do kwestii związanej ze zwolnieniem z opłat za melexy. Na Zarządzie kiedy była rozmowa dotycząca zwolnienia pozostałych miejscowości z opłat, przytoczyłem przykład z wynajęciem sal gimnastycznych i projektów unijnych, jak np. wyremontowana sala w ZS Nr 1, gdzie przez pewien okres czasu nie mogliśmy pobierać żadnych opłat. Nikt nie wystąpił z wnioskiem, aby zwolnić dyrektora ZS Nr 2 z pobierania opłat. Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych zrobił ukłon w stosunku do tych dwóch miejscowości i zwrócił się z prośbą do Zarządu o podjęcie takiej decyzji. Należałoby podziękować, a nie jeszcze ganić za to, że zwalnia się z opłat za melexy.”

**Pan Zbigniew Ptak, Starosta Nowodworski**, poinformował: „Otrzymaliśmy pismo z Miasta Nowy Dwór Gdański o rezygnacji ze współpracy w dożynkach. Czyli Miasto Nowy Dwór Gdański chce zorganizować samemu dożynki, gdyż uważa, że jest to lepsza komunikacja. Taka inicjatywa wyszła z miasta.”

**Przewodniczący Rady** poinformował o pismach, które wpłynęły do Rady:

- pismo Komisarza Wyborczego w Gdańsku dotyczące informacji w sprawie analizy uchwały Nr XLI/208/2002 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 8 lipca 2002 r. zmienionej uchwałą nr XXXVI/269/2014 z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie podziału na okręgi wyborcze, ich numery, granice oraz liczba radnych wybieranych w okręgach wyborczych Powiatu Nowodworskiego ( obowiązująca uchwała spełnia zasady prawidłowego podziału powiatu na okręgi wyborcze i nie zachodzą ustawowe przesłanki do dokonania zmian granic okręgów wyborczych)

- pismo Dyrektora Delegatury Krajowego Biura Wyborczego w Gdańsku dotyczące wyjaśnienia PKW z dnia 17 maja 2018 r. w sprawie podejmowania przez organy i województwa działań dotyczących podziałów na okręgi wyborcze.

- pismo Ministra Energii w sprawie procesu przejścia kontroli przez PKN ORLEN S.A. nad Grupą Lotos S.A.

**Ponadto Przewodniczący Rady**, dodał: „Jest prośba od Pani Sekretarz do wszystkich radnych, w związku z tym, iż kończy się kadencja, będziemy wydawali biuletyn, który dotyczyć będzie naszej V kadencji i prośba o dostarczenie aktualnych zdjęć radnych w najbliższym czasie.”

**Pan Zbigniew Ptak, Starosta Nowodworski**, powiedział: „W sprawie Starocina w przyszłym tygodniu rozpatrzemy całościowo wszelkie potrzeby w zakresie drogownictwa, więc to nastąpi w przyszłym tygodniu na Zarządzie. Jeśli chodzi o terminy z Budimexem, to nie nastąpi w tym tygodniu, ponieważ jest krótki tydzień i dyrektor Budimexu chce w przyszłym tygodniu, żebyśmy zrobili taki wspólny ogląd tych naszych problemów i taką notatkę ustalającą gdzie jesteśmy w stosunku do zawartego porozumienia określi. Z Metrostavem odbyliśmy spotkanie z dyrektorem Suszkiem w ubiegłym tygodniu i uzgodniliśmy, że my przygotowujemy notatkę, notatka jest w drodze do pana Jańczewskiego, który odniesie się do niej. Jeśli nie wniesie zastrzeżeń to tą notatkę podpisujemy. Ona dotyczy też tych naszych problemów związanych z Dworkiem, czy z planem naprawy mostu, który występuje w naszym objęzdie i te tematy będą poruszane dodatkowo jeszcze po uzgodnieniu tej notatki. Ona już będzie wiążąca. Nas szczególnie interesuje most w Linawie i te roboty wszystkie, które są dotkliwe dla Dworka i okolic, końcówki Stróży, bo tam są duże problemy wynikające z eksploatacji tych dróg przez sprzęt budowlany. Z GDDKiA nie podjęliśmy jeszcze tematu, myślimy dokonać po dwóch spotkaniach, po dokonaniu wizji lokalnej.”

**Pan Andrzej Sobociński, Radny**, powiedział: „Rozmowy były i była mowa o tym, że inwestor łoży nacisk na trasę główną, a nasze porozumienia zostają z boku. Chodzi o to, że dyrektor Budimexu prosił o to, żebyśmy nie pozostali bierni w tym, dbając o porozumienie i wykonawcę, bo ile ci mieszkańcy mogą dalej cierpieć. Jeżeli nie mogą jeździć nowymi drogami nie będą robione też te, którymi dojeżdżają do miejscowości. Więc jeśli Zarząd się spotka to może to być grudzień co niepokojące jest i chodzi o to, żeby z inwestorem się spotkać mówiąc inwestorowi, iż dwa lata męczarni, a w tej chwili jest nacisk na trasę główną, bo Warszawa musi pojechać, a pan dyrektor mówił, że dwa tygodnie różnicy to jest bardzo dużo dla inwestora i nie ma mowy o tym, żeby przesunął. Czyli my mamy dalej zostać traktowani po matoszem, bo jest nacisk na główną trasę. Uważam, że powinniśmy stanąć mocno, bronić swoich porozumień i przyspieszając ten termin, bo termin grudniowy, chociaż była mowa, że zachowa się w stosunku do porozumień do 8, czy 9 października, ale jeżeli nie będzie miał możliwości tych technicznych, bo będzie musiał wykonywać prace na głównej nitce, to kiedy nam wykona. W grudniu czy listopadzie, na Żuławach znowu będzie aura nie taka. Chodzi o to, że to spotkanie jest ważne nawet przed tym spotkaniem z Budimexem. Ja cały czas mówiłem o tym, że nie będzie łatwo i teraz okazuje się że nie jest łatwo, bo pan dyrektor odpowiedział w ten sposób, wy macie pieniądze to może poprawimy, może będzie lepiej. Zapomniał się o tym, że porozumienie obowiązuje, co prawda on tego nie podpisywał, bo nie był dyrektorem. Nie wiem jak się zachowa w stosunku do porozumienia, bo może się teraz na to wypiąć. Zaczynają się już wymijać mówiąc o tym, że częściowe łatanie, nie korytowanie, jak najniższym punktem, jak najniższym kosztem. Tylko co my mamy powiedzieć tym mieszkańcom, że mówiliśmy o tym, że będzie droga zrobiona, będzie nowy dywan polany. Panie Przewodniczący takie sygnały były, że już w porozumieniu droga to zobaczymy jak ona wygląda, tam gdzie jest spękana, to może odcinkami porobimy, to są słowa Pana dyrektora Budimexu, głównego dyrektora. Dla mnie jest to nie do przyjęcia, coś co się podpisał powinno zostać wykonane w całości. Wiem, że nie będzie łatwo i nie będzie prosto. Porozumienie, które podpisane jest na 8 październik to nie wiem, czy nie myślicie sobie panowie o tym, że to za późno, bo nie mamy żadnego prężierza na głowie”

**Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady**, powiedział: „ Jeżeli chodzi o Panią Radną Tyburską temat sprawdzenia tych rur z cieczą oraz ścieżki rowerowe. Ale to pisemnie w terminie 14 dniowym?”

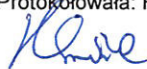


**Pani Iwona Tyburska, Radna** powiedziała: „Nie podchodzę do formy, ważne żebym miała tę informację. Bo to musi zostać sprawdzone, bo nie wierzę, żeby ktoś robił to nielegalnie w tak ewidentny sposób. Ale jeśli legalnie to musi zostać to sprawdzone.”

### **9. Zakończenie obrad Sesji.**

**Pan Jacek Gross Przewodniczący Rady Powiatu** zamknął obrady Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim.

Protokolowała: R. Kamińska



PRZEWODNICZĄCY RADY  
  
Jacek Gross

