

**PROTOKÓŁ Nr XXVII/05**  
**z XXVII sesji Rady Powiatu nowodworskiego**  
**w dniu 14 września 2005 r.**

**Rozpoczęcie:10.00**

**Zakończenie: 14.30**

**1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Obrady rozpoczęto od wysłuchania Hymnu Rzeczypospolitej Polskiej.

**Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Wyrzykowski** – otworzył obrady XXVII sesji Rady Powiatu. Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Powitał radnych, zaproszonych gości, kierowników jednostek, Wójta Gminy Ostaszewo, mieszkańców z gminy Ostaszewo (lista radnych i zaproszonych gości stanowią **załączniki 1-2** do protokołu).

**2. Przyjęcie protokołu z XXVI sesji Rady Powiatu**

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** zapytał o uwagi do protokołu. Uwag nie było. Głosowanie nad protokołem z XXVI sesji Rady Powiatu.

15 za

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

**3. Przyjęcie proponowanego porządku obrad**

( zał. Nr 3)

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** powiedział, iż radni otrzymali porządek wraz z zawiadomieniem o sesji, zapytał o uwagi i propozycje.

**Starosta nowodworski Mirosław Molski** wnioskuję o wprowadzenie dodatkowego punktu z numeracją 6.12, a mianowicie :

*„w sprawie likwidacji majątku stanowiącego wyposażenia przeprawy promowej w miejscowości Kępki, przejętego nieodpłatnie od Powiatu elbląskiego”*

**Starosta nowodworski Mirosław Molski** wyjaśnił, iż majątek przeszkadza w budowie przeprawy mostowej w miejscowości Kępki.

**Radny Zbigniew Krokosz** - zgłaszał ustną interpelację, aby w porządku dzisiejszej sesji wstawić punkt dotyczący bezpieczeństwa pieszych w miejscowości Ostaszewo.  
Propozycja w pkt. 4 lub 4a.

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** – ten punkt będzie w interpelacjach i zapytaniach radnych, w punkcie 4. Następnie zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku pkt. 6.12 *w sprawie likwidacji majątku stanowiącego wyposażenia przeprawy promowej w miejscowości Kępki, przejętego nieodpłatnie od Powiatu elbląskiego.*

Głosowanie 15 za

Głosowanie nad porządkiem po zmianach.

15 za.

#### **Pkt. 4 Interpelacje i zapytania radnych.**

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** poinformował, iż radny Zbigniew Krokosz złożył interpelację na piśmie, następnie poprosił radnego Krokosza o wyjaśnienie. \_

**Radny Zbigniew Krokosz** – zapytał Przewodniczącego Zarządu Mirosława Molskiego o:

- na jakiej podstawie obiecywał Pan przed przystąpieniem do realizacji inwestycji, że przed uruchomieniem objazdu będą wykonane wszystkie niezbędne prace i postulaty mieszkańców, aby zachować bezpieczeństwo ruchu drogowego. Wiedział Pan doskonale, że powiat nie

dysponuje środkami na ten cel. Nie wynegocjował Pan realizacji zadań porozumienia z firmą Necso. Mieszkańcy drżą ze strachu, gdyż brak jest zabezpieczeń. Problemy mieszkańców wydają się dla decydentów bardzo dziwne. Problemy muszą zostać rozwiązane w trybie natychmiastowym, zanim zacznie się jesień. Starczy już dyskusji i obietnic na ten temat. Problem należy potraktować poważnie. Zdeterminowani mieszkańcy gotowi są na radykalne rozwiązania.

**Radny Zbigniew Piórkowski** – prosi o udzielenie pisemnej odpowiedzi na zadaną interpelację.

- ile kosztował objazd przez Ostaszewo;
- jaki udział finansowy, był udziałem budżetu Powiatu przy tym przedsięwzięciu;
- w jakiej wysokości i jaki element objazdu wykonywano.

**Radny Zbigniew Bojkowski** – powiedział, iż w dniu dzisiejszym otrzymał pismo od Rady Rodziców Niepublicznej Szkoły w Kępkach. (**zał. Nr 4**). Radny odczytał pismo i przekazał kopię pisma Przewodniczącemu Rady.

Radny zapytał o:

- czy problemy, które radny zgłaszał na sesjach dotyczące ul. Warszawskiej zostały wzięte pod uwagę, w związku z budową objazdu przez tą ulicę. (podjazdy, parkingi).
- Od Pana Króla radny otrzymał pisma w sprawie majątku w Stegnie. Pan Król podał Powiat do sądu. „Jak ta sprawa się ma?”.
- Radny ma doniesienia i proponuje, aby Pan jako Starosta wziął urlop na kampanię wyborczą i nie chce słyszeć, że Pan w trakcie godzin pracy robi kampanię wyborczą. Jest to uwaga obywatela, a nie kandydata.

**Radny Zbigniew Ptak** – radny powiedział, iż interesuje go droga pomiędzy Żuławkami – Bronowem – Szkarpawą – Tujskiem i pomiędzy Szkarpawą, a Mirówkiem. Obserwujecie nasilenie ciężkiego sprzętu na tych drogach, a co za tym idzie niszczenie dróg. Jeżeli tak dalej pójdzie droga będzie nieprzejezdna.

- Apel aby tą drogę ratować, w jaki sposób to będzie zrobione. Odpowiedź na piśmie.
- Sprawa przejścia dla pieszych w miejscowości Żuławki, obok domu podcieniowego.

- Prośba o zaopiniowanie przez Zarząd materiału dostarczonego przez Pana Konarskiego w sprawie uczelni na dzisiejszą sesję. (**zał. Nr 5**). Zarząd powinien o tej sprawie informować, a nie Pan Konarski.

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** wyjaśnił, iż w pkt. 7 Starosta wyjaśni tą kwestię.

**Radny Zbigniew Krokosz** – powiedział, w imieniu mieszkańców, iż w Starostwie nie odpisuje się na pisma (pismo z dnia 19.08.2005 r.).

**Starosta nowodworski Mirosław Molski** – przedstawił podstawowe informacje o objeździe.

Decyzja o objeździe została podjęta bardzo późno. W niespełna miesiąc zostały wykonane roboty na 17,2 km. Objazd wg firmy wykonującej inwestycję kosztował około 8 ml zł. Te informacje Panu Piórkowskiemu przekazemy. Inwestycja ta została wykonana w pośpiechu i niestarannie. Nie jest tak, że my się na to zgadzamy i przymykamy oko. Odbywają się spotkania z firmą wykonawczą, która nie dopełniła wszystkich warunków uzgodnień oraz wniosków mieszkańców. Wszystkie uchybienia zostaną wykonane. Ubolewam, iż są one wykonywane w tak powolnym tempie. Mamy zapewnienie ustne Marszałka Województwa Pomorskiego o pomocy finansowej na wykonanie 4,5 km chodników.

Starosta przeprosił za wszystkie utrudnienia. Inwestycja ta nie byłaby do udźwignięcia przez samorząd powiatowy. Na pewno wyegzekwujemy zapisy umowne zawarte z firmą Necso. W umowie cywilno - prawnej jest zapisane zobowiązanie firmy do naprawy wszystkich uszkodzeń po zakończonym objeździe oraz wykonanie prac dodatkowych. Starosta poprosił Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych i Dyrektora Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad o wypowiedź.

**Komendant Powiatowy Policji Piotr Mateusiak** – objazd funkcjonuje od 24 sierpnia 2005 r. Nie zanotowaliśmy statystycznie wzrostu zdarzeń drogowych, jak w czasie ruchu przez Stare Babki. Wysyłamy sukcesywnie patrole policji, w celu zapewnienia bezpieczeństwa i porządku (dyscyplinowanie kierowców). Zanotowano 100 przypadków represjonowania kierowców mandatami karnymi, głównie za przekraczanie prędkości, stan techniczny pojazdów. W pracach

pomaga nam Straż Graniczna. Na objeździe zanotowaliśmy 15 kolizji drogowych, 1 wypadek drogowy, 1 wypadek z ofiarami w ludziach. Wnioskowaliśmy do Zarządu Dróg Powiatowych o usunięcie nieprawidłowości.

**Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Zdzisław Piechota** – przed uruchomieniem objazdu wystąpiły problemy i nieprawidłowości. Spotkania z firmą Necso i jej przedstawicielami jest niezmiernie trudne. Wystąpiłem z pismem do firmy o ustawienie poręczy i barier sprężystych. W prowizoryczny sposób zostały one zamontowane. Musimy to wyegzekwować.

Chodnik – pan Starosta się wypowiadał.

Zjazdy na drogę gminną - na poniedziałkowym spotkaniu to uzgodnimy.

Codziennie objeżdżamy teren i do godz. 12. przesyłamy do Necso faks z uwagami.

Ze spotkania z 02 września realizacja przedstawia się następująco:

- Piaskowiec – Chodnik- firma zrobiła to, co zrobiła nie jest to do przyjęcia. Mają na to położyć destruk. Dzisiaj mieli zacząć, czy zaczęli nie wiem.
- Zjazdy – zjazdy gruntowe zostaną zrobione z płyt Yoman, bitumiczne pozostaną bitumicznymi, pozostałe pozostaną przełożone, chyba że wykonawca z właścicielem uzgodnią inaczej. Zjazdy są wykonywane bardzo wolno lecz systematycznie.
- Przejścia dla pieszych – zostały wymalowane, nie wykonano znaków pionowych. Jest to przewidziane.

Trudno jest nam wyegzekwować zabezpieczenie słupków wzdłuż chodnika w Ostaszewie do czasu aż chodnik zostanie podniesiony.

- Zatoka – słupek został ustawiony, firma ma wymalować pas zamiast krawężnika (linia ciągła).
- Sprawa pani Pagowskiej nie jest załatwiona.
- Chodnik Ostaszewo - Komarówka – nałożono coś i na to miał zostać nałożony destruk.
- Droga równoległa (gminna) w Ostaszewie do powiatowej – nie można się do tego ustosunkować
- Chodnik do skrzyżowania do wsi Gniazdowo – jest zrobiony tak jak jest, dalsza jego budowa będzie możliwa po otrzymaniu środków od Pana Marszałka.
- Jeziernik – zostało ustalone na spotkaniu z dnia 27.08.2005 r, iż będzie to wykonane ze środków do Marszałka.

- Nawierzchnia na wielu odcinkach jest źle wykonana. Wskazujemy na szybka naprawę. Firma wolno się do tego zabiera. Po zakończeniu objazdu dokonamy stosownych pomiarów.
- Wzmocnienie yomanem pobocza powoduję wyrzucanie go spod kół. Jest to fakt.
- ul. Warszawska – będzie wykonany chodnik po prawej stronie. Od miasta do Marzęcina. Nie przewidziano wykonanie zatok. Chodnik od początku do końca będzie zrobiony.
- Odpowiedź dla pana Ptaka – wystąpiliśmy do Konserwatora Zabytków z pytaniem o stan budynku. Sprawa trwa kilka lat. Dla bezpieczeństwa ludzi zrobiliśmy, to co zrobiliśmy. Tyle mogliśmy działać.

**Radny Zbigniew Krokosz** - mówi Pan - Panie Starosto, że nie możecie się spotkać z przedstawicielami firmy Necso, natomiast oni mają prawdopodobnie biura w naszym budynku. Ja się dziwię skąd ta nieudolność.

- Chciałbym zapytać dlaczego postawiona została osoba w Nowej Kościelnicy do przeprowadzania dzieci. Po drugiej stronie jest rozkopany chodnik.
- Co będzie jeżeli w październiku nie otrzymamy pieniędzy od Marszałka. Znowu pozostajemy na obietnicach, nie ma konkretnych rozwiązań. Necso nie wykonuje postulatów, gdyż nikt wcześniej od nich tego nie wymagał. Nie ma tego zapisanego w porozumieniu, nie będą nadgorliwy i nie zrobią nam prezentów.
- Gdzie był inspektor nadzoru, jeżeli nawierzchnia jest źle wykonania. Grubość nawierzchni należało zmierzyć, gdy ją kładziono.

Problemów o których mówił Starosta i Dyrektor radny nie rozumie. Jest to nieudolność. Sami przedstawicie nam materiały na sesji, w której piszecie między innymi, że kanalizacja w Nowej Kościelnicy została naprawiona, a tak nie jest. Zrozumcie prostych ludzi, bo jest źle.

**Radny Zbigniew Piórkowski** – nie ma podejścia profesjonalnego, co nie znaczy że nie potrafimy tego robić, bo potrafimy. Na objazd przez Marzęcino mieliśmy pieniądze i wszystko zaplanowane. Tutaj wszystko było robione nie wiadomo na podstawie jakich decyzji. Czy GDDK i A płaciła za ten objazd (za niego płaciła). Nikt nam nie przekaże środków, jeżeli jest dwa miesiące do końca roku, gdyż komuś trzeba te środki zabrać. Wiedzieliśmy o tym objeździe i może trzeba było w naszym budżecie jakieś środki zabezpieczyć.

W sprawie mieszkańców Kępek – Państwo powinniście rozmawiać z władzami gminy.

**Radny Zbigniew Bojkowski** – walczę o sprawę chodnika od dawna. Prześniemy myśleć staro typowo, dbajmy o cały Powiat. Jeżeli nie można było tego załatwić, to nie mógł Pan zrobić do mnie gestu jako radego i zaprosić na spotkanie. Można wspólnie rozmawiać i nie wierzę, że dyrekcja nie poszłaby na rękę, aby to zrobić porządnie. Radny nie godzi się z tym, że nic nie można zrobić „po co Pan jest na stanowisku, po co jest Rada. Jeżeli nie można to zrobimy wszystko co można zrobić i wtedy ja przyjmę odpowiedź, a nie zmywać Bojkowskiego, bo ciągle pyta. Róbmy wspólnie. Cieszymy się z tego co jest, wycierpmy chwilowo, bo są różne mankamenty. Zadowolony jestem z wypowiedzi komendanta. Policja robi wszystko, co się da. Mogliśmy bardzo wiele zrobić, a wiele straciliśmy. Nie wiem, czy na następnej sesji dojdzie do tego, że Powiat pójdzie do likwidacji. Ukrywa Pan niektóre rzeczy. Mamy ogromne długi. Jesteśmy niewypłacalni. Skarżą nas. Trzeba rozmawiać z wszystkimi. Rozmawiajmy ze społeczeństwem. Nie zgodził się Pan na chodnik obok Ksiąg Wieczystych. Jakim Pan jest gospodarzem”.

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** poprosił, aby radny Bojkowski mówił na temat.

**Radny Zbigniew Bojkowski** – radny powiedział, iż zabiera głos w tym punkcie co powinien.

Krótką dyskusja

**Mieszkanca wsi Ostaszewo, radna – pani Dzioba** – zwróciła się do Rady Powiatu o przekazanie dla Gminy Ostaszewo około 500 t. destruktu na wybudowanie drogi alternatywnej do drogi powiatowej. Droga ta leży w odległości 80 m od drogi głównej. Pani Dzioba zaprosiła radnych na sesję w dniu 15.09.2005 r. o godz. 10.00. Wystosowaliśmy pismo do firmy Necso, nie otrzymaliśmy odpowiedzi.

**Radny Tomasz Terendy** – zapytał, czy Wójt Gminy Ostaszewo występował do firmy Necso.

**Wójt Gminy Ostaszewo Kazimierz Stadnicki** – występowaliśmy o destruktu i odpowiedziano nam, iż każdą nadwyżkę GDDK i A przekaże do Powiatu, który ją podzieli.

**Mieszkanca wsi Ostaszewo, radna – pani Dzioba** – destrukcja po objeździe nie będzie nam potrzebny.

**Mieszkanca wsi Ostaszewo** – przestrzegła mieszkańców przed firmą Necso w miejscowości przez, które będzie przebiegał objazd. Nie dotrzymują warunków porozumień.

**Albin Winiarski z upoważnienia Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad o/ Gdańsk** – jesteśmy inwestorem budowy drogi Nr 7. Roboty na tym odcinku wygrała firma NECSO część tych remontów składa się z dwóch odcinków: Kieźmark - Nowy Dwór Gdański i od Nowego Dworu Gdańskiego do Jazowa. Sprawy podpisania umowy przewlekły się, dopiero 14 czerwca została podpisana umowa pomiędzy Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad a firmą NECSO wykonawca został wprowadzony pod koniec czerwca, w zakresie robót przewidzianych do wykonania odcinka od mostu na Wiśle do Nowego Dworu Gdańskiego. W ramach robót zostały uruchomione dwa objazdy, jeden od Kieźmarka do Dworka drugi od mostu na Linawie do Nowego Dworu Gdańskiego. Na pozostałych odcinkach planowane są drogi tymczasowe. W aneksie jaki został przygotowany pomiędzy GDDKiA a firmą NECSO jest wzmianka, że firma NECSO jest gotowa wykonać objazd przez Ostaszewo jako rozwiązanie alternatywne. Firma do końca lipca przygotowała objazdy wzdłuż drogi Nr 7 i przygotowywała się do objazdu przez Ostaszewo. W pierwszych dniach sierpnia zostaliśmy poinformowani przez firmę NECSO, że podpisano umowę z Powiatem na objazd przez Ostaszewo i że zobowiązała się do wykonania i przystosowania drogi o długości 17 km do przejęcia z drogi Nr 7. Te roboty nie są finansowane przez GDDKiA, to są roboty które firma NECSO wykonuje za własne pieniądze, na tej drodze nie pełniemy nadzoru nie odbieramy tych robót. Była Komisja, która stwierdziła i zezwoliła do dopuszczenia ruchu. Zarządcą tej drogi jest Zarząd Dróg Powiatowych. Drugi odcinek od Nowego Dworu Gdańskiego do Jazowa przewidziana jest przebudowa drogi Nr 7 na przyszły rok i dla tego celu została przygotowana dokumentacja. Jest to odcinek od Nowego Dworu Gdańskiego przez Marzęcino, Kępki do Kazimierzowa. Na tym odcinku jest przewidziana przeprawa promowa, wykonujemy roboty, sprawujemy nadzór. Przewidziane na tą inwestycję jest 1 ml. zł. Sygnały o kłopotach przy wbijaniu pali rozpatrzymy.



Jeżeli chodzi o destrukcję, to jest on przewidziany do ponownego wbudowania. Wszystko co pozostanie zostanie przekazane Starostwu do wykorzystania. \

**Radny Tomasz Terendy** zapytał, czy ilość materiału o którą zabiega Wójt Ostaszewa, jest znacząca.

**Albin Winiarski z upoważnienia Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad o/ Gdańsk** – jest to ilość znacząca. W przypadku jest braku musielibyśmy wykonawcy zapłacić.

**Radny Zbigniew Piórkowski** zapytał, czy można zbilansować ilość destrukcji.

**Albin Winiarski z upoważnienia Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad o/ Gdańsk** – ilość jest zbilansowana, materiału jest brak.

**Radny Zbigniew Bojkowski** – zadał pytanie dotyczące chodnika na ul. Warszawskiej. Czy problem był poruszony.

**Albin Winiarski** – odpowiedział, iż na odcinku przez Ostaszewo nie prowadzą robót. Nie jesteśmy za to odpowiedzialni. Jeżeli chodzi o ul. Warszawską – została opracowana dokumentacja, roboty wykonywane są zgodnie z nią.

**Radny Zygmunt Sztabiński** zapytał, czy destrukcja jest własnością GDDK i A, czy Necso?

**Albin Winiarski** - destrukcja ze frezowania nawierzchni drogi Nr 7 jest własnością GDDK i A. Z innych dróg takich jak Ostaszewo – to nie jest nasza sprawa.

**Radny Zygmunt Sztabiński** zapytał, czy Powiat uwzględnił w planach naprawę drogi Gozdawa.

**Radny Zbigniew Krokosz** – zapytał dlaczego komisja odebrała objazd jeżeli nie było zagwarantowanych chodników dla pieszych.

**Albin Winiarski** – proszę zapytać komisję.

**Radny Zbigniew Krokosz** – powiedział, iż od miesiąca- dwóch działa spychologia. Nie ma odpowiedzialnego w GDDK i A, nie ma odpowiedzialnego w Starostwie.

Dyskusja

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** – powiedział, iż uczestniczył w spotkaniu. Objazd nie jest przygotowany. Strach być użytkownikiem pieszym. Z protokołów uzgodnień wynika, iż Necso miało do wykonania zadania. Jest to niezrealizowane. Jeżeli do końca tego tygodnia nie zostaną wykonane wszystkie prace, należy objazd zamknąć – nie ma innego wyjścia. W najbliższym czasie musi dojść do spotkania z wykonawcą, inwestorem.

**Radny Zbigniew Piórkowski** zapytał, kto podpisał umowę – Powiat, a Necso.

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** – powiedział, iż jest podpisana umowa pomiędzy GDDK i A, a Necso - jest zapisane, iż wykona alternatywny objazd przez Ostaszewo. W chwili obecnej objazd nie nadaje się do ruchu.

**Mieszkaniec wsi Ostaszewo** – wyraził swoje niezadowolenie z sytuacji jaka ma miejsce we wsi Ostaszewo, w związku z uruchomieniem objazdu przez tą wieś.

**Radny Zbigniew Piórkowski** – powiedział, iż jako radni często mamy doczynienia ze spychologią. W spychologii opanowaliśmy mistrzostwo świata. Jest inwestor, który mówi że w kontrakcie nie ma objazdu w Ostaszewie. Majątkiem zarządza Powiat, a my szukamy aby Necso rozwiązało problemy. Jak się narobiło bałaganu trzeba go posprzątać.

**Radny Zbigniew Ptak** – z zazdrością patrzyłem na objazd, po dwóch dniach zmieniłem zdanie. Zarząd by się zastanowił, czy koszt położenia nawierzchni uwzględnia pomniejszenie o destrukcję, czy nie jest to jakiś przekręt.

Radny ma niedosyt, iż koncepcja uruchomienia objazdu nie została do końca przedyskutowana.

„Panie Przewodniczący, Pan sobie uzurpuje prawo dyrygowania radnymi”

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** – ja prowadzę obrady.

**Radny Zbigniew Ptak** – „podkreślam Panu, iż jest Pan takim samym radnym jak my wszyscy. Pan tylko ustala kolejność, kto ma mówić”. Nie mówię o piłce nożnej, a na temat. Proszę nie przerywać i nie narzucać swojego”.

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** - mówimy na temat objazdu.

**Radny Zbigniew Ptak** – nie mogę się zgodzić ze sprawą Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Dwa lata, albo i dłużej jest zablokowany chodnik w Żuławkach. Proszę udostępnić chodnik, albo skierować sprawę do Prokuratury. Ktoś tam nawala.

**Mieszkanca wsi Nowa Kościelnica** – wyraziła swoje niezadowolenie.

**Pan Stanisław Rączka** reprezentant mieszkańców wsi: Kępki, Stobno – jesteśmy połączeni dramatem z mieszkańcami wsi Ostaszewo. Oni go rozpoczynają, a do nas on dojdzie.

Poparł pomysł ł blokady. Kiedy na wiosnę we wsi był Pan Starosta ludzie pytali, czy bierze się pod uwagę wzmoczenie ruchu, roboty i ewentualne skutki. Dzisiaj ludzie gromadzą się w Kępkach i obserwują rysy na swoich budynkach. Pan Rączka powiedział, iż znany jest jemu zakres kompetencji poszczególnych urzędów. Mieszkańcy sprawdzili, iż firma Necso jest to potężna firma budująca na całym świecie – skąd ten bałagan i dziadostwo w Polsce.

**Wicestarosta nowodworski Edward Adamczyk** – powiedział, iż nie mamy kontaktu z firmą Necso. Były obietnice - , iż to będzie droga o standardzie takim jak w miejscowości Bogatka. Wiara w obietnice okazała się naiwna. Zwróciliśmy się do Marszałka Kozłowskiego o 857 tys. zł. – zagwarantowanie bezpieczeństwa. Jest prawdopodobne, iż środki te otrzymamy.

Destrukt – właścicielem jest GDDK i A. Pojechaliśmy do dyrektora, który wyraził zgodę na przekazanie destruktu w momencie kiedy będzie go zbywać. Nie wiadomo kiedy to będzie. Roszczenia mieszkańców gminy Ostaszewo w sprawie destruktu nie są jedynymi. Objazd przez

Marzęcino jest ujęty w kontrakcie. Za niego odpowiada GDDK i A, sprawuje nadzór. Będzie on uruchomiony wiosną przyszłego roku. Proszę o wyrozumiałość

**Mieszkańcy wsi Ostaszewo** wypowiedzieli się na tematy poruszane przez Starostę Adameczyka. „Nie ma wyrozumiałości”.

**Radny Tomasz Terendy** - wnioskuje o zobowiązanie Zarządu do egzekucji postulatów podpisanych przez Necsó w terminie 7 dni. Jeżeli tak się nie stanie wnioskuje o zamknięcie objazdu.

**Wójt Gminy Ostaszewo Kazimierz Stadnicki** – mówił o objeździe.

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** powiedział, iż padł konkretny wniosek. Należy go przegłosować. Musi być doprowadzona w ciągu 7 dni realizacja wszystkich punktów spisanych w ustaleniach. W przypadku nie wykonania należy drogę objazdową zamknąć.

**Radny Zbigniew Bojkowski** zapytał, kto w imieniu Powiatu podpisał ustalenia. Kto poniesie konsekwencje za wszystko. „Jestem za porządkiem, Pan zbywa odpowiedzialność. Proszę nie zabierać mi głosu jak Panu Ptakowi. Pan musi wysłuchać, jeżeli powiem obraźliwie podaj mnie do sądu. Stanę tam. Powiedzmy, kto ponosi konsekwencje. Zła polityka gospodarcza jest prowadzona. Nie rozmawiacie ze wsią. Wybierano nas do Rady i trzeba spełnić postulaty. Pan obraża radnego Ptaka i mnie. Pan jest Przewodniczącym, który musi wysłuchać wszystkich. To jest naszą powinnością”.

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** powiedział, iż dobrze że nie kandyduje w najbliższych wyborach i nie robi kampanii.

Przewodniczący Rady powtórzył wniosek.

**Radny Zbigniew Bojkowski** powiedział, iż szanuje i prosi o uszanowanie mnie. Ja jako radny nie wiem o postulatach. Rada nic na ten temat nie wie.

**Radny Zbigniew Krokosz** – poparł radnego Bojkowskiego. Proponuję poprzeć ustalenia wnioskami, które na początku sesji wnosilem. Prośba o weryfikację postulatów.

**Radny Zbigniew Ptak** – zastanowić się nad tym, aby jak najlepiej to rozwiązać.

Dyskusja

**Starosta nowodworski Mirosław Molski** – wyjaśnia, iż nie czynimy tajemnic z dokumentów, które zostały zawarte pomiędzy Zarządem, a firmą. Zostały one zawarte za zgodą i wiedzą inwestora – GDDK i A. Zapisy w porozumieniu są czytelne i jasne. Zobowiązują one firmę do określonych inwestycji. W tej chwili nie możemy wyegzekwować zapisów umownych. Cały problem jest w tym, aby doprowadzić do egzekucji. Jednym z zapisów jest dostosowanie parametrów drogi do objazdów.

Starosta odczytał część porozumienia dotyczącego zobowiązań firmy Necso.

Starosta prosi o powagę. Starosta nie uchyla się od odpowiedzialności za podpisanie porozumienia. Porozumienie przewidywało dobry objazd. Obecnie jest nieprawidłowe położenie nawierzchni, chodników, nieprawidłowe poszerzenia. Będziemy się starali to wykonać. Na pewno nie jest tak, że odstępimy od zapisów w porozumieniu.

**Radny Zbigniew Krokosz** – nie mogę już tego słuchać o czym Pan mówi. Firma nie wykona chodników, gdyż nie jest to zapisane. Znam je nie ma takich zapisów. Do kogo ma Pan pretensje. Trzeba było je wyrzucić na oficjalnym otwarciu drogi, które Pan zorganizował w Ostaszewie. Pan tego nie zrobił, Pan jeszcze ich zaprosił na balangę do zajazdu i wtedy było dobrze. Dzisiaj są pretensje, że nie chcą wykonać tego co jest zapisane. Do kogo te pretensje.

**Mieszkaniec wsi Nowa Kościelnica** mówi o kłopotach we wsi.

**Radny Zbigniew Piórkowski** – trzeba dojść do konkretów. Droga jest powiatowa, Powiat jest właścicielem, Powiat zarządza, podpisał umowę. Nie zrobiono postanowień umowy, ruch ktoś dopuścił. Pan podpisał porozumienie i nie wyegzekwował postanowień. Należy przyjąć wniosek

pana radnego. Firma Necso jest nieuchwytna, oni załatwili swój problem. Robią swoje. Kto to zepsuł musi to naprawić.

Dyskusja

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** zarządził przerwę, celem przygotowania treści wniosków w porozumieniu w wójtem Gminy Ostaszewo. My jako radni nie możemy odpowiadać za to, że ktoś czegoś nie zrobił.

Przerwa 12.10-12.30

**Albin Winiarski GDDK i A** wyjaśnił sprawę mostu w Kępkach.

**Starosta nowodworski Mirosław Molski** – odpowiada:

1. Kosztorys finansowy drogi przez Ostaszewo – droga kosztowała 8 ml zł.
2. Szkoła w Kępkach – po wczorajszej informacji na ten temat była natychmiastowa reakcja kierownika budowy. Na ten temat wypowiedział się pan Winiarski.
3. Chodnik ul. Warszawska – projekt jest wykonywany. Projekt nie tylko zawiera chodnik na ul. Warszawskiej, a również wymianę instalacji w pasie drogowym. Projekt opiewa na kwotę 3 ml. euro, w tym jest nasz udział - 1.400 tys. zł. Dokumentacja była przygotowywana przez rok czasu. Brak dokumentacji na Ostaszewo jest przyczyną złej nawierzchni drogi. Zaraz będziemy przyjmować zobowiązanie dla Zarządu i naprawę wyegzekwujemy wszystko. Intencją naszą było to, podpisanie porozumienia i byliśmy przekonani o tym, iż droga będzie dobrze wykonana.
4. W sprawie bezpieczeństwa – zostało przeszkolonych 4 bezrobotnych, którzy przeprowadzają dzieci na drugą stronę jezdni. Zostały wyznaczone dodatkowe patrole policji i Straży Granicznej. Firma wykonała wiele rzeczy dodatkowych, nie ujętych w porozumieniu o tym się nie mówi (np. podjazdy przy Straży Pożarnej). Jeżeli byśmy chcieli ten objazd prawidłowo zrobić potrzebne by były badania podłoża, zrywanie asfaltu.
5. „Ogrodnik” – upoważnienie dla biura prawnego do udzielenia odpowiedzi.

6. Kampania wyborcza – oświadczam, iż nie prowadzę kampanii wyborczej indywidualnej. Nie prowadzę jej w godzinach pracy, ani poza nimi. W moim imieniu wykonuje to komitet wyborczy, do którego należę. Nie wykorzystuję urlopu. Nie mam możliwości, abym dzisiaj mógł pójść na urlop.
7. Droga Bronowo – Nowy Dwór Gd. - Żuławki – będziemy starali się tą drogę naprawić, gdyż jest ona w bardzo złym stanie. Na wszystkie dziury nie starczy środków finansowych. W przyszłości będziemy wykonywać remonty dróg. Umożliwi to nam w tej chwili naprawa 40 km dróg.
8. Odpowiedź dla pani Dzioby – taka prośba jest skierowana i myślę, że Dyrektor Rogowicz dotrzyma obietnicy po zbilansowaniu destruktu. Na pierwszym odcinku, tego destruktu było dużo. Tutaj to co pozostanie po wbudowaniu, będzie można wykorzystać przez samorzady. Nie ma z naszej strony lekceważenia i chciałbym wiedzieć, czy będziemy destruktem dysponować.
9. Budynek sądu – Samorząd Powiatu nowodworskiego podjął decyzje o modernizacji budynku dla sądu. Droga, o którą radny Bojkowski walczy jest na terenie miejskim. Miasto powinno ją wykonać. Występowaliśmy o to do miasta. Firmie Necso wydzierżawiliśmy pomieszczenia na okres 1 roku. Za te pieniądze wymieniliśmy instalacje, okna. Pozostała do wykonania instalacja zew. i elewacja.

**Radny Zbigniew Bojkowski** – nie chce, aby mówić o wszystkim. Nigdy nie walczyłem o drogę, a jedynie o grunty Powiatu – przejście na cmentarz. Radny poruszył sprawę parkingów ul. Warszawska. „Róbmy wszystko, aby to zrobić”.

Dyskusja.

**Rada podjęła wniosek o zobowiązanie Zarządu do egzekucji warunków postanowienia i podjęcie negocjacji o renegocjacje postanowienia o wnioski z dzisiejszej sesji (zał. Nr 6)**

Formalne głosowanie po przygotowaniu formy wniosku na papierze.

**Radny Zbigniew Piórkowski** – zapytał, czy odmówiono nam kredytowania mostu w Drewnicy i Sztutowie. Jeżeli bank tak zrobił, to co wtedy zrobimy.

**Radny Zbigniew Krokosz** zapytał o to samo.

1. Czy budowa tych mostów przeszkadza w żegludze. Jaka to jest skala problemu.
2. Ile kosztował Inspektor Nadzoru na objeździe w Ostaszewie i jaki był jego zakres obowiązków - na piśmie

**Starosta nowodworski Mirosław Molski** – odpowiedział

**Ad. 2** Sprawa jest zgłoszona przez armatorów, którzy pływają tą drogą wodną. Uzgodnienia były wykonywane w 2002 r. za zgodą i wiedzą Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej. Most zaprojektowano dla rzeki II kategorii. Oznacza to, iż obiekt ten musi mieć odpowiednie parametry. Na taki obiekt wydano pozwolenie na budowę. Wszystkie obiekty wybudowane na tym odcinku spełniają takie same kryteria. Mogą pływać tą drogą odpowiednie statki o długości do 57 m. Natomiast do tej pory armatorzy przyzwyczajeni byli do tego, iż nie muszą spełniać wymogów. Aby spełnić wszystkie wymagania dla rzeki kat. III musielibyśmy wybudować most o 16-20 ml. droższy. Takie same problemy mają na Gdańskiej Głowie. Nie lekceważymy tego problemu. Spotkaliśmy się kilkakrotnie, została podjęta koncepcja poszerzenia rzeki w tym miejscu, gdzie długie barki mogą mieć problem z manewrowaniem. To zostanie przedstawione Ministrowi Ochrony Środowiska, a do wiadomości Ministrowi Infrastruktury. Inwestycja ta nie jest nie zgodna z prawem.

**Ad. 1** Co do kredytu mamy jutro rozmowę z dyrektorem banku. Dzisiaj zostałem poinformowany, iż kredyt jest nam przyznany. Należy renegocjować zapisy z Marszałkiem. Na tą chwilę nie ma oficjalnej odmowy.

**Radny Zbigniew Piórkowski** zapytał jaka jest tego przyczyna.

**Skarbnik Jolanta Mazurek** powiedziała, iż nie mamy umowy z Bankiem Gospodarstwa Krajowego, myśmy złożyli do niego wnioski - w miesiącu marcu, w miesiącu kwietniu dołączyliśmy komplet dokumentów. Bank ten wystąpi do Europejskiego Banku Inwestycyjnego.



Przyszła opinia, iż udzielają na kredytu z pewnym zastrzeżeniem, nie wiadomo jakim. Oficjalnej informacji nie mamy.

**Radny Zbigniew Bojkowski** – czy w projekcie oprócz chodnika są parkingi. Dlaczego pan nie chce mi odpowiedzieć.

**Starosta nowodworski Mirosław Molski** odpowiedział, iż nie wie, jeżeli Dyrektor mówi że nie ma - to nie ma. Pan złożył wniosek, że ma być chodnik i to jest. O szczegółach proszę dowiedzieć się w wydziale budownictwa.

**Radny Zbigniew Bojkowski** – powiedział, iż przychodzi do Starosty, gdyż ten jest szefem.

Dyskusja

**Zdzisław Piechota Dyrektor ZDP** odpowiedział, iż w projekcie nie ma parkingów.

**Pkt. 5 Program poprawy przejezdności dróg powiatowych. (zał. Nr 7)**

**Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Wyrzykowski** zapytał o stanowiska komisji

Komisje stałe przedstawiły swoje stanowiska.

1. Komisja Budżet, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu , wniosek o dopisanie drogi Kępki – Kępiny, cały wniosek 4 za
2. Komisja Samorządowo – Społeczna – bez uwag. Odbyło się spotkanie w sprawie drogi Gozdawa . Mieszkańcy deklarują chęć pomocy.
3. Komisja Oświaty – nie było głosowania.

**Starosta nowodworski Mirosław Molski** powiedział, iż Zarząd nie przyjął wniosku pana Oszczyka.

**Radny Zbigniew Krokosz** - w projekcie jest błąd, zamiast słowa uchwalenia ma być wykonania.

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** powiedział, iż w programie napisane jest o wzmocnieniu dróg destruktem, a jego nie będzie. Cały program jest nierealny. Wnoszę o oddalenie tego projektu i przygotowanie nowego, innego. Nie jest on podparty umowami i porozumieniami.

**Zdzisław Piechota Dyrektor ZDP** – program jest poparty poprzednimi uchwałami. Dziś nie wiemy wszystkiego o destrukcie. ....

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** – nie mam zamiaru uchwalać fikcji.

**Radny Tomasz Terendy** – czy to wpłynie negatywnie na pracę ZDP.

**Zdzisław Piechota Dyrektor ZDP** – odpowiedział, iż nie wie. To zależy od sytuacji.

**Radny Zbigniew Piórkowski** - jest plan, kolejność robienia dróg z destruktu.

**Radny Eustachiusz Lepper** – Panie Przewodniczący, na wszystkich komisjach o tym rozmawialiśmy. Większością przegłosowaliśmy za, ale Pan ma to wszystko w d.....

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** – proszę nie używać takich słów, nikt tak nie powiedział.

**Radny Eustachiusz Lepper** – Pan decyduje tak jak chce, nie ma pan prawa.

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** – mam święty obowiązek, gdyż nie ma zapewnionego destruktu.

**Radny Eustachiusz Lepper** – Pan obraża wszystkie komisje, nie ważne co uzgodniście, ważne co Pan chce.

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** –jestem jednym z „15” i mam do tego prawo.

**Radny Zbigniew Piórkowski** wyjaśnił, iż Przewodniczący ma prawo swoje wnioski składać, gdyż nie uczestniczy w komisjach.

Głosowanie nad projektem uchwały

12 za

1 wstrzymujący się

1 przeciw

1 nie głosował

uchwała została podjęta.

**Pkt 6. Podjęcie uchwał w sprawach:**

6.1 Wyposażenia w majątek Starostwo Powiatowe. (zał. Nr 8)

Komisje zaopiniowały projekt pozytywnie.

Głosowanie

13 za

1 wstrzymujący się

1 nie głosował

uchwała została podjęta.

6.2 Wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Samorządowi Województwa Pomorskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie modernizacji Zakładu Opiekuńczo Leczniczego Samodzielnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowym Dworze Gdańskim. (zał. Nr 9)

1. Komisja Budżet, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – 4 za

2. Komisja Samorządowo – Społeczna – 4 za

3. Komisja Oświaty – 2 za.

Głosowanie

14 za

1 nie głosował

uchwała została podjęta.

6.3 Zmiany planu finansowego środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2005 roku. (zał. Nr 10)

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** powiedział, iż komisje zaopiniowały projekt pozytywnie.

Głosowanie

15 za

uchwała została podjęta.

6.4 Wyboru banku wykonującego bankową obsługę budżetu Powiatu nowodworskiego. (zał. Nr 11)

Głosowanie

15 za

uchwała została podjęta.

6.5 O zmianie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu (zał. Nr 12)

Głosowanie

15 za

uchwała została podjęta.

6.6 Zmian uchwały budżetowej na 2005 r. (zał. Nr 13)

Głosowanie

15 za

uchwała została podjęta.

6.7 Zmiany uchwały Nr XXII/115/2000 z dnia 28 września 2000 r. z późniejszymi zmianami, w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania i wartości jednego punktu złotych dla pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Powiatu. (zał. Nr 14)

**Radny Zbigniew Piórkowski** – wniosek do Zarządu o przedstawienie informacji (zestawienia) na temat średniego wynagrodzenia przed zmianą stawek i po zmianie w jednostkach organizacyjnych.

Głosowanie

15 za

uchwała została podjęta

-

6.8 Zmiany uchwały Nr XXIV/196/2005 w sprawie uchwalenia „Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych dla studentów w roku akademickim 2005/2006”; (zał. Nr 15)

Głosowanie

15 za

uchwała została podjęta

6.9 Zmiany uchwały Nr XXIV/197/2005 w sprawie uchwalenia „Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych umożliwiających uzyskanie świadectwa dojrzałości w roku szkolnym 2005/2006” (zał. Nr 16)

Głosowanie

15 za

uchwała została podjęta

6.10 Uchylenia uchwały Nr XII/94/2004 Rady Powiatu nowodworskiego z dnia 12 lutego 2004 roku dotyczącej wprowadzenia i ustalenia stawek opłat za przeprawy promowe przez rzekę Nogat w ciągu drogi powiatowej Nr 09182 w miejscowości Kępki oraz ustalenie stawek za przewozy promem. (zał. Nr 17)

Głosowanie

15 za

uchwała została podjęta

6.11 Zlecenia przeprowadzenia przez Komisję Rewizyjną kontroli w zakresie prawidłowości i zgodności z prawem: przygotowania i ogłoszenia przetargu na sprzedaż nieruchomości, położonej w Stegnie przy ul. Lipowej 30, działka 1233 o pow. 2.14 ha. (zał. Nr 18)

**Starosta nowodworski Mirosław Molski** udzielił głosu radcy prawnemu.

**Radca Prawny pan Barc** wyjaśnił, iż sprawa jest na etapie formalny. Wykonywane jest powództwo wzajemne. Powództwo równoległe z powództwem naszym o wydanie. Pan Król wystąpił o częściowe zwolnienie z kosztów, nie został zwolniony, w związku z czym odwołał się do Sądu Apelacyjnego w Gdańsku. Wyjaśniane są kwestie formalne.

**Radny Zbigniew Piórkowski** wnioskuje o ujęcie w protokole, co ze sprawą sprzedaży majątku w Junoszynie. Jakże dotychczas są skutki, nie sprzedania tego majątku w terminie - nie realizujemy uchwały.

**Skarbnik Powiatu Jolanta Mazurek** odpowiedziała, iż spłata kredytu ma nastąpić w 2006 r. Taki jest zapis w uchwale kredytowej.

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** powiedział, iż musimy ustalić termin.

Do końca września, informacje o wynikach na następnej sesji

Głosowanie nad uchwał a z ustaleniem terminu

9 za

6 wstrzymujących się

6.12 Likwidacji majątku stanowiącego wyposażenia przeprawy promowej w miejscowości Kępki, przejętego nieodpłatnie od Powiatu elbląskiego (zał. Nr 19)

Głosowanie

15 za

7. **Informacja Przewodniczącego Zarządu o pracy Zarządu w okresie między sesjami. (zał. Nr 20)**

**Przewodniczący Zarządu Mirosław Molski** przedstawił informacje.

**Radny Zbigniew Piórkowski** zapytał o pkt 17 informacji.

**Starosta nowodworski Mirosław Molski** odpowiedział, iż jest to 5%.

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** powiedział, iż w tym punkcie będzie przedstawiona informacja o Wyższej Szkole w Junoszynie.

**Starosta nowodworski Mirosław Molski** powiedział, iż wpłynęły wnioski o likwidację linii kolejowych. Zarząd podejmie prace na ten temat.

Wpłynął również wniosek o przejęcie szerokiego toru z Szymankowa.

W dniu wczorajszym na posiedzeniu Zarządu rozmawiano na temat uczelni w Junoszynie. Wpłynął wniosek o zmianę terminu uruchomienia uczelni na 01.10.2006 r. Uzasadnienie przedstawi Pan Prezes.

Dzisiaj obowiązuje uchwała, która powoduje, że uruchomienie uczelni powinno nastąpić 01.10.2005 r. Jeśli tak się nie stanie jesteśmy zobligowani rozwiązać umowę.

**Pan Józef Konarski** – uzasadnia wniosek o zmianę terminu (zał. Nr 21)

Wnosi o wprowadzenie następujących zmian w umowie pomiędzy Zarządem Powiatu, a Spółką Srebro & Bursztyn

1. w § 4 pkt 3 zmiana na 01 październik 2006
2. przesunięcie realizacji harmonogramu – 31 grudnia 2005 r.

Radny Henryk Kuczma opuszcza obrady o godz. 14.00

**Radny Zbigniew Piórkowski** zapytał, czy Pan zmienił nazwę firmę, iż na przedstawionym dokumencie jest inna nazwa.

**Pan Józef Konarski** – odpowiedział, iż została pomyłkowo postawiona zła pieczęć.

**Starosta nowodworski Mirosław Molski** powiedział, iż Zarząd przedstawia Radzie wniosek Zarządu, aby do następnej sesji prolongować termin podjęcia decyzji o uruchomieniu uczelni w Junoszynie.

**Radny Zbigniew Bojkowski** – powiedział, iż będzie głosował za tym, aby uczelnia była.



Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski – musimy to na komisjach przeanalizować. Na najbliższej sesji w październiku komisie zaopiniują propozycje Zarządu w tej sprawie. Zarząd nie może wykonać ruchu przez 01.10.2005 r. Zarząd nie musi zaraz na początku miesiąca rozwiązywać umowy do czasu następnej sesji.

Radny Zbigniew Piórkowski – w terminie dwóch miesięcy przygotować uchwałę w sprawie zmiany terminu uruchomienia uczelni.

Głosowanie nad wnioskiem

13 za

1 wstrzymujący się

głosowanie nad wnioskiem w sprawie objazdu przez Ostaszewo – zobowiązanie dla Zarządu

15 za

8. Informacja o korespondencji skierowanej do Przewodniczącego Rady Powiatu nowodworskiego. (zał. Nr 22)

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski przedstawił informacje o korespondencji.

9. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu nowodworskiego i Starosty nowodworskiego o złożonych oświadczeniach majątkowych. (zał. Nr 23 i 24)

Rada informacje przyjęła.

10. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu nowodworskiego za I półrocze 2005 roku. (zał. Nr 25)

Rada informacje przyjęła

11. Informacja o realizacji uchwał Rady i Zarządu Powiatu za I półrocze 2005 r. (zał. Nr 26 i 27)

Rada informacje przyjęła

### **12. Wnioski i oświadczenia radnych**

*Radny Krzysztof Oszczyk wnioskuje, aby ważniejsze pisma kierowane do Przewodniczącego i Rady dostarczać wszystkim radnym.*

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** powiedział, iż będzie tak czynić.

*Radny Romuald Drynko – ujednolicić język polski z językiem prawniczym - pisownia nazwy własnej powiatu. Prośba o wyjaśnienie.*

**Radny Zbigniew Piórkowski** – nie może być tak, iż na spotkania mieszkańców nikt nie przyjeżdża.

**Starosta nowodworski Mirosław Molski** zaprosił na Dożynki Powiatowe do Stegny w dniu 18.09.2005 r. od godz. 14.00. Poprosił radnych o pomoc w rozmowach z mieszkańcami w sprawie objazdu.

### **13. Zamknięcie sesji**

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** zamknął obrady XXVII sesji w dniu 14 września 2005 r.