

Nowy Dwór Gdański, dnia 2008-04-15

**Pomorski
Wojewódzki Inspektor
Nadzoru Budowlanego
w Gdańsku**

dotyczy: **Protokołu kontroli (część I – ustalenia) Wydziału Architektury i Budownictwa Starostwa Nowodworskiego.**

Przesyłam 1 egz. podpisanego protokołu kontroli (część I – ustalenia) przeprowadzonej w Wydziale Architektury i Budownictwa Starostwa Nowodworskiego w dniach 20-22 lutego 2008 r, dotyczącej przyjmowania zgłoszeń w trybie art. 30 i art. 31 ustawy Prawo budowlane w latach 2005-2007.

Jednocześnie wyjaśniam i wnoszę zastrzeżenia do ustaleń stanu faktycznego:

1. Dotyczy nr 15
W aktach sprawy znajduje się oświadczenie Inwestora o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.
(Załącznik nr 1)
2. Dotyczy nr 16, 21, 26, 37, 39 43, 62, 63, 64, 82
Zapisy art. 30 ust. 5 ustawy Prawo budowlane są rozumiane przez tutejszy organ w ten sposób, że w przypadkach, gdy zgłoszenie jest przyjmowane tzw. milcząca zgodą - *(tj. gdy organ nie wydawał decyzji sprzeciwu oraz nie przyjmował na prośbę Inwestora -- zgłoszonej budowy lub robót budowlanych przed upływem 30 dni od daty zgłoszenia, co każdorazowo było potwierdzone)*
– nie ma potrzeby adnotacji, w aktach sprawy, o tym sposobie przyjęcia zgłoszenia.
3. Dotyczy nr 46, 50, 53
Organ wyjaśnia, że w 2005 r pisma zawiadamiające o wpłynięciu zgłoszeń -- dotyczących ustawienia obiektów tymczasowych na okres do 120 dni - kierowane były do Wójta Gminy Stegna na jego prośbę.
4. Dotyczy nr 61
Inwestor złożył w dniu 2007-06-12 zgłoszenie ustawienia obiektu tymczasowego, określając przewidywany termin ustawienia słowami „po przyjęciu zgłoszenia”. Jednocześnie Inwestor (na odwrocie zgłoszenia) wystąpił z prośbą o szybsze przyjęcie zgłoszenia. W dniu 2007-06-27 organ dokonał na zgłoszeniu adnotacji, że nie wniesie sprzeciwu.
Zdaniem tutejszego organu – w przedmiotowej sytuacji – określenie terminu ustawienia obiektu słowami „po przyjęciu zgłoszenia” nie było wadliwe.
(Załącznik nr 2)
5. Dotyczy nr 74
W dokumentach zgłoszenia znajduje się mapa z lokalizacją budynku gospodarczego przeznaczonego do rozbiórki.
(Załącznik nr 3)

6. Dotyczy nr 39, 45, 67

Brak możliwości odniesienia się do uwag i zastrzeżeń – akta przesłano do WINB pismem AB.0712-3-36/08 z dnia 2008-03-18.

Pozostałe uwagi i zastrzeżenia organ przyjmuje do wiadomości i zastosowania w dalszej pracy Wydziału Architektury i Budownictwa.

STAROSTA

inż. Zbigniew Piórkowski

Otrzymują:

1. Adresat (pismo + 3 załączniki oraz 1 egz. podpisanego protokołu kontroli),
② a/a - 2 egz.