PROTOKÓŁ NR XXXV/10

z XXXV sesji Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim

z dnia 22 czerwca 2010 r.

Rozpoczęcie: 9.00 **Zakończenie: 11.30**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Obrady rozpoczęto od wysłuchania Hymnu Rzeczypospolitej Polskiej.

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady otworzyła obrady XXXV sesji Rady Powiatu III kadencji. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że w sesji uczestniczy 12 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować. (radni: R. Cichosz, H. Kuczma, przybyli po godz. 9.00)

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady przywitała zaproszonych gości (dokument stanowi załącznik do protokołu).

2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady zapytała o uwagi. Nie wniesiono.

Głosowanie nad protokołem z XXXIV sesji z dnia 28 maja 2010 r.: (13 za).

Protokół został przyjęty jednogłośnie, bez uwag.

3. Przyjęcie proponowanego porządku obrad. (dokument stanowi załącznik do protokołu)

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady zapytała o uwagi. Nie zgłoszono.

Zbigniew Piórkowski, Starosta Nowodworski wyjaśnił:

1) Projekt 7.1 – do uzasadnienia dopisano powierzchnie działki 130/3
2) Projekt 7.6 – poprawiono pomyłkę pisarską w załączniku do projektu uchwały.
3) Projekt 7.10 - autopoprawka

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu odczytała cały porządek obrad.

Proponowany porządek obrad XXXV sesji w dniu 22 czerwca 2010 roku

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Zabezpieczenie przeciwpowodziowe regionu – plany inwestycyjne i zagrożenia – referat Pan Andrzej Ryński
6. Informacja dotycząca funkcjonowania Lokalnej Grupy Działania Żuławy i Mierzeja – referat Pan Grzegorz Gola.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:

7.1 Wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości oznaczonej jako działka 130/3 położonej w Nowym Dworze Gdańskim, stanowiącej własność Powiatu Nowodworskiego.

7.2 Wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości oznaczonej jako działka nr 169/1 o pow. 0,2203 ha położonej w obrębie ewidencjonowanym Łaszka w gminie Sztutowo.

7.3 Wyrażenia zgody na wydzierżawienie części działki 100/19 położonej w Stegnie, gmina Stegna stanowiącej własność Powiatu Nowodworskiego. (RUCH S.A.)

7.4 Wyrażenia zgody na wydzierżawienie części działki 100/19 położonej w Stegnie, gmina Stegna stanowiącej własność Powiatu Nowodworskiego. (p. Wiesław Bucki).

7.5 Wyrażenia zgody na wydzierżawienie części działki 100/19 położonej w Stegnie, gmina Stegna stanowiącej własność Powiatu Nowodworskiego. (p. Grzegorz Nowak)

7.6 Ustalenia wysokości opłat za usuwanie i parkowanie pojazdu

7.7 Zmiany uchwały Nr XXXI/276/2010 Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim z dnia 5 lutego 2010 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Powiatu Nowodworskiego dla niepublicznych szkół i placówek oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

7.8 Rozpoznania skargi na działalność Starosty Nowodworskiego.

7.9 Rozpoznania skargi na bezczynność Starosty Nowodworskiego.

7.10 Zmiany uchwały budżetowej na 2010 r.

8. Informacja Starosty o działalności Zarządu Powiatu między sesjami.
9. Wnioski i oświadczenia radnych.
10. Sprawy różne.
11. Zakończenie obrad XXXV sesji Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim III kadencji.

Głosowanie nad całym porządkiem: 13 za. Porządek został przyjęty jednogłośnie.

4. Interpelacje i zapytania radnych.

Stanisław Rączka, radny

– 14 czerwca br. miała odbyć się kolejna rozprawa sądowa w sprawie Starostwo i firma Serwin. Czy się odbyła, jeżeli tak to z jakim skutkiem? Pan Rączka wnosi o odpowiedź pisemną.

- do radnego zwrócił się mieszkaniec dawnego PGR Nowotna (Pan Malecki), iż na teren PGR przyjeżdżają samochody tiry, zrzucające jakiś ładunek na teren PGR. Czy można sprawdzić co to jest? Mieszkańcy skarżą się na odór.

Andrzej Sobociński, radny – w trakcie budowy skrzyżowania w m. Lubieszewo został przeoczony jeden kawałek chodnika (jadąc w kierunku Ostaszewa, za sklepem) należałoby zabezpieczyć środki, aby wybudować chodnik, chociaż do sklepu. Kończy się on w pewnym momencie, nie dobiega do sklepu. Wniosek o jego dokończenie.

Eugeniusz Jaremba, radny – popiera wniosek Pana Sobocińskiego. Odcinek chodnika jest bardzo potrzebny. Poprawi bezpieczeństwo pieszych.

Barbara Piechnik, radna – czy poczyniono jakieś działania informacyjne, iż nasze plaże są czyste?

Przerwa 5 minut.

5. Zabezpieczenie przeciwpowodziowe regionu – plany inwestycyjne i zagrożenia – referat Pan Andrzej Ryński (dokument stanowi załącznik do protokołu)

Referat wygłosił Pan Andrzej Ryński kierownik Biura Koordynacji Ochrony Przeciwpowodziowej Regionu Wodnego Dolnej Wisły (BKOP) oraz Jednostki Zarządzającej Programem Żuławskim.

Informacje ogólne dotyczące programy „Program Żuławski - 2030.

Program został zatwierdzony przez Ministra Środowiska.

- procedura oddziaływania na środowisko,
- dłuższa perspektywa finansowania do 2030 r.,
- sektorowy dokument programowy
- udział w Dyrektywie Powodziowej dla Żuław. Trwają prace legislacyjne.

1) wstępna ocena ryzyka

2) mapy zagrożeń, mapy ryzyka powodziowego.

3) plan zarządzania ryzykiem powodziowym.

Zagrożenia dla Żuław:

Wody:

-sztormowe

- opadowe

- roztopowe

- wewnątrzpolderowe

Cel programu:

- ogólny - zwiększenie ochrony Żuław

- szczegółowy – rozpoznanie zagrożeń poprzez metody naturalne, struktura organizacyjna i zarządzanie ryzykiem, poprawa rozpoznania zabezpieczenia powodziowego, przebudowa, odbudowa urządzeń melioracyjnych technicznych.

Horyzont czasowy:

- I etap do 2015 – określone są zadania inwestycyjne.

- II i III etap – do 2030 r. – działania. Na terenie Powiatu Nowodworskiego - kilka inwestycji: przebudowa ujścia Wisły – inwestycja najdroższa, przebudowa ostrów na rzece Wiśle, budowa i odbudowa stacji pomp. przebudowa odcinka wału (Czerwone Budy), odbudowa wału na rzece Tuga.

Iwona Tyburska, Zastępca Dyrektora ds. inwestycji Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych Województwa Pomorskiego – uzupełniła informację przedmówcy. Pani Dyrektor przedstawiła wykaz planowanych inwestycji w Powiecie Nowodworskim. W ramach programu planowane są inwestycje do roku 2015. Już jest wykonywana inwestycja w m. Stawiec gm. Stegna. W 2011 r. planowane jest przygotowanie dokumentacji projektowych dla kolejnych dwóch urządzeń melioracji szczegółowej. Już są przygotowywane kolejne inwestycje (Kanał Panieński, Izbowa Łacha).

Zbigniew Piórkowski, Starosta Nowodworski prosi o wyjaśnienie, na czym polegałby system monitorowania? W jakim terminie byłoby opracowanie map, czy system ten byłby w dostępie Centrum Zarządzania Kryzysowego i czy może być modelowany?

Pan Andrzej Ryński w skali kraju mapy te mają być wykonywane do 2015 r. Do map Żuławskich prace rozpoczną się już w przyszłym roku. Chcemy przyśpieszyć te prace. Mapy będą dostępne w internecie. Modelowanie na bieżąco nie będzie możliwe. Będzie można zgłaszać scenariusz zagrożeń. Ogółem wyniki prac będą dostępne dla każdego.

Mirosław Molski, radny w swoim wystąpieniu mówił Pan o tym, że nie był realizowany program Żuławski w latach 2007-2013. Powodem miał być brak operatu oddziaływania na środowisko. Jest Pan w błędzie. Operat taki był. Nawet, jeśli nie był, to nie był uzgodniony. Wolą polityków, było, aby Program Żuławski nie był realizowany. Etap 2007-2013 jest już zakończony. Program jest wydłużony o kolejne 20 lat do 2030 r. Najbardziej zagrożonych na Żuławach jest Elbląg. Nie ma inwestycji - wrota przeciwsztormowe - w planach przedstawionych dzisiaj. O tym my mówimy od roku 1996 r. Trzecią kadencję Pan Molski słyszy tylko opowieści. Pan Molski jest zszokowany, że program przeciwpowodziowy został ustalony na kolejne 20 lat. To powinno być uświadomione mieszkańcom Powiatu.

Pan Andrzej Ryński jest gotów wycofać się z informacji, które dzisiaj podał, jeśli zostanie przedstawiony dokument dla wskazanych programów (procedura oddziaływania na środowisko). Pewne inwestycje powinny być wcześniej. W sprawie wrót istnieją różne koncepcje. Wszystkiego inwestycji nie można zaplanować. Zbyt małe środki. Pan Ryński zachęca powiat do współdziałania w sprawach przeciwpowodziowych. Jest 85% dofinansowania. Samorząd jest zobowiązany do takich działań.

Stanisław Rączka, radny – z czytanego tekstu widać brak działań naszego samorządu. Program jest napisany z zewnątrz. Czy byliśmy zaangażowani w pisanie tego programu, czy można na niego wpływać? Ładnie jest opisany wyczyn przekopu Wisły. Jakich wyczyn, moglibyśmy oczekiwać w latach najbliższych? Jak wpływają bobry i wiatraki na zadania powodziowe? Czy jest opinia na temat larsenów?

Pan Andrzej Ryński na etapie konsultacji społecznych informacje, ankiety i zaproszenia o programie zostały wysłane. Na tym etapie udział samorządu był, w samym pisaniu nie, gdyż program pisali eksperci. W dokumencie oddziaływania na środowisko element bobrów jest. Nie ma stosunku w sprawie wiatraków. Myśl technologiczna – obiekty już istnieją, postrzega wykonanie map zagrożeń, takie coś w skali kraju, będzie praktycznym wymiarem do pracy.

Iwona Tyburska - tabela opisuje konkretne inwestycje na terenie Powiatu Nowodworskiego, tam też jest Izbowa Łacha.

Anna Galewska, radna – czy brak uregulowań prawnych, nie będzie rzeczywistą przeszkodą?

Pan Andrzej Ryński, jeżeli chodzi o projekt Żuławski, nie widać zagrożenia.

Zbigniew Piórkowski, Starosta Nowodworski - wnioski były zgłaszane w poprzedniej kadencji. W tej kadencji była realizacja programu. Nie ma inwestycji zabezpieczającej nas przez cofkę. Tematy zagrożeń są bardzo istotne.

Pan Andrzej Ryński program został podzielony na dwa etapy.

Stanisław Kochanowski, Wójt gminy Sztutowo – jak zostaną naprawione szkody powstałe w wałach (zwierzyna, uszkodzenia ludzkie)?

Pani Iwona Tyburska działania już zostaną podjęte. Zostaną ogłoszone dwa przetargi. Około 100 dziur zostanie zasypanych. Dodatkowo staramy się o dodatkowe środki. Konserwacja wałów jest na dobrym poziomie, przyczynił się do tego monitoring.

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady wnosi o umieszczenie na stronie internetowej informacji z RZGW i ZMiUW.

6. <u>Informacja dotycząca funkcjonowania Lokalnej Grupy Działania Żuławy i Mierzeja – referat Pan Grzegorz Gola.</u> (dokument stanowi załącznik do protokołu)

Referat Przedstawił Pan Grzegorz Gola – Prezes Lokalnej Grupy Działania (LGD).

Lokalna Grupa Działania (LGD) jest jedną z 16 grup stowarzyszeń partnerskich, działających na terenie Województwa Pomorskiego. Jej członkami jest 35 organizacji, instytucji, wszystkie samorządy z terenu naszego powiatu, osoby prowadzące działalność gospodarczą. LGD jest finansowana przez Plan Obszarów Wiejskich w tzw. osi 4 Lider. Z tych środków otrzymano tylko zaliczki, mimo iż w programie funkcjonuje już 2 rok. W tym roku zakończył się nabór na małe projekty do 25.000,00 zł. Zgłoszonych było 19 wniosków, z czego Rada zakwalifikowała 10, 9 wniosków nie przeszło. Obecnie złożono wniosek do Urzędu Marszałkowskiego o ogłoszenie dwóch naborów(małe projekty i z odnowy wsi). To może nastąpić w III kwartale br. Sprawozdanie finansowe Państwo Radni otrzymali. Biuro Lokalnej

Grupy Działania mieści się przy ul. Sienkiewicza 1a, tam można uzyskać informacje na temat wdrażania programu LIDER na terenie Powiatu Nowodworskiego.

Anna Galewska, radna zapytała o terminy naborów.

Pan Grzegorz Gola przedstawił procedurę. Minimum 2 tygodnie od ogłoszenia do naboru. Potem 30 dni sam nabór.

Józef Sarnowski, radny zaproponował większe rozpropagowanie stroju żuławskiego. Czy można na to pozyskać środki?

Pan Grzegorz Gola proponuje dwa rozwiązania.
- złożenie wniosku w małych projektach. Dofinansowani 25 tys. zł. Dofinansowanie 75%.
- wykorzystanie LGD jako silnego partnera.

Stanisław Rączka, radny – wniosek o udostępnienie listy dotyczącej wniosków złożonych i ich rozstrzygnięcia. Jaki jest udział powiatu w LGD?

Pan Grzegorz Gola – lista zostanie udostępniona na stronie internetowej, udział powiatu jest finansowy – składka 18.000,00 zł. To co złe w funkcjonowaniu Lidera, to nadmiar procedur.

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady zapytała o uwagi. Nie zgłoszono.

7. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:

7.1 Wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości oznaczonej jako działka 130/3 położonej w Nowym Dworze Gdańskim, stanowiącej własność Powiatu Nowodworskiego. (dokument stanowi załącznik do protokołu)

Zbigniew Piórkowski, Starosta Nowodworski uzasadnienie jest uzupełnione o wniosek Komisji. Działka jest w Nowym Dworze Gdańskim, przy ul. Kolejowej. Były zapytania o kupno działki, stąd projekt.

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady zapytała o stanowiska Komisji Rady.

1. Komisja oświaty – 2 za, 1 wstrzymujący się.
2. Komisja samorządowo – społeczna – 4 za

3. Komisja budżetowa, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu – 2 za, 1 wstrzymujący się

Następnie Przewodniczący Rady odczytała projekt i zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Głosowanie: 13 za
Uchwała została podjęta.

7.2 Wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości oznaczonej jako działka nr 169/1 o pow. 0,2203 ha położonej w obrębie ewidencjonowanym Łaszka w gminie Sztutowo. (dokument stanowi załącznik do protokołu)

Zbigniew Piórkowski, Starosta Nowodworski omówił projekt. Przedmiotowa działka stanowi drogę. Wyjaśnił, iż jest to część drogi błędnie skomunalizowanej. Jest wola wójta Sztutowa o przejęciu.

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady zapytała o stanowiska Komisji Rady.

1. Komisja oświaty – 3 za.
2. Komisja samorządowo – społeczna – 4 za
3. Komisja budżetowa, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu – 3 za

Następnie Przewodniczący Rady odczytała projekt i zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Głosowanie: 13 za
Uchwała została podjęta.

Radny Zbigniew Bojkowski po usprawiedliwieniu opuścił salę.

7.3 **Wyrażenia zgody na wydzierżawienie części działki 100/19 położonej w Stegnie, gmina Stegna stanowiącej własność Powiatu Nowodworskiego. (RUCH S.A.)** (dokument stanowi załącznik do protokołu)

Zbigniew Piórkowski, Starosta Nowodworski wyjaśnił, iż dotyczy to działki, która jest w trwałym zarządzie DPS „MORS”. Wniosek dotyczy dzierżawy na okres 2 miesięcy.

Stanisław Rączka, radny – dlaczego jest tryb bezprzetargowy, są to odpowiedzi na wniosek?

Zbigniew Piórkowski, Starosta Nowodworski – według informacji Pani Dyrektor MORS wynika, iż osoby te prowadzą działalność od lat w tych konkretnych miejscach.

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady zapytała o stanowiska Komisji Rady.

1. Komisja oświaty –3 za.
2. Komisja samorządowo – społeczna – 4 za, 1 nie brał udziału w głosowaniu
3. Komisja budżetowa, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu – 3 za, 1 wstrzymujący się

Następnie Przewodniczący Rady odczytała projekt i zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Głosowanie: 12 za, 1 wstrzymujący się (S. Rączka)
Uchwała została podjęta.

7.4 Wyrażenia zgody na wydzierżawienie części działki 100/19 położonej w Stegnie, gmina Stegna stanowiącej własność Powiatu Nowodworskiego. (p. Wiesław Bucki). (dokument stanowi załącznik do protokołu)

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady zapytała o stanowiska Komisji Rady.

1. Komisja oświaty – 3 za
2. Komisja samorządowo – społeczna – 5 za
3. Komisja budżetowa, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu – 4 za

Następnie Przewodniczący Rady odczytała projekt i zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Głosowanie: 12 za, 1 wstrzymujący się (S. Rączka)
Uchwała została podjęta.

7.5 Wyrażenia zgody na wydzierżawienie części działki 100/19 położonej w Stegnie, gmina Stegna stanowiącej własność Powiatu Nowodworskiego. (p. Grzegorz Nowak). (dokument stanowi załącznik do protokołu)

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady zapytała o stanowiska Komisji Rady.

1. Komisja oświaty – 3 za.
2. Komisja samorządowo – społeczna –5 za
3. Komisja budżetowa, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu –4 za

Następnie Przewodniczący Rady odczytała projekt i zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Głosowanie: 12 za, 1 wstrzymujący się (S. Rączka)
Uchwała została podjęta.

7.6 Ustalenia wysokości opłat za usuwanie i parkowanie pojazdu. (dokument stanowi załącznik do protokołu)

Zbigniew Piórkowski, Starosta Nowodworski – projekt wynika z ustawy o ruchu drogowym. Rada ustala i określa stawki. W załączniku są proponowane stawki.

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady zapytała o stanowiska Komisji Rady.

1. Komisja oświaty – 3 za.
2. Komisja samorządowo – społeczna – 5 za
3. Komisja budżetowa, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu – 4 za

Następnie Przewodniczący Rady odczytała projekt i zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Głosowanie: 13 za

7.7 Zmiany uchwały Nr XXXI/276/2010 Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim z dnia 5 lutego 2010 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu

Powiatu Nowodworskiego dla niepublicznych szkół i placówek oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania. (dokument stanowi załącznik do protokołu)

Zbigniew Piórkowski, Starosta Nowodworski – były zastrzeżenia organu prowadzącego. Wcześniej był zapis, iż dotację udziela się na uczniów wykazanych w SIO, a musi być na fizyczną ich liczbę, na podstawie comiesięcznego wykazania liczby uczniów.

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady zapytała o stanowiska Komisji Rady.

1. Komisja oświaty – 3 za.
2. Komisja samorządowo – społeczna – 4 za
3. Komisja budżetowa, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu – 4 za

Następnie Przewodniczący Rady odczytała projekt i zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Głosowanie: 12 za, 1 wstrzymujący się (S. Rączka)
Uchwała została podjęta.

7.8 Rozpoznania skargi na działalność Starosty Nowodworskiego (dokument stanowi załącznik do protokołu)

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady – Pani Górnicz złożyła skargę, w uzasadnieniu skargi jest wyjaśnienie. Przewodniczący odczytała treść uzasadnienia skargi, uznanej jako bezzasadnej.

Zbigniew Piórkowski, Starosta Nowodworski wyjaśnił, iż chodzi o decyzję Starosty z poprzedniej kadencji.

Stanisław Rączka, radny – w uzasadnieniu nie ma mowy, iż sprawą zajmowała się Komisja rewizyjna. Sprawa była 4 lata temu. Po co jest ta Komisja? Przedstawiono dokumentację, które mówiły, iż roszczenia Pani Górnicz są niewykonalne. Pan Rączka to przyjął i podpisał dokumenty. Jednak po upływie czasu okazuje się, że wszystko jest możliwe. Gratulacje dla Pani Górnicz za upór.

Zbigniew Piórkowski, Starosta Nowodworski – Komisja rewizyjna nie może zmieniać decyzji administracyjnych. 01.06.2006 r. Starosta wydał decyzję, było od niej odwołanie. Wojewoda w lipcu 2009 r. cofnął swoją decyzję. Decyzję zmienił organ, który ją wydał. Starosta namawiał Panią, Górnicz do tego, aby występowała do Wojewody o zmianę swojej decyzji w trybie nadzwyczajnym. Starosta nie mógł zmienić tej decyzji.

Stanisław Rączka, radny – w pewnych momentach Pan Starosta był za pozytywnym rozwiązaniem sprawy. Co to te są „nowe dokumenty", prośba o wyjaśnienie?

Zbigniew Piórkowski, Starosta Nowodworski – nie są to nowe dokumenty, były one znane cały czas.

Stanisław Rączka, radny – czy były one znane w momencie, kiedy Komisja rewizyjna tym się zajmowała?

Zbigniew Piórkowski, Starosta Nowodworski – pewnie tak.

Stanisław Rączka, radny – z badań Komisji rewizyjnej nie wynikało, iż jest, choć cień zgody na roszczenia Pani Górnicz. Pan Rączka stwierdził fakt. Z tego, co czytam sprawa jest załatwiona.

Wanda Górnicz – pisała do rzecznika Praw Obywatelskich, stwierdził, iż dokumenty są z błędami, że biegły wydał w Sądzie wyrok, Starostwo się nie odwołało. Nie można mówić o tendencyjnej opinii. Decyzja jest z województwa. Nie było drogi, klasy. Klasa była zabrana, dowiedziała się tego pani Górnicz z przekazów płatniczych. Wszystko załatwiła, nie w Starostwie a u Wojewody, Głównego Geodety Kraju w Sądzie. Nie równo się wszystkich traktuje w Starostwie. Zabrano pani Górnicz część działki. Płaciła za działkę sąsiada przez 18 lat. Droga może i była od Niemca. Zrobiono podział za 2 tys. zł. Dlaczego prawo nie jest równe dla wszystkich? Pan Starosta mówił na poprzedniej sesji, że nic nie było, jednak była kontrola, stwierdziła nieprawidłowości. Rok temu Pani Górnicz otrzymała telefon od Starosty w dniu imienin. Pani Górnicz powiedziała, iż przyjedzie na sesję i porozmawia. Nie udzielono Pani Górnicz głosu. Pani Górnicz dziwi się radnemu z jej gminy, że w tej sprawie nic nie robi, nie powie słowa. Jeżeli będzie startował na wójta, będzie o tym mówić.

Zbigniew Piórkowski, Starosta Nowodworski – nie ma władzy, aby dopuszczać do głosu podczas posiedzeń Rady. Całe postępowanie zakończyło się prawomocną decyzją Wojewody z lipca 2009 r. Sprawa toczyła się w latach 90-tych.

Józef Sarnowski, radny zapytał o wyjaśnienie.

Zbigniew Piórkowski, Starosta Nowodworski – skarga dotyczy Starosty, iż nie załatwił sprawy. 10 lipca 2009 r. Wojewoda podjął decyzję o podtrzymaniu decyzji poprzednika. Starosta nie mógł załatwić sprawy, do czasu zmiany decyzji Wojewody.

Mirosław Molski, radny – sytuacja pokazuje, jak słaby jest obywatel w obliczu maszyny urzędniczej. Pan Molski zna Panią Górnicz od 20 lat, Pani Górnicz w tej prostej sprawie, walczy od tylu lat i mówi, że ma rację.

Zbigniew Piórkowski, Starosta Nowodworski – Pan Molski był Starostą i 01.06.2006 r. mógł wydać korzystną dla Pani Górnicz decyzję.

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady zapytała o stanowiska Komisji Rady.

1. Komisja oświaty – 2 za, 1 wstrzymujący się
2. Komisja samorządowo – społeczna – 4 za
3. Komisja budżetowa, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu – 3 za, 1 wstrzymujący się

Następnie Przewodniczący Rady odczytała projekt i zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Głosowanie: 6 za, 2 przeciw (S. Rączka, M. Molski), 2 wstrzymujące się (J. Sarnowski, B. Piechnik).
Uchwała została podjęta.

7.9 Rozpoznania skargi na bezczynność Starosty Nowodworskiego. (dokument stanowi załącznik do protokołu)

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady – powiedziała, iż skarga została przekazana do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz odczytała treść uzasadnienia skargi, uznanej jako bezzasadnej.

Zbigniew Piórkowski, Starosta Nowodworski złożył wyjaśnienia na komisjach, nie ma nic do dodania.

Stanisław Rączka, radny – zwrócił się do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego (GINB), otrzymał odpowiedź. Zapytał: Jak uważa Pan Starosta, czy czuje się zwierzchnikiem PINB? Z jakich powodów odwołano Pana Prokurata? Czy jest prawdą, że występuje on o odszkodowanie, i kto będzie za nie płacił.

Zbigniew Piórkowski, Starosta Nowodworski odczytał stanowisko GINB w sprawie rozpatrzenia skarg na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego (PINB). Ta interpretacja jest logiczna, gdyż Starosta wydaje decyzje, a nadzór zajmuje się tymi decyzjami. W sprawie Pana Prokurata. Został on odwołany na wniosek Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego (WINB), tak jak mówi rozporządzenie. W sprawie zarzutów może udzielić Starosta wyjaśnień, w tej chwili nie pamięta. Jest postępowanie w Sądzie z wniosku Pana Prokurata, przeciwko Starostwu.

Stanisław Rączka, radny – jest sprzeczność w piśmie GINB.

Zbigniew Piórkowski, Starosta Nowodworski my zapłacimy, jeżeli Pan Prokurat wygra sprawę, nie zapłacimy, jeżeli przegra.

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady – z tego pisma wynika, że w stosunku do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w zakresie prawa pracy, to właściwy jest Starosta, w sprawach merytorycznych – Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego.

Pani Elżbieta Sendłak - „chciałam podziękować za niezaproszenie mnie, ani na komisje, ani na sesję, wystarczy, że sami Państwo się nad tym pochylicie i odpowiecie, czy skarga jest zasadna, czy nie. Osoba wnosząca nie jest Państwu potrzebna. Rozumiem, iż Rada i Starostwo korzysta z obsługi prawnej i rozumiem, iż dywagacją w stosowaniu prawa i konstrukcji powinni zajmować się prawnicy. Rozumiem Panie Starosto, iż Pan nie posiada wykształcenia prawniczego, aby odpowiadał Pan na pisma Ministrów, którzy zwrócili się do Pana i uzmysłowili, że to Pan i Rada, jesteście właściwi do tego, żeby sprawować nadzór nad

Inspektorem Nadzoru Budowlanego. Gratuluję Panu odwagi. Pan Minister, będzie bardzo zdziwiony, poczekamy tylko na tą odpowiedź. Chciałabym wyjaśnić działania Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Jeden Minister Pan Dziwiński i Pan Zaremba są Ministrami i to Ministrowie napisali do Pana Starosty, że to Pan Starosta sprawuje nadzór nad Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego. Pan Starosta z właściwym sobie wdziękiem, mówi, że to nie on. Prawnicy są zobowiązani zaopiniować uchwałę, czy jest zgodna z prawem, czy nie. Mniej więcej rok temu zwróciłam się na sesji w sprawie nieprawidłowości Inspektoratu Nadzoru Budowlanego, Inspektora, którym kieruje szef, dla którego pracodawcą jest Pan Starosta. Pozwoliłam sobie na drobną uwagę, iż Pan Starosta nie wie kogo zatrudnia. Pan Prokurat był zatrudniony Przez Pana Starostę z pensją bardzo dużą, bo ponad 7.000,00 zł. i myślę, że Pan Starosta wiedział podpisując angaż z kimś takim, kogo tak sowicie wynagradza z pensją nawet lepszą niż on sam otrzymuje. Do ubiegłego roku Pan Starosta twierdził, iż nie ma nic wspólnego ze swoim pracownikiem. Wreszcie wyszło wtedy, kiedy został odwołany na skutek nieprawidłowości w jego pracy, a o których wiedział doskonale i wiedzieli wszyscy Państwo, bo to jest od lat sprawa znana. Kiedy po kontrolach z Warszawy, z mojego wniosku zwołanych, Pan Prokurat został odwołany z pracy w piśmie, w którym Pan Starosta był uprzejmy mnie powiadomić, pisał Pan, że z powodu nieprawidłowości w swojej pracy i z powodu tego, że nie zatrudnia zastępcy z uprawnieniami budowlanymi i nie ma nadzoru prawnego. Analogicznie abstrahując sytuację dzisiaj mamy taką samą, następca, który w tej chwili jest szefem Nadzoru Budowlanego, nadal dalej nie stosuje prawa, za które poprzedni Inspektor pozwał Pana do sądu. Miałabym prośbę, aby udzielił Pan bliższych informacji jako osoba pozwana do Sądu, w jakiej wysokości grozi Państwu zapłacenie odszkodowania. Naraża się Pan dalej, za brak wymogów prawnych do pracującego nowego Inspektora na to samo. Chciałam Państwu przypomnieć i zwracałam Panu wielokrotnie uwagę w zakresie obowiązującego w tym kraju, w tym temacie ustawodawstwa. W tym kraju są wymogi, które regulują wymogi prawne wobec pracujących osób. Jest ustawa o służbie cywilnej, rozporządzenie z 2009 r., które mówi, co, gdzie, jak powinien być zatrudniony. W naszych wielokrotnych rozmowach prosił Pan, abym Pana nie pouczała. Ja nie zamierzam Pana pouczać, bo wiedza proszę Pana kosztuje i nie zamierzam na rzecz Pańską robić jakiejkolwiek darowizny, musiałby Pan od tego odprowadzić podatek. Już w 2009 r. otrzymał Pan z Głównego Nadzoru Budowlanego, że musi Pan się odnieść do skargi, którą wniosłam do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego na pracownika Starostwa w Nowym Dworze Gdańskim, czyli na pracownika PINB -u. Nie odpowiedział Pan na to pismo, albo odpowiada, na okrągło, bez podjęcia stanowiska. Jest Pan bezczynny przez kilka lat w stosunku do swojego pracownika, który nie działa zgodnie z ustawą. Ustawa nakłada określoną strukturę organizacyjną, oczywiście jest to akt prawny bardzo duży, jakie

wykształcenie, jak powinna wyglądać struktura PINB, nie wygląda tak u Państwa od lat 10 i nie wygląda do dzisiaj. Głównie chodzi o nadzór prawny. Przypuszczam, iż nie było by tylu nieprawidłowości, gdyby był nadzór prawny w Inspektoracie Nadzoru Budowlanego. Na stronach internetowych jest regulamin Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, w którym w § 5 jest napisane – Powiatowy Inspektor sprawuje nadzór nad – widać, że Pan Stasiorowski tutaj obecny ma stosowne kwalifikacje, że sprawuje on nadzór nad sobie powierzonym Inspektoratem i rozumiem, iż za tą drugą pracę też ma płacone osobno i jest zawarta z nim stosowna umowa o pracę. Bo sam nad sobą nie może sprawować kontroli prawnej, zważywszy, że nie jest prawnikiem. Jest to w Regulaminie, Regulamin jest opublikowany. Czytamy dalej, Regulamin, art. 13 – do działalności inspektoratu mają zastosowanie przepisy: kodeks pracy, ustawa o służbie cywilnej 2006. Ustawa o służbie cywilnej ostatnia jest, z 2008, ale ja rozumiem, że jak się nie ma wykształcenia prawniczego, to się pisze, co się wie i oczywiście Regulamin taki nie powinien się ukazać, bo to jest jakimś bublem. Jest stanowiskiem, które ośmiesza dany organ państwowy. Zgodnie z art. 6 organy w tym kraju działają na zasadzie prawa. To jest przy omawianiu zakresu Pana Stasiorowskiego. Ma Pan wielokrotnie powiedziane, przez wszystkich Ministrów, że Pan jest pracodawcą. Został Pan również pozwany przez Pana Prokurata o odszkodowanie jako pracodawca. Jako osoba sprawująca nadzór nad swoim pracownikiem. W ubiegłym roku, kiedy nastał następny Inspektor, wydawało mi się, że będzie działał zgodnie. Będąc w Krynicy Morskiej dowiedziałam się, że są obiekty tymczasowe, na które nie ma zezwolenia w planie. Na mój wniosek wszczęliście Państwo kontrole, ponieważ przekazałam Państwu informacje, zdjęcia obiektów około setki, może więcej bezprawnie postawionych na wniosek do Państwa. Państwo zachowaliście się zgodnie z prawem, wystąpiliście zdaje się, że o kontrole obiektów do Nadzoru Budowlanego. Z tego, co wiem, to pracownik Panu podległy pokazał Panu brzydki gest, nie zrobił nic. Odmówił Panu kontroli na Pana wniosek. To jest sytuacja kuriozalna. Na sesji w Krynicy Morskiej zapytałam Pana Burmistrza, że jak to jest że skoro wszyscy Radni uchwalili, że nie ma zgody na obiekty tymczasowe, a one stoją. Pan Burmistrz odpowiedział, iż z tych bud mamy około miliona złotych. Proszę Państwa, ponieważ nie zostały podjęte czynności w tym zakresie zawiadamiam Państwa, iż składam zawiadomienie do Prokuratury o działania zorganizowanej grupy przestępczej, ponieważ jeżeli około milion złotych idzie do kasy miasta z bezprawnie ustawionych obiektów i o tym wie Burmistrz, Nadzór Budowlany i Starostwo, to działacie Państwo w zorganizowanej grupie przestępczej. Jeżeli teraz chodzi o działanie dalsze. Z Warszawy były wytyczenia pokontrolne, głównie chodziło o to, że osoby bez uprawnień mogą dokonywać inspekcji kontroli. Proszę Państwa dokonują, a jakże. To wszystko wymaga czasu, bo administracja i Sądy u nas działają tak jak działają. Miałam nadzieję, iż drugi Inspektor Nadzoru Budowlanego, który nastanie, zacznie

działać zgodnie z prawem i Pan będzie wiedział, że to jest pracownik Panu podległy. Wielokrotne zwracanie się na piśmie do Pana, do Pana Inspektora Nadzoru Budowlanego spotykały się z odmową podjęcia jakichkolwiek działań kontrolnych, prawnych. Nie podejmuje ten Pan decyzji, robi kontrole, gdzie chce i jak chce. Na ostatniej rozprawie dowiedziałam się, iż w Krynicy Morskiej w centrum miasta istnieje hotel, który nie ma pozwolenia na użytkowanie. Jeżeli Pan Inspektor przychodzi na stanowisko, to na pewno wie, że tam są ludzie w centrum miasta i Pan Inspektor nie podejmuje czynności kontrolnych. Natomiast podejmuje je wobec mnie, chcąc mnie zastraszyć. Poprzedni Inspektor Nadzoru podjął chyba trzy próby skierowania sprawy do Sądu i Prokuratury, które zostały umorzone. To wszystko prowadzą moi prawnicy i za to wszystko Starostwo będzie pociągnięte do odpowiedzialności, zapłaci odszkodowanie. Jeżeli ktoś kogoś nęka, to musi mieć świadomość, że za to wszystko będzie zapłacone. Mam do Państwa prośbę o pokazanie mi polisy, czy Państwo i w jakiej wysokości odpowiadacie za działania podległego pracownika i do jakiej wysokości macie odpowiedzialność z tego tytułu. Jeżeli nie, będę musiała wystąpić na majątku pracowników bezpośrednio odpowiedzialnych. Jeżeli chodzi o działania prowadzone przez aktualnego Inspektora Nadzoru Budowlanego, są one w dalszym ciągu bezprawne, bez wszczęcia postępowania administracyjnego, są składane doniesienia do Prokuratury, do Sądów. Nie jest to miejsce i nie jesteście Państwo zainteresowani, bo gdybyście byli, to poprosilibyście zainteresowaną o przedstawienie materiałów w tej kwestii. 09 września Pan pisze jakie były przyczyny zwolnienia Pana Prokurata, że niedostatecznie wypełniał obowiązki wynikające z prawa budowlanego i KPA, potwierdzeniem są protokoły kontroli. Przez ostatnich kilka lat nie zatrudnił osoby posiadającej wykształcenie budowlane. Dalej mamy to samo, nie powiedział Pan, że Pan Prokurat ma zarzuty prokuratorskie, o czym Państwa informowałam. W momencie wszczęcia postępowania prokuratorskiego, powinien Pan poczynić działania wynikające z prawa. Nie zrobił Pan tego. Jeżeli chodzi o działania aktualnego, przecież nie będę tego dokładnie mówić, jestem do dyspozycji, mogę zostawić Komisji rewizyjnej z mojej wiedzy jest po to, aby kontrolowała działania Burmistrza i Starosty, wszystkie dokumenty, o których mówię. Po rozmowie z Ministrem Zarembą, będą czynności jeszcze przy służbie cywilnej, który jest zastępcą premiera, który bardzo się dziwił, że ustawa, która obowiązuje w tym kraju od kilkunastu lat z nowelizacją aktualną w 2008 r. i w 2009 r. jest Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów nie jest przestrzegana. Powiedział mi, wprost, że w to nie wierzy, aby Polska była republiką bananową. Okazuje się, że jest. Jest bardzo wiele innych zarzutów wobec aktualnie pracującego, na takich samych zasadach Powiatowego Inspektora Pana Andrzeja Stasiorowskiego. Wiele postępowań jest zabranych do innych organów za nieprawidłowości. Jako pracodawca też powinien Pan o tym wiedzieć. Pan Stasiorowski pełni również funkcje Rzecznika w Okręgowej Izbie Inżynierów - Polska

Izba Inżynierów w Olsztynie. I tam również odmówił oceny projektu wykonanego przez Pana Kwasa. Trzy dni temu otrzymałam odpowiedź od Krajowego Rzecznika, że Pan Stasiorowski został przymuszony do działań, które na nim wiszą. Zdaje się, że jest to styl działania tego Pana. Gratuluje Państwu dalej, tylko konsekwencje będą opłakane. Gdybyście chcieli się Państwo zapoznać z materiałami, to jest tego parę teczek, parę teczek korespondencji do Pana Starosty i liczyłam się, że Pan w stosunku do drugiego podległego pracownika wreszcie znajdzie możliwości, aby go przymusić do działań zgodnie z prawem. Nie wiem, dlaczego Pan tego nie robi, dlaczego Pan to wszystko lekceważy".

Zbigniew Piórkowski Starosta Nowodworski mimo, że z uzyskanych informacji składanych na wniosek o udostępnienie informacji publicznej oraz jak powiedziała Pani wynikającej ze spotkań i rozmów ze mną, nie mówi tutaj prawdę. Pierwsza rzecz to pismo przesłane przez MSW i A do Rady, to jest pismo na mnie, na Wojewodę, że działa w organizacji przestępczej, Pan Dziwiński jest wymieniony Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego i można się doczytać, że Pan Minister też. Pani momentami zaprzecza sama sobie, Pan Prokurat został zwolniony, odwołany przeze mnie na wniosek Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego między innymi, dlatego, że nie miał zastępcy. Pani twierdzi, że ja mam Pana Stasiorowskiego zwolnić, bo nie ma zastępcy, jest ta sama sytuacja, dwa razy Pani to powtarzała. To niech ten wniosek trafi do WINB i wtedy będzie temat. Bo sama Pani przyznała, że taki wniosek wtedy był i powinno być tak samo. Mówi Pani nieprawdę, tłumaczyłem to kilka razy. Nie ja składałem doniesienie do Prokuratury na Pana Prokurata, a to doniesienie złożył WINB, z tego, co wiem złożył go wtedy, kiedy Pan Prokurat nie był pracownikiem Starostwa. Pani dzisiaj mówiła, co innego**.** Starostę Prokurator o tym nie informował. Pani o tym wie, gdyż się o to pytała, czy było pismo Prokuratora do mnie, nie było. O niczym nie wiedziałem, w tym momencie, kiedy były postawione zarzuty, Pan Prokurat nie był pracownikiem Starostwa. Pisze, że ja to tolerowałem, to jest nieprawda.

Pani Elżbieta Sendłak - „u Pana osobiście w gabinecie usłyszałam, że jest postępowanie prokuratorskie. Zdziwiłam się, Pan mi powiedział, bo to ktoś z jakiejś gminy, nie wiem, jakiej to nie Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, a Pan osobiście mnie poinformował, że jest takie postępowanie. To był bodajże początek czerwca ubiegły rok. Z tego co wiem, to Pan rozwiązał umowę o pracę z Panem Prokuratem z dniem 31 października, był Pana pracownikiem, będzie Pan uprzejmy nie kłamać publicznie. To nie WINB złożył wniosek do Prokuratury, a jeden z mieszkańców. Pan osobiście mnie o tym informował. Wprowadza Pan Radnych w błąd. Złożyłam ustny wniosek o tym, co zrobię, a złożyłam wniosek do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, otrzymali Państwo też. Proszę Panią

Przewodniczącą o sprostowanie, czy w treści mojego pisma jest to, o czym mówił Pan Starosta, ponieważ publicznie w tym momencie Starosta mówi kłamstwo i chciałam zapowiedzieć dzisiaj Panu proces o zniesławienie, za kłamstwo wobec mojej osoby. To jest dokument, w którym jest napisane. I proszę mówić to co jest napisane, prosiłabym Panią o odczytanie wobec powyższego mojej skargi, ponieważ Starosta drugi raz mija się z prawdą".

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady – pismo zaraz odczytam. Jednocześnie Pani się zgłosiła i Pan Stasiorowski, wstrzymałam Pana Stasiorowskiego.

Pani Elżbieta Sendłak – prosi o wyjaśnienie, czy Starosta mówi prawdę, czy się z nią mija.

Pan Andrzej Stasiorowski, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Powiecie Nowodworskim – w sprawie Pana Kwasa, działalność w samorządzie zawodowym inżynierii budownictwa nie ma związku z pracą tutaj, rzeczywiście byłem Przewodniczącym Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazurskiej Izby Inżynierów Budownictwa i na podstawie Regulaminu Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej, byłem zobowiązany do interpretowania zakresu uprawnień. Regulamin jest to dokument wewnętrzny, czyli interpretuje zakres uprawnień na wniosek samych zainteresowanych inżynierów budownictwa. Ja mogę się wypowiedzieć, co do tego, co może zaprojektować Pan Kwas. Nie mogę natomiast zastępować organu działającego na podstawie prawa budowlanego, Starosty, czy też Wojewody, nie mogę zastępować w ocenie, czy dany projekt może być zrobiony przez tą osobę. I dlatego odmówiłem Pani Sendłak zajęcie stanowiska w tej sprawie, bez podstaw prawnych. Pani Sendłak wielokrotnie mijała się z prawdą, np. w kwestii wyłączenia. Rzeczywiście, Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego wyłączył mnie w sprawie dwóch osób – Państwa Urbanowicz, bo powiedzieli, że może zachodzić konflikt interesów, gdyż lat temu 5, jako biegły sądowy zajmowałem się tych Państwa sprawą. To nie było z powodu nieprawidłowości w działaniu. Wyłączenie to nie jest nic, co by źle świadczyło o pracowniku i organu, a zachodzą okoliczności przewidziane w KPA. Jeżeli chodzi o zarzuty dotyczące funkcjonowania PINB, było ich wcześniej więcej. Widzę, że Pani Sendłak z niektórych się wycofała. Były zarzuty, co do moich kwalifikacji. Ja posiadam uprawnienia na podstawie ustawy z roku 1974 r. Prawo budowlane. Wtedy nie używało się pojęcia uprawnienia budowlane bez ograniczeń. Tego wymaga się dzisiaj. Gdyby w ten sposób do tego podchodzić, większa liczba PINB musiałaby te stanowiska opuścić, bo posiadają uprawnienia wcześniejsze. To muszą być ludzie z doświadczeniem. Mam interpretację GINB, który nadając mi uprawnienia rzeczoznawcy budowlanego, stwierdził, iż posiadam

uprawnienia budowlane bez ograniczeń, chociaż nie ma w decyzji takiego pojęcia. Druga rzecz, to uprawnienia pracowników.
- kontrole - Prawo budowlane, tylko w jednym przypadku żąda, aby osoba przeprowadzająca kontrole miała takie uprawnienia. To dotyczy kontroli obowiązkowych, przeprowadzanych przed wydaniem kontroli na użytkowanie. W pozostałych przypadkach prawo budowlane się nie wypowiada. Mamy tylko Rozporządzenie Rady Ministrów z roku 2009, tam się wymaga, aby Inspektorzy Inspektoratu Budowlanego posiadali uprawnienia budowlane. W tym Rozporządzeniu w § 7 jest napisane „członek korpusu służby cywilnej, który nie spełnia wymagań kwalifikacyjnych, przewidzianych dla stanowiska zajmowanego przez niego w dniu wejścia w życie Rozporządzenia, może być zatrudniony dalej" osoby te mogą dalej pracować.
- struktura organizacyjna, brak zastępcy – w tym Rozporządzeniu w tabeli podaje się cały szereg stanowisk. Gdybyśmy czytali, że te stanowiska wymienione, są stanowiskami obowiązkowymi w każdym inspektoracie, to nie wiem, skąd wdzielibyśmy tyle pieniędzy na zatrudnienie tylu urzędników. To jest niemożliwe. Tam są podane wymagania kwalifikacyjne. Gdybym chciał mieć zastępcę, to musiałby mieć takie wymogi jak są zapisane. Tam stanowisk jest więcej, niż ja mam etatów. Urzędnik w Nadzorze Budowlanym musi łączyć doświadczenie administracyjne i dobrze było by, aby się znał na budownictwie. Proszę znaleźć taką osobę. Jedno, co można zarzucić, to to, że nie wyrabiam się z pracą. Pracy jest bardzo dużo, gdybym zatrudnił kogoś nieprzygotowanego administracyjnie, nie poradziłbym sobie z pracą. To jest ten problem organizacyjny. Jak zacząłem pracować, to ta Pani zapytała jakiemu prawnikowi podlegam. Jest jakieś niezrozumienie. Radca prawny, to jest człowiek, który radzi, wyraża swoje stanowisko, a i tak odpowiedzialność ponosi osoba podpisująca decyzje. Prawnik nie sprawuje nadzoru nad organem, a pomaga podjąć trudne decyzje. Jeżeli są standardowe decyzje, to nie ma powodu zatrudniać prawnika, nie ma na to pieniędzy i ich nie będzie.
Pan Stasiorowski sam sobie zrobił krzywdę podejmując ta pracę. Jest to praca trudna i ma problemy zdrowotne po jednym roku.

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady odczytała treść skargi skierowanej przez Panią Sendłak.

Pan Zbigniew Urbanowicz – pracownicy Inspektoratu nie mają uprawnień, a wydają decyzje z upoważnienia Pana Inspektora Nadzoru Budowlanego. Jest komentarz do tego artykułu. Dodał, iż Pan wprowadza Radę i Starostę w błąd.

Pan Andrzej Stasiorowski, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Powiecie Nowodworskim – przedstawił treść artykułu 57 Prawa budowlanego.

Mirosław Molski, radny prosi o opanowanie dyskusji i podjęcie glosowania nad uchwałą. Odczytujemy dokumenty analizowane na komisjach. Wiemy jak mamy zagłosować.

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady zapytała o stanowiska komisji.

1. Komisja oświaty – 2 za, 1 wstrzymujący się
2. Komisja samorządowo – społeczna – 3 za, 1 wstrzymujący się
3. Komisja budżetowa, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu – 2 za, 2 wstrzymujące się

Następnie zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Głosowanie: 6 za, 1 przeciw, 4 wstrzymujące się

Przewodniczący ponowiła głosowanie:
Głosowanie: 6 za, 1 przeciw, 4 wstrzymujące się

Uchwała została podjęta.

7.10 Zmiany uchwały budżetowej na 2010 r. (dokument stanowi załącznik do protokołu)

Zbigniew Piórkowski Starosta Nowodworski dotyczy zwiększenia dochodów w DPS MORS, za mieszkańców oraz wnioski dyrektorów placówek oświatowych.
Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady zapytała o stanowiska komisji i uwagi.

1. Komisja oświaty – 3 za
2. Komisja samorządowo – społeczna – 4 za
3. Komisja budżetowa, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu – 4 za

Następnie zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Głosowanie: 11 za,

Uchwała została podjęta.
5 minut przerwy.

8. Informacja Starosty o działalności Zarządu Powiatu między sesjami. (dokument stanowi załącznik do protokołu)

Pytań nie zadano.

9. Wnioski i oświadczenia radnych.

Pytań nie zadano.

10. Sprawy różne

Pan Janusz Kalina, mieszkaniec miejscowości Jantar
- wnosi o udostępnienie dojazdu do jego pensjonatu. Na chodniku przed pensjonatem jest strefa płatnego parkowania, jest to parking całodobowy. To przeszkadza. Uchwała Rady Gminy zgadza się na strefę, wokół pętli. Jest to trudne do interpretacji. Pan Kalina prosi, aby umożliwić wjazd na teren pensjonatu.
- brak zaprojektowania instalacji burzowej na drodze do morza w Jantarze. Projektant o tym zapomniał. Pan Kalina przedstawił zdjęcia w sprawie.
- zaprojektowanie przepompowni ścieków na rondzie w m. Jantar. Już były dwie awarie, rondo zostało zalane fekaliami.
- brak oznakowania – nie ma znaków dotyczących parkowania.
- droga do plaży, to droga dla ratownictwa morskiego – nie można dojechać w razie awarii a ludzie na tym odcinku przebywają.
- brak oznakowania remontu drogi do morza w Jantarze. Brak tablic informujących. Z jakiego funduszu jest refundowana ta droga, kto nią zarządza?
- brak ścieżki rowerowej w miejscowości Jantar.

Mirosław Molski, radny – wnosi, aby tej sprawy teraz nie rozpatrywać.

Zbigniew Piórkowski, Starosta Nowodworski odpowiedział na interpelacje i wnioski:

1. Ul. Morska – droga jest powiatowa, inwestycja współfinansowana przez gminę, rzeczywiście nie ma tam zaprojektowanej kanalizacji burzowej, wcześniej też jej nie

było. Projektant założył odwodnienie w systemie istniejącym. Zakres inwestycji nie obejmuje pętli. Pętla została wyłączona.

2. Strefa płatnego parkowania – jest uchwała Rady Gminy, plan organizacji ruchu jest załącznikiem do tej uchwały. Pan Kalina stawia wniosek o korektę w tym planie. Tego musi dokonać Rada Gminy. Zarządca drogi, czyli ZDP w tej sprawie może zająć tylko stanowisko. Czym innym jest wjazd. Problemy z wjazdem był zawsze, a to, że samochody parkują na drodze publicznej, nie można wprowadzać zakazu. Wgląd do dokumentacji Pan otrzyma i ZDP na Pana wniosek wyda opinię, czy jest to zasadne.
3. Przepompownia ścieków – prześlemy do gminy. Jest to uzbrojenie, których właścicielem jest gmina.
4. Brak ścieżki – chętnie byśmy to zaprojektowali, droga ta ma ograniczenia własnościowe, na etapie projektowania dróg do morza, nie uzyskaliśmy akceptacji Lasów Państwowych, aby przekazały większe tereny.

Pan Zbigniew Urbanowicz – nie został uznany za stronę, kto taką podjął imiennie decyzję. Graniczy działką z Panią, na podstawie pozwolenia na budowę, obiekt budowlany, nie zachowując odległości nakazującym prawem budowlanym.

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady prosi o sprecyzowanie wniosku przez Pana Urbanowicza. Z tego, co Pan mówi, to trudno komukolwiek „wyłowić”, o jaką sprawę chodzi. Czy Pan Urbanowicz się odwołał od decyzji?

Pan Zbigniew Urbanowicz – nie odwołałem się.

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady jako Rada nie jesteśmy w stanie rozpatrywać obecnie tej sprawy.

Zbigniew Urbanowicz –jako Rada jesteście przełożonym w stosunku do Pana Starosty. Na sesji dwa lata temu złożył skargę do Rady, nie otrzymał odpowiedzi na tą skargę. Starosta składał wtedy wyjaśnienie, Pan Urbanowicz nie składał skargi do Starosty, a do Rady i od Rady oczekiwał odpowiedzi. Nie chce tego robić, mogłem skierować do SKO, ale nie chce tego robić. Na skargę złożoną na sesji powinienem otrzymać pisemną odpowiedź.

Stanisław Rączka, radny – w dniu 16 czerwca 2010 r. odbyło się posiedzenie Sądu w sprawie, w której wytoczył mi Pan Radny Andrzej Sobociński. Chociaż jest to pozew prywatny, dla Pana Rączki nie jest to sprawa prywatna. Dalszy ciąg 19 lipca.

Zbigniew Piórkowski Starosta Nowodworski:

- sprawa z 14.06.2010, Sąd zmienił termin na dzień jutrzejszy (tj.23.06.2010 r.)
- Nowotna – sprawdzimy poprzez służby ochrony środowiska i pisemnie odpowiemy.
- Lubieszewo – dyrektor ZDP ma dokumentację, po sesji spotkamy się i zobaczymy jak ten problem wygląda.
- czyste plaże – nie było informacji, że są brudne. W mediach było to dementowanie (kaczka dziennikarska w tej sprawie). Są informacje od Powiatowego Inspektora Sanitarnego, że woda jest badana co tydzień i plaże są dopuszczone. Informacje na stronie umieścimy.

Barbara Piechnik, radna – czy nie nagłaśniamy tej sprawy poprzez informacje na stronie internetowej?

11. Zakończenie obrad XXXV sesji Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim III kadencji.

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady Powiatu zamknęła obrady XXXV sesji w dniu 22 czerwca 2010 roku.

Protokołowała
Dobrosława Fila
(podpis nieczytelny)

podpisał
Przewodniczący Rady Powiatu
Ewa Dąbska
(podpis nieczytelny)