

Gdańsk, dnia 28 marca 2017 r.

WIGK-II.431.1.2017.AŻ

PROJEKT WYSTĄPIENIA POKONTROLNEGO

1. Część ogólna.

Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:

Starostwo Powiatowe w Nowym Dworze Gdańskim
ul. Gen. Władysława Sikorskiego 23
82-100 Nowy Dwór Gdański

Temat kontroli:

Kontrola prawidłowości prowadzenia przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej:

- części powiatowej państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w zakresie wypełniania obowiązków, o których mowa w art. 12, 12a, 12b oraz w art. 40h ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1629 z późn. zm.);
- ewidencji gruntów i budynków w zakresie przestrzegania procedury aktualizacji operatu ewidencyjnego, o której mowa w art. 24 ust. 2a-2c ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1629 z późn. zm.) oraz § 45-49 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1034), ze szczególnym uwzględnieniem przestrzegania obowiązku zawiadamiania o dokonanych zmianach w danych ewidencyjnych starostów sąsiednich powiatów w przypadku, gdy zmiana dotyczy punktów granicznych położonych na granicy tych powiatów.

Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli:

Art. 9 ust. 2 w związku z art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1629 z późn. zm.).

Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych w jednostce kontrolowanej:

1-3 lutego 2017 r.

Okres objęty kontrolą:

01.01.2016 r. – 31.12.2016 r.

Kierownik jednostki kontrolowanej:

Pan Zbigniew Ptak pełniący funkcję Starosty Nowodworskiego na mocy uchwały Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim nr I/3/2014 z dnia 1 grudnia 2014 r. w sprawie wyboru Starosty Nowodworskiego oraz uchwały Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim nr II/6/2014 z dnia 8 grudnia 2014 r. w sprawie zmiany uchwały nr I/3/2014 w sprawie wyboru Starosty Nowodworskiego.

Skład zespołu kontrolującego:

1. Andrzej Żylis - starszy inspektor wojewódzki Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, kierownik zespołu,
2. Hanna Jończak-Wiosna - starszy inspektor wojewódzki Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, członek zespołu,
3. Weronika Pałasz - inspektor wojewódzki Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, członek zespołu.

Informacje wstępne:

Powiat nowodworski stanowi lokalną wspólnotę samorządową tworzoną przez mieszkańców pięciu gmin: Ostaszewo, Stegna, Sztutowo (gminy wiejskie), Krynica Morska (gmina miejska) oraz miasto i gmina Nowy Dwór Gdański (gmina miejsko-wiejska). Siedzibą władz Powiatu jest Nowy Dwór Gdański. Organem stanowiącym i kontrolnym Powiatu jest Rada Powiatu. Organem wykonawczym Powiatu jest Zarząd Powiatu, który tworzą: Starosta jako Przewodniczący Zarządu Powiatu, Wicestarosta oraz pozostali członkowie Zarządu Powiatu. Zarząd Powiatu wykonuje swoje zadania przy pomocy Starostwa Powiatowego oraz jednostek organizacyjnych Powiatu (*źródło – Statut Powiatu Nowodworskiego stanowiący załącznik do uchwały Rady Powiatu nr XIII/86/2015 z dnia 17 grudnia 2015 r. – str. 4-23 akt kontroli*).

Organizację wewnętrzną oraz przedmiot i zasady działania Starostwa Powiatowego określa Regulamin Organizacyjny Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Gdańskim, uchwalony uchwałą Zarządu Powiatu Nowodworskiego nr 174/2016 z dnia 17 marca 2016 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Gdańskim (*akta kontroli str. 24-66*). Do czasu jej uchwalenia obowiązywał regulamin organizacyjny uchwalony uchwałą Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim nr XXXVII/275/2014 z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Gdańskim.

W kontrolowanym obszarze zadania jednostki wykonuje komórka organizacyjna pn. Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru (GK), która w myśl § 20 regulaminu zajmuje się wykonywaniem zadań państwowej służby geodezyjnej i kartograficznej oraz gospodarowaniem nieruchomościami powiatu i Skarbu Państwa (*źródło – Regulamin Organizacyjny Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Gdańskim. – str. 26-66 akt kontroli*).

W okresie podlegającym kontroli funkcje Kierownika Wydziału oraz Geodety Powiatowego pełnił Pan Zdzisław Matkiewicz (*źródło – § 3 pkt 1 Regulaminu Wewnętrznego Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Gdańskim - str. 67-79 akt kontroli*).

Kontrolowany Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru zajmuje 9 pomieszczeń z czego 5 zajmuje Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, 2 Ewidencja Gruntów i Budynków i 1 pomieszczenie zajmowane jest przez Kierownika Wydziału. Pomieszczenia zabezpieczone są poprzez zamontowane drzwi antywłamaniowe, możliwość odcięcia zasilania elektrycznego po godzinach pracy, monitoring budynku oraz ochronę (*źródło: pismenne wyjaśnienia Kierownika Wydziału z dnia 1 lutego 2017 r. – str. 1-3 akt kontroli*).

Do prowadzenia powiatowej części państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz ewidencji gruntów i budynków wykorzystywany jest system EWID 2007 – wersja 9.0 wraz z portalem WEBEWID i Portalem Geodety (źródło: *pisemne wyjaśnienia Kierownika Wydziału z dnia 1 lutego 2017 r. – str. 1-3 akt kontroli*).

W kontrolowanej jednostce zbiory danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 oraz ust. 1b *u.p.g.k.* prowadzone są w układzie współrzędnych „2000” oraz w układzie wysokościowym „Kronsztad 60” (źródło: *pisemne wyjaśnienia Kierownika Wydziału z dnia 1 lutego 2017 r. – str. 1-3 akt kontroli*).

Czynności związane z prowadzeniem powiatowej części państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego wykonują 4 osoby zatrudnione na umowę o pracę oraz 1 osoba posiadająca umowę – zlecenie. Prowadzeniem ewidencji gruntów i budynków zajmują się 3 osoby zatrudnione na umowę o pracę (źródło: *pisemne wyjaśnienia Kierownika Wydziału z dnia 1 lutego 2017 r. – str. 1-3 akt kontroli oraz potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie zakresów zadań i czynności str. 111-133 akt kontroli*).

Wydane przez organ upoważnienia do działania w jego imieniu.

Pan Zdzisław Matkiewicz – Kierownik Wydziału – Geodeta Powiatowy posiada:

- upoważnienie Starosty Nowodworskiego nr 55/2012 z dnia 6 listopada 2012 r. do potwierdzania za zgodność z oryginałem dokumentów wytworzonych przez wydział, potwierdzania za zgodność z oryginałem innych dokumentów znajdujących się w oryginale w wydziale oraz potwierdzania za zgodność z oryginałem dokumentów wytworzonych przez wydział oraz innych dokumentów znajdujących się w oryginale w wydziale na potrzeby Sądu Rejonowego Wydziału Ksiąg Wieczystych (źródło – *potwierdzona za zgodność z oryginałem kopia upoważnienia nr 55/2012 – str. 80 akt kontroli*),
- upoważnienie Starosty Nowodworskiego nr 56/2012 z dnia 6 listopada 2012 r. do przetwarzania danych osobowych zbioru danych ewidencji gruntów i budynków w zakresie zbierania, utrwalania, przechowywania, opracowywania, zmieniania, usuwania i przekazywania danych (źródło – *potwierdzona za zgodność z oryginałem kopia upoważnienia nr 56/2012 – str. 82 akt kontroli*),
- upoważnienie Starosty Nowodworskiego nr 57/2012 z dnia 6 listopada 2012 r. do wystawiania, podpisywania i odbierania opłat i faktur wystawianych przez Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru nie zastrzeżonych dla Starosty (źródło – *potwierdzona za zgodność z oryginałem kopia upoważnienia nr 57/2012 – str. 83 akt kontroli*),
- upoważnienie wydane Zarządzeniem Starosty Nowodworskiego nr 5/2013 z dnia 18 stycznia 2013 r. do:
 - ✓ podpisywania w imieniu Starosty decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej, a także postanowień i zaświadczeń w zakresie spraw jemu powierzonych należących do Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru,
 - ✓ załatwiania w imieniu Starosty spraw dotyczących wyrysów i wypisów z operatu ewidencji gruntów i budynków, składania wniosków do właściwych sądów rejonowych wydziałów ksiąg wieczystych o sprostowanie wpisów w księgach wieczystych wraz z niezbędną dokumentacją z terenu powiatu nowodworskiego oraz badania zapisów ksiąg

wieczystych w Sądzie Rejonowym w Nowym Dworze Gdańskim, (*źródło – potwierdzona za zgodność z oryginałem kopia zarządzenia nr 5/2013 – str. 84 akt kontroli*),

- upoważnienie z dnia 9 kwietnia 2016 r. do przetwarzania danych osobowych (*źródło – potwierdzona za zgodność z oryginałem kopia upoważnienia – str. 85 akt kontroli*).

Pani Eugenia Seniuk – Inspektor w Wydziale Geodezji, Kartografii i Katastru posiada:

- upoważnienie Starosty Nowodworskiego nr 19/2010 z dnia 31 marca 2010 r. do podpisywania dokumentacji geodezyjno-kartograficznej wychodzącej z Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej i wystawiania opłat administracyjnych za usługi Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (*źródło – potwierdzona za zgodność z oryginałem kopia upoważnienia nr 19/2010 – str. 86 akt kontroli*),
- upoważnienie Starosty Nowodworskiego nr 114/2010 z dnia 21 grudnia 2010 r. do wystawiania i podpisywania opłat administracyjnych za czynności związane z obsługą zasobu geodezyjnego wychodzące z Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (*źródło – potwierdzona za zgodność z oryginałem kopia upoważnienia nr 114/2010 – str. 88 akt kontroli*),
- upoważnienie z dnia 8 kwietnia 2016 r. do przetwarzania danych osobowych (*źródło – potwierdzona za zgodność z oryginałem kopia upoważnienia – str. 89 akt kontroli*).

Pan Wojciech Zalewski – Inspektor w Wydziale Geodezji, Kartografii i Katastru posiada:

- upoważnienie z dnia 24 marca 2016 r. do przetwarzania danych osobowych (*źródło – potwierdzona za zgodność z oryginałem kopia upoważnienia – str. 90 akt kontroli*).
- upoważnienie wystawione przez Centralny Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej z dnia 13 lipca 2016 r. do przetwarzania danych osobowych z zbiorze „Zintegrowany System Informacji o Nieruchomościach” (*źródło – potwierdzona za zgodność z oryginałem kopia upoważnienia – str. 91 akt kontroli*).

Pani Grażyna Szewczyk - Inspektor w Wydziale Geodezji, Kartografii i Katastru posiada upoważnienie z dnia 24 marca 2016 r. do przetwarzania danych osobowych (*źródło – potwierdzona za zgodność z oryginałem kopia upoważnienia – str. 92 akt kontroli*).

Pan Tomasz Dymek – Inspektor w Wydziale Geodezji, Kartografii i Katastru posiada:

- upoważnienie Starosty Nowodworskiego nr 47/2015 z dnia 10 września 2015 r. do uwierzytelniania dokumentów geodezyjno-kartograficznych przyjmowanych do państwowego zasobu geodezyjno-kartograficznego oraz na potrzeby postępowań administracyjnych, sądowych lub czynności cywilno-prawnych (*źródło – potwierdzona za zgodność z oryginałem kopia upoważnienia nr 47/2015 – str. 93 akt kontroli*),
- upoważnienie z dnia 24 marca 2016 r. do przetwarzania danych osobowych (*źródło – potwierdzona za zgodność z oryginałem kopia upoważnienia – str. 94 akt kontroli*),
- upoważnienie wystawione przez Centralny Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej z dnia 13 lipca 2016 r. do przetwarzania danych osobowych z zbiorze „Zintegrowany System Informacji o Nieruchomościach” (*źródło – potwierdzona za zgodność z oryginałem kopia upoważnienia – str. 95 akt kontroli*).

Pan Mariusz Bartnicki – Inspektor w Wydziale Geodezji, kartografii i Katastru posiada:

- upoważnienie Starosty Nowodworskiego nr 37/2014 z dnia 14 lipca 2014 r. do załatwiania spraw w imieniu Starosty w zakresie wydawania wypisów i wyrysów z operatu ewidencji gruntów i budynków do celów informacyjnych, badania zapisów ksiąg wieczystych w Sądzie Rejonowym w Malborku IX Zamiejscowym Wydziale Ksiąg Wieczystych w Nowym Dworze Gdańskim, naliczania, wystawiania i podpisywania dokumentów finansowych dotyczących udostępnianych informacji zawartych w operacie ewidencji gruntów i budynków, rejestracji i potwierdzania umów dzierżawy, zawiadamiania o zmianach w operacie ewidencji gruntów i budynków dotyczących osób fizycznych i prawnych oraz wystawiania i podpisywania zaświadczeń dotyczących posiadanych gospodarstw rolnych (*źródło – potwierdzona za zgodność z oryginałem kopia upoważnienia nr 37/2014 – str. 96 akt kontroli*),
- upoważnienie Starosty Nowodworskiego nr 51/2016 z dnia 22 sierpnia 2016 r. do podpisywania w imieniu Starosty wypisów i wyrysów z operatu ewidencji gruntów i budynków do celów prawnych (*źródło – potwierdzona za zgodność z oryginałem kopia upoważnienia nr 51/2016 – str. 97 akt kontroli*),
- upoważnienie z dnia 24 marca 2016 r. do przetwarzania danych osobowych (*źródło – potwierdzona za zgodność z oryginałem kopia upoważnienia – str. 98 akt kontroli*).

Pani Krystyna Mocarska - Inspektor w Wydziale Geodezji, kartografii i Katastru posiada:

- upoważnienie Starosty Nowodworskiego nr 24/2009 z dnia 10 sierpnia 2009 r. do załatwiania spraw w imieniu Starosty dotyczących wyrysów i wypisów z operatu ewidencji gruntów i budynków, składania wniosków do właściwych sądów rejonowych wydziałów ksiąg wieczystych o sprostowanie wpisów w księgach wieczystych wraz z niezbędną dokumentacją z terenu powiatu nowodworskiego oraz badania zapisów w księgach wieczystych w Sądzie Rejonowym w Malborku IX Zamiejscowym Wydziale Ksiąg Wieczystych w Nowym Dworze Gdańskim (*źródło – potwierdzona za zgodność z oryginałem kopia upoważnienia nr 24/2009 – str. 99 akt kontroli*),
- upoważnienie Starosty Nowodworskiego nr 111/2010 z dnia 21 grudnia 2010 r. do wystawiania i podpisywania opłat administracyjnych za czynności geodezyjne związane z prowadzeniem operatu ewidencji gruntów i budynków oraz rejestracji i potwierdzania umów dzierżawy (*źródło – potwierdzona za zgodność z oryginałem kopia upoważnienia nr 111/2010 – str. 100 akt kontroli*),
- upoważnienie z dnia 24 marca 2016 r. do przetwarzania danych osobowych (*źródło – potwierdzona za zgodność z oryginałem kopia upoważnienia – str. 101 akt kontroli*).

Pani Beata Rodak – Specjalista w Wydziale Geodezji, Kartografii i Katastru posiada:

- upoważnienie Starosty Nowodworskiego nr 16/2005 z dnia 16 marca 2005 r. do załatwiania spraw w imieniu Starosty dotyczących wyrysów i wypisów z operatu ewidencji gruntów i budynków oraz badania zapisów w księgach wieczystych w Sądzie Rejonowym w Malborku IX Zamiejscowym Wydziale Ksiąg Wieczystych w Nowym Dworze Gdańskim (*źródło – potwierdzona za zgodność z oryginałem kopia upoważnienia nr 16/2005 – str. 102 akt kontroli*),

- upoważnienie Starosty Nowodworskiego nr 112/2010 z dnia 21 grudnia 2010 r. do wystawiania i podpisywania opłat administracyjnych za czynności geodezyjne związane z prowadzeniem operatu ewidencji gruntów i budynków oraz rejestracji i potwierdzania umów dzierżawy (*źródło – potwierdzona za zgodność z oryginałem kopia upoważnienia nr 112/2010 – str. 103 akt kontroli*),
- upoważnienie Starosty Nowodworskiego nr 46/2015 z dnia 10 września 2015 r. do składania i podpisywania z upoważnienia Starosty wniosków do wydziałów ksiąg wieczystych właściwych sądów rejonowych o sprostowanie wpisów w księgach wieczystych wraz z niezbędną dokumentacją z terenu powiatu nowodworskiego (*źródło – potwierdzona za zgodność z oryginałem kopia upoważnienia nr 46/2015 – str. 104 akt kontroli*),
- upoważnienie z dnia 9 kwietnia 2016 r. do przetwarzania danych osobowych (*źródło – potwierdzona za zgodność z oryginałem kopia upoważnienia – str. 105 akt kontroli*).

Ponadto od dnia 3 lutego 2017 r. Pan Wiesław Kamiński wykonujący zadania zlecone w Wydziale Geodezji, Kartografii i Katastru w zakresie weryfikacji zbiorów danych oraz innych materiałów przekazywanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i kontroli operatów technicznych w okresie od 20 stycznia 2017 r. do 20 grudnia 2017 r. został upoważniony przez Starostę do sporządzania w jego imieniu protokołów weryfikacji (*źródło – potwierdzona za zgodność z oryginałem kopia upoważnienia – str. 106 akt kontroli*).

2. Ustalenia.

Na ocenę działalności organu w kontrolowanym zakresie wpływ miały oceny częściowe wynikające z kontroli poszczególnych zagadnień określonych w temacie kontroli, które zostały omówione na podstawie poczynionych w trakcie kontroli ustaleń oraz zebranych w aktach kontroli dowodów.

2.1. Prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

2.1.1. Obsługa zgłoszeń prac geodezyjnych i prac kartograficznych.

Zgodnie z treścią art. 12 ust. 1 *u.p.g.k.* wykonawca prac geodezyjnych i kartograficznych zgłasza prace przed ich rozpoczęciem.

W okresie objętym kontrolą do jednostki kontrolowanej wpłynęły 1504 zgłoszenia prac geodezyjnych i kartograficznych. Kontrolujący ustalili, że zgłoszenia te wpływają pocztą tradycyjną, pocztą elektroniczną, za pomocą portalu internetowego lub dostarczane są osobiście. Zgłoszenia wraz z zawiadomieniami o zakończeniu zgłoszonych prac geodezyjnych lub kartograficznych przechowywane są w segregatorach w archiwum. Powyższych ustaleń dokonano na podstawie pisemnych wyjaśnień Kierownika Wydziału z dnia 1 lutego 2017 r. (*str. 1-3 akt kontroli*).

Wzór formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i prac kartograficznych został określony w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 8 lipca 2014 r. w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i prac kartograficznych, zawiadomienia o wykonaniu tych prac oraz przekazywania ich wyników do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2014 r. poz. 924) – *dalej rozp. w spr. formularzy*.

Ocenie poddano 40 formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych. Stwierdzono, że we wszystkich przypadkach wykonawcy prac geodezyjnych stosują druki zgodne ze wzorem określonym w załączniku nr 1 *rozp. w spr. formularzy* jednak nie zawsze są one wypełniane poprawnie.

W poniższej tabeli zestawiono stwierdzone uchybienia.

Tabela nr 1.

Lp.	Nieprawidłowość	Identyfikator ewidencyjny materiału z zasobu	Strona akt kontroli
1	Brak imienia, nazwiska oraz podpisu wykonawcy prac	P.2210.2016.624	181
		P.2210.2016.455	239
		P.2210.2016.1102	430
		P.2210.2016.1025	813
		P.2210.2016.1316	980
		P.2210.2016.1204	1040
		P.2210.2016.303	1154
		P.2210.2016.702	1391
2	Brak daty zgłoszenia prac geodezyjnych	P.2210.2016.1033	531
3	Cel pracy niezgodny z załącznikiem nr 1 do wzoru zgłaszania prac geodezyjnych	P.2210.2016.1033	531
4	Rodzaj pracy niezgodny z wykonaną pracą	P.2210.2016.455	239
		P.2210.2016.1071	592
		P.2210.2016.303	1154
		P.2210.2016.334	1307
		P.2210.2016.702	1391
5	Brak identyfikatora wykonawcy prac	P.2210.2016.1340	1082

W myśl art.12 ust. 3 *u.p.g.k.* organ, który otrzymał zgłoszenie prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, w terminie 10 dni roboczych uzgadnia z wykonawcą listę materiałów z zasobu niezbędnych lub przydatnych do wykonania zgłoszonych prac i udostępnia ich kopie za opłatą. Nie jest możliwe ustalenie przez Kontrolujących, czy organ przestrzega ww. terminu, gdyż uzgodnienia te nie są dokumentowane. Natomiast jak wynika z wyjaśnień Kierownika Wydziału z dnia 1 lutego 2017 r. (*str. 1-3 akt kontroli*) średni termin dokonywania uzgodnień w okresie objętym kontrolą wynosił 2-3 dni. Kontrolujący ustalili, że do zgłoszenia prac geodezyjnych i kartograficznych organ wydaje pliki w formatach dxf, dgn, kcd, txt, swde.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia procedurę związaną z zgłaszaniem prac geodezyjnych lub kartograficznych kontrolujący postanowili ocenić na **poziomie pozytywnym z uchybieniami**.

2.1.2. Procedura przekazywania po państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego wyników wykonanych prac geodezyjnych lub kartograficznych.

Zgodnie z treścią art. 12a ust. 1 *u.p.g.k.* wykonawca prac geodezyjnych lub prac kartograficznych zawiadamia organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego zostały zgłoszone prace geodezyjne lub kartograficzne, o zakończeniu prac przekazując zbiory nowych, zmodyfikowanych lub zweryfikowanych danych, które należą do zakresu informacyjnego baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 1-5 i 8-10 oraz ust. 1b ustawy *u.p.g.k.* a także

dokumenty wymagane przepisami wydanymi na podstawie art. 19 ust. 1 pkt 11 ustawy *u.p.g.k.* lub ich uwierzytelnione kopie. Wzór zawiadomienia o wykonaniu zgłoszonych prac geodezyjnych lub prac kartograficznych określony został w załączniku nr 3 *rozp. w spr. formularzy*.

Kontrolujący ustalili, że zawiadomienia o zakończeniu zgłoszonych prac geodezyjnych lub prac kartograficznych rejestrowane są w systemie teleinformatycznym.

Ocenie poddano 40 zawiadomień o wykonaniu zgłoszonych prac geodezyjnych. Stwierdzono, że we wszystkich przypadkach wykonawcy prac geodezyjnych stosują druki zgodne ze wzorem określonym w załączniku nr 3 *rozp. w spr. formularzy*. Na podstawie kontroli wybranej próby zawiadomień kontrolujący ustalili, że organ potwierdza na ww. zawiadomieniu datę wpływu dokumentacji poprzez opieczetowanie ich odpowiednią pieczęcią.

Kontrolujący stwierdzili, iż w jedynym zawiadomieniu brakuje informacji, czy prace zostały wykonane w całości czy części. Dotyczy to operatu o numerze ewidencyjnym: *P.2210.2016.216 – str. 731 akt kontroli*. Natomiast w operach technicznych o numerach: *P.2210.2016.1126 – str. 418 akt kontroli*, *P.2210.2016.944 – str. 893 akt kontroli* oraz *P.2210.2016.616 – str. 1302 akt kontroli* nie wskazano, w jakiej części zostały wykonane zgłoszone prace geodezyjne.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia procedurę związaną z zawiadamianiem o wykonaniu zgłoszonych prac geodezyjnych lub kartograficznych kontrolujący postanowili ocenić na **poziomie pozytywnym z uchybieniami**.

2.1.3. Procedura weryfikacji zbiorów danych i innych materiałów przekazywanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Zgodnie z treścią art. 12b ust. 1 ustawy *u.p.g.k.* organ służby geodezyjnej i kartograficznej, do którego przekazane zostały zbiory danych lub inne materiały stanowiące wyniki prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, niezwłocznie weryfikuje je pod względem zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi wykonywania pomiarów, o których mowa w art. 2 pkt. 1 lit. a ustawy *u.p.g.k.*, oraz opracowywania wyników tych pomiarów, a także kompletności przekazywanych wyników wykonanych prac geodezyjnych lub kartograficznych. Wyniki weryfikacji, zgodnie z treścią art. 12b ust. 3 ustawy *u.p.g.k.*, utrwała się w protokole. W załączniku nr 4 *rozp. w spr. formularzy* określony został wzór protokołu weryfikacji zbiorów danych oraz innych materiałów przekazywanych do zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Z pisemnych wyjaśnień Kierownika Wydziału (*str. 1-3 akt kontroli*) wynika, że w kontrolowanym okresie weryfikację zbiorów danych i innych materiałów powstałych w wyniku wykonania prac geodezyjnych lub kartograficznych wykonywał Pan Wiesław Kamiński działający na podstawie umowy – zlecenia. Osoba ta posiada upoważnienie do sporządzania w imieniu Starosty protokołów weryfikacji wydane dopiero w dniu 3 lutego 2017 r. na okres od 20 stycznia 2017 r. do 20 grudnia 2017 r. (*str. 106 akt kontroli*).

Na podstawie 40-tu losowo wybranych protokołów weryfikacji kontrolujący ustalili, że w 33 przypadkach weryfikacji dokonał Pan Wiesław Kamiński. W każdym z tych przypadków oprócz imiennej pieczęci osoby dokonującej weryfikacji znajduje się również imienna pieczęć osoby „z up. Starosty”. W 30-tu przypadkach osobą tą jest Kierownik Wydziału, w dwóch przypadkach jest nią

Pan Tomasz Dymek (*operaty nr P.2210.2016.944 – str. 891 akt kontroli, P.2210.2016.955 – str. 1148 akt kontroli*), zaś w jednym przypadku jest nią Pani Eugenia Seniuk (*operat nr P.2210.2016.999 – str. 757 akt kontroli*). W trzech przypadkach weryfikacji dokonał Kierownik Wydziału Pan Zdzisław Matkiewicz (*operaty nr P.2210.2016.455 – str. 277 akt kontroli, P.2210.2016.216 – str. 732-733 akt kontroli, P.2210.2016.1188 – str. 780 akt kontroli*), w czterech przypadkach Pani Eugenia Seniuk (*operaty nr P.2210.2016.1319 – str. 805 akt kontroli, P.2210.2016.1320 – str. 926 akt kontroli, P.2210.2016.1316 – str. 101 akt kontroli, P.2210.2016.1340 – str. 1100 akt kontroli*).

Kontrolujący ustalili, że w okresie podległym kontroli Pan Wiesław Kamiński nie posiadał stosownego upoważnienia Starosty Nowodworskiego do sporządzania w jego imieniu protokołów weryfikacji. Umowa – zlecenie na wykonywanie danych czynności nie może takiego upoważnienia zastąpić tak samo jak nie może go zastąpić np. umowa o pracę oraz związany z nią zakres wykonywanych czynności. Obecnie uchybienie to jednak zostało przez organ usunięte.

Do przeprowadzenia w imieniu organu weryfikacji zbiorów danych i innych materiałów powstałych w wyniku wykonania prac geodezyjnych lub kartograficznych upoważnienia nie posiada również Pan Zdzisław Matkiewicz, Pan Tomasz Dymek oraz Pani Eugenia Seniuk. Osoby te nie mają również wpisanej tej czynności w zakres swoich obowiązków.

Na podstawie tej samej próby losowej ustalono, że protokół weryfikacji sporządzany jest na druku zgodnym z załącznikiem nr 4 rozp. w spr. formularzy. Z pisemnych wyjaśnień Kierownika Wydziału (*str. 1-3 akt kontroli*) wynika, że jest on sporządzany w jednym egzemplarzu. Z treści wzoru protokołu weryfikacji, stanowiącego załącznik nr 4 do *rozp. w spr. formularzy* wynika, że powinien on być każdorazowo sporządzany w dwóch egzemplarzach.

Na podstawie losowo wybranej próby protokołów weryfikacji kontrolujący ustalili, że organ nie dochowuje obowiązku sporządzania protokołu weryfikacji zbiorów danych i innych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych lub kartograficznych w przypadku ponownego ich przekazania po usunięciu braków i nieprawidłowości wykazanych w protokole weryfikacji zakończonej wynikiem negatywnym (*operaty nr P.2210.2016.1031 – str. 501 akt kontroli, P.2210.2016.358 – str. 1256 akt kontroli, P.2210.2016.267 – str. 1382 akt kontroli, P.2210.2016.1025 – str. 836 akt kontroli*). Procedura ta narusza art. 12b ust. 4 *u.p.g.k.*, który stanowi, że podstawą przyjęcia zbiorów danych lub innych materiałów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego stanowi pozytywny wynik weryfikacji.

Ta sama wybrana losowo próba protokołów weryfikacji oraz zawiadomień o wykonaniu zgłoszonych prac geodezyjnych, których weryfikacja ta dotyczyła, pozwoliła na ustalenie średniego terminu przeprowadzenia czynności weryfikacji w odniesieniu do daty wpływu do organu zawiadomienia o zakończeniu zgłoszonych prac geodezyjnych. Wyniki badania zestawiono w poniższej tabeli.

Tabela nr 2.

Lp.	Numer operatu	Data wpływu zawiadomienia o zakończeniu zgłoszonych prac geodezyjnych	Data weryfikacji	Ilość dni roboczych
1	P.2210.2016.420	2016-05-09	2016-05-10	2
2	P.2210.2016.545	2016-06-13	2016-06-14	2
3	P.2210.2016.624	2016-06-29	2016-06-30	2
4	P.2210.2016.455	2016-05-20	2016-05-20	1
5	P.2210.2016.1184	2016-11-18	2016-11-23	4
6	P.2210.2016.1126	2016-11-07	2016-11-08	2
7	P.2210.2016.1102	2016-10-28	2016-11-02	3
8	P.2210.2016.1031	2016-10-17	2016-10-19	3
9	P.2210.2016.1052	2016-10-19	2016-10-24	4
10	P.2210.2016.1033	2016-10-12	2016-10-17	4
11	P.2210.2016.1215	2016-11-25	2016-11-28	2
12	P.2210.2016.1071	2016-10-24	2016-10-24	1
13	P.2210.2016.510	2016-06-02	2016-06-02	1
14	P.2210.2016.541	2016-06-13	2016-06-13	1
15	P.2210.2016.243	2016-03-21	2016-03-21	1
16	P.2210.2016.216	2016-03-15	2016-03-15	1
17	P.2210.2016.999	2016-10-06	2016-10-06	1
18	P.2210.2016.1188	2016-11-14	Brak daty	Brak możliwości spr.
19	P.2210.2016.1319	2016-12-21	2016-12-22	2
20	P.2210.2016.1025	2016-10-13	2016-10-13	1
21	P.2210.2016.1129	2016-11-08	2016-11-09	2
22	P.2210.2016.944	2016-09-23	2016-09-26	2
23	P.2210.2016.1320	2016-12-21	2016-12-23	3
24	P.2210.2016.1018	2016-10-12	2016-10-13	2
25	P.2210.2016.500	2016-05-31	2016-06-01	2
26	P.2210.2016.1316	2016-12-22	2016-12-22	1
27	P.2210.2016.487	2016-05-25	2016-05-30	3
28	P.2210.2016.1204	2016-11-23	2016-11-24	2
29	P.2210.2016.1340	2016-12-29	2016-12-29	1
30	P.2210.2016.955	2016-09-23	2016-09-26	2
31	P.2210.2016.303	2016-04-07	2016-04-07	1
32	P.2210.2016.880	2016-09-12	2016-09-13	2
33	P.2210.2016.306	2016-04-12	2016-04-12	1
34	P.2210.2016.358	2016-04-11	2016-04-11	1
35	P.2210.2016.616	2016-06-27	2016-06-29	3
36	P.2210.2016.334	2016-04-18	2016-04-18	1
37	P.2210.2016.1054	2016-10-21	2016-10-24	2
38	P.2210.2016.1164	2016-11-21	2016-11-21	1
39	P.2210.2016.267	2016-03-30	2016-03-30	1
40	P.2210.2016.702	2016-07-21	2016-07-28	6
Średnia ilość dni				2

Z powyższego zestawienia wynika, że średni czas dokonania weryfikacji nie przekracza dwóch dni roboczych, co można zdaniem zespołu kontrolnego uznać za działanie niezwłoczne.

W tym obszarze więc kontrolujący **uchybień nie stwierdzili**.

W zakresie badania kryteriów przeprowadzania weryfikacji wynikających z treści art. 12b ust. 1 *u.p.g.k.* kontrolujący ustalili, że na 40 w 36 przypadkach weryfikacja zakończona została wynikiem pozytywnym. W pozostałych czterech przypadkach organ kontrolowany zauważył w przekazanej dokumentacji braki lub nieprawidłowości, które wykazane zostały w protokole weryfikacji zakończonej wynikiem negatywnym (*operaty nr P.2210.2016.1031 – str. 501 akt kontroli, P.2210.2016.358 – str. 1256 akt kontroli, P.2210.2016.267 – str. 1382 akt kontroli, P.2210.2016.1025 – str. 836 akt kontroli*). W operatach nr P.2210.2016.1025, P.2210.2016.358 i P.2210.2016.267 wykonawcy prac geodezyjnych informacje o usunięciu usterek zamieścili bezpośrednio na negatywnym protokole weryfikacji, co jest zgodne z pisemnym wyjaśnieniem Kierownika Wydziału złożonym do akt kontroli (*str. 1-3 akt kontroli*). W przypadku operatu nr P.2210.2016.1031 brak jest jakichkolwiek wyjaśnień wykonawcy pracy o usunięciu usterek wykazanych w protokole weryfikacji.

Poprawność weryfikacji przekazywanych, przez wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych, zbiorów danych i innych materiałów zawierających wyniki wykonanych przez nich prac pod względem przestrzegania kryteriów określonych w art. 12b ust. 1 *u.p.g.k.* zbadano na podstawie losowo wybranej próby operatów technicznych.

Wyniki badania zestawiono w poniższej tabeli.

Tabela nr 3.

Lp.	Nieprawidłowość	Identyfikator ewidencyjny materiału z zasobu	Naruszony przepis prawa	Strona akt kontroli
1	Brak ujawnienia w roboczej bazie danych współrzędnych punktów granicznych ustalonych na podstawie pomiaru w sytuacji, gdy pomiar punktów granicznych wykonany został z większą dokładnością niż pomiar tych samych punktów będący źródłem danych ewidencyjnych pozyskanych z PODGiK	P.2210.2016.624	§61 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia o standardach	179-232
		P.2210.2016.1126		374-417
		P.2210.2016.944		856-897
		P.2210.2016.955		1105-1147
		P.2210.2016.616		1262-1297
		P.2210.2016.702 – dotyczy punktu granicznego nr 000773		1387-1446
2	Brak dowodów doręczeń zawiadomień o czynnościach wznowienia znaków granicznych/wyznaczenia punktów granicznych od wszystkich zainteresowanych stron, które stały się na gruncie	P.2210.2016.1184	§71 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia o standardach	283-355
		P.2210.2016.1102		425-474
		P.2210.2016.303		1150-1192
3	Brak co najmniej dwukrotnego pomiaru każdego mierzonego elementu przy zakładaniu osnowy pomiarowej	P.2210.2016.510	§17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia o standardach	634-656
		P.2210.2016.216		702-730
		P.2210.2016.1188		759-779
		P.2210.2016.1319		784-804
		P.2210.2016.944		856-897
		P.2210.2016.1164		1340-1365
4	Brak wyrównania metodą najmniejszych kwadratów danych obserwacyjnych punktów osnowy pomiarowej założonych metodą biegunową.	P.2210.2016.510	§ 18 ust. 1 rozporządzenia o standardach	634-656
		P.2210.2016.216		702-730
		P.2210.2016.1188		759-779
		P.2210.2016.944		856-897

5	Brak pomiaru wysokościowego podziemnych szczegółów terenowych (dno studzienki kanalizacyjnej) w sposób zapewniający określenie wysokości względem najbliższych położonych punktów wysokościowej osnowy geodezyjnej oraz pomiarowej osnowy wysokościowej z odpowiednią dokładnością.	P.2210.2016.216	§36 ust. 1 w związku z §35 ust. 2 pkt 2 lit. a i §37 rozporządzenia o standardach	702-730
		P.2210.2016.487		1005-1030
6	Brak pomiaru kontrolnego na co najmniej dwóch punktach osnowy geodezyjnej w zakresie danych wysokościowych	P.2210.2016.999	§12 rozporządzenia o standardach	738-756
		P.2210.2016.1025		809-835
7	Brak zapewnienia wielopunktowego nawiązania do punktów poziomej osnowy geodezyjnej przy zakładaniu punktów osnowy pomiarowej	P.2210.2016.1188	§17 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia o standardach	759-779
8	Brak daty wykonania pomiaru w dzienniku pomiarowym	P.2210.2016.487	§71 ust. 6 pkt 3 lit. b rozporządzenia o standardach	1005-1030
		P.2210.2016.955		1105-1147
		P.2210.2016.358		1238-1255
9	Niezgoda nadanych atrybutów punktów granicznych w zakresie wartości ZRD	P.2210.2016.303	Załącznik nr 1a – Klasa EGB Źródła danych ZRD do rozp. w sprawie ewidencji gruntów i budynków	1150-1192
		P.2210.2016.616		1262-1997
10	Brak wyników porównania wartości współrzędnych punktów granicznych ustalonych na podstawie pomiaru z wartościami współrzędnych tych samych punktów uzyskanych z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego	P.2210.2016.616	§67 ust. 1 rozporządzenia o standardach	1262-1997

Na podstawie protokołów weryfikacji zakończonych wynikiem negatywnym w wytypowanej do kontroli próbie losowej ustalono, że wykazane w tych protokołach usterki dotyczyły braku kompletności przekazanych rezultatów wykonanych prac. Z czterech przypadków negatywnego protokołu weryfikacji w jednym (*operat nr P.2210.2016.267 – akta kontroli nr 1382*) nie wykazano w sposób wyczerpujący na czym miałyby polegać korekta notatnika zmian danych ewidencyjnych. Należy mieć na uwadze, że braki lub nieprawidłowości w przekazanej dokumentacji nie powinny budzić żadnych wątpliwości interpretacyjnych.

O wyniku weryfikacji wykonawcy prac geodezyjnych lub kartograficznych informowani są telefonicznie lub ustnie w trakcie wizyt w jednostce kontrolowanej (*źródło – pismem wyjaśnienia Kierownika Wydziału – akta kontroli nr 1-3*). Dokumentacja techniczna wraz z negatywnym protokołem weryfikacji zwracana jest wykonawcy pracy, jednak organ kontrolowany nie dokumentuje daty jej przekazania. W ocenie zespołu kontrolnego niedokumentowanie daty zwrotu wykonawcy prac geodezyjnych i kartograficznych dokumentacji technicznej wraz z negatywnym protokołem weryfikacji powoduje brak możliwości ustalenia, czy wykonawca ustosunkował się do jej wyników z zachowaniem ustawowego terminu.

Zgodnie z treścią art. 12b ust. 7 i 8 ustawy *u.p.g.k.* w przypadku negatywnego wyniku weryfikacji wykonawca prac geodezyjnych lub prac kartograficznych ma prawo w terminie 14 dni od dnia otrzymania protokołu ustosunkować się na piśmie do wyników weryfikacji. Jeżeli organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej nie uwzględni stanowiska wykonawcy prac wydaje decyzję

administracyjną o odmowie przyjęcia zbiorów danych lub innych materiałów przez niego sporządzonych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Na podstawie pisemnych wyjaśnień Kierownika Wydziału (*akta kontroli nr 1-3*) ustalono jednak, że w okresie podległym kontroli nie zaistniały przypadki pisemnego ustosunkowania się wykonawców prac geodezyjnych lub kartograficznych do protokołu weryfikacji zakończonego wynikiem negatywnym. W związku z tym nie wydano również w okresie kontrolowanym żadnej decyzji o odmowie włączenia zbiorów danych i innych materiałów powstałych w wyniku wykonanych prac do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Na podstawie wybranej losowo próby operatów technicznych przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego kontrolujący ustalili ponadto, że organ nadaje tym dokumentom identyfikator ewidencyjny materiału zasobu zgodnie z treścią § 15 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2013 r. poz. 1183).

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia procedurę weryfikacji zbiorów danych oraz innych materiałów przekazanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego kontrolujący postanowili ocenić na poziomie **pozytywnym z nieprawidłowościami**.

2.1.4. Procedura związana z udostępnianiem przez organ prowadzący powiatową część państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego standardowych opracowań kartograficznych w postaci nieelektronicznej oraz ortofotomapy należących do centralnego lub wojewódzkiego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Zgodnie z treścią art. 40h ust. 1 *u.p.g.k.* standardowe opracowania kartograficzne w postaci nieelektronicznej oraz ortofotomapa, należące do centralnego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, mogą być udostępniane przez marszałków województw i starostów. Standardowe opracowania kartograficzne w postaci nieelektronicznej należące do wojewódzkiego zasobu geodezyjnego i kartograficznego mogą być zaś udostępniane przez starostów, przy równym podziale wpływów z tytułu opłat.

Na podstawie pisemnych wyjaśnień Kierownika Wydziału (*akta kontroli str. 1-3*) w okresie objętym kontrolą w kontrolowanej jednostce nie wystąpiły przypadki udostępniania ww. materiałów.

Wobec powyższego kontrolujący odstąpili od dokonania oceny w tym zakresie.

2.2 Prowadzenie dla obszaru powiatu ewidencji gruntów i budynków.

2.2.1 Terminowość wprowadzania przez organ zmian danych ewidencyjnych.

Na mocy art. 23 ust. 1 *u.p.g.k.* sądy przekazują właściwemu staroście: odpisy prawomocnych orzeczeń sądu w sprawach o własność nieruchomości lub jej części, wydania nieruchomości lub jej części, rozgraniczenia nieruchomości jak również zawiadomienia o nowych wpisach w działach I i II księgi wieczystej. Zgodnie z treścią 23 ust. 1 *u.p.g.k.* notariusze przekazują staroście: odpisy aktów notarialnych, które w swojej treści zawierają przeniesienie, zmianę, zrzeczenie się albo ustanowienie

praw do nieruchomości, które podlegają ujawnieniu w ewidencji gruntów i budynków oraz odpisy aktów poświadczenia dziedziczenia. Natomiast w myśl art. 23 ust. 3 ww. ustawy organy administracji publicznej przekazują właściwemu staroście: odpisy ostatecznych decyzji administracyjnych wraz z załącznikami oraz innymi dokumentami stanowiącymi integralną ich część, w sprawach o:

- nabyciu, zmianie lub utracie prawa własności do nieruchomości,
- podziale nieruchomości,
- scaleniu i podziale nieruchomości,
- scaleniu gruntów,
- wymianie gruntów,
- rozgraniczeniu nieruchomości,
- zatwierdzeniu gleboznawczej klasyfikacji gruntów,
- ustaleniu linii brzegu,
- pozwoleniu na budowę budynku,
- pozwoleniu na użytkowanie budynku, drogi lub linii kolejowej,
- rozbiórce budynku,
- zmianie sposobu użytkowania gruntu,
- wpisie zabytku do rejestru zabytków.

Przepis ten obliguje ww. organy do przekazywania odpisów: zgłoszeń budowy budynku, zawiadomień o zakończeniu budowy budynku oraz zgłoszeń rozbiórki budynku i zawiadomienia o zmianach danych, zawartych w zbiorze danych osobowych Powszechnego Elektronicznego Systemu Ewidencji Ludności (PESEL).

Do operatu ewidencyjnego w okresie objętym kontrolą tj. od 1 stycznia 2016 roku do 31 grudnia 2016 roku, zgodnie z pisemnymi wyjaśnieniami Kierownika Wydziału z dnia 1 lutego 2017 roku (*akta kontroli str. 1-3*), wprowadzono: 2913 zmian objętych art. 23 ust. 1-3 *u.p.g.k.*, w tym:

- 65 na podstawie postanowień sądu,
- 1344 na podstawie zawiadomień z sądu,
- 1248 na podstawie aktów notarialnych,
- 256 na podstawie ostatecznych decyzji administracyjnych.

Ponadto wprowadzono 1292 zmiany na podstawie dokumentacji przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Zgodnie z art. 23 ust. 7 *u.p.g.k.*, oraz § 47 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 roku w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U. z 2016 r. poz. 1034 z późn. zm.) – *dalej rozp. w spr. egb*, aktualizacji operatu ewidencji gruntów i budynków dokonuje się niezwłocznie, nie później niż w terminie 30 dni od dnia otrzymania przez starostę odpowiednich dokumentów określających zmiany danych ewidencyjnych.

Na podstawie skontrolowanej próby zmian, których podstawę stanowiła dokumentacja, o której mowa w art. 23 ust. 1-3 *u.p.g.k.* stwierdzono, iż aktualizacja ww. rejestru ewidencji gruntów i budynków powiatu nowodworskiego poza trzema przypadkami (zmiana nr 25/2016 Łaszka,

26/2016 Łaszka i 23/2016 Sztutowo – akta kontroli str.: 1459-1464, 1500-1501) dokonywana była w terminie zgodnym z wymogami prawnymi.

Szczegółowe zestawienie próby badawczej wraz z ustaleniami zawarto w poniższej tabeli.

Tabela nr 4.

Lp.	Podstawa zmiany	Numer zmiany	Data wpływu do urzędu	Data wprowadzenia zmiany	Termin wprowadzenia zmiany (ilość dni)
1.	postanowienie sądu	25/2016 Łaszka	05-01-2016	27-05-2016	143
2.	postanowienie sądu	26/2016 Łaszka	05-01-2016	01-06-2016	148
3.	postanowienie sądu	35/2016 Łaszka	26-07-2016	27-07-2016	1
4.	dzierżawa	39/2016 Łaszka	01-08-2016	1-08-2016	0
5.	zaświadczenie o nadaniu nr porządkowego	47/2016 Łaszka	11-02-2016	19-02-2016	8
6.	zaświadczenie o nadaniu nr porządkowego	49/2016	06-05-2016	13-05-2016	7
7.	decyzja	227/2016 Sztutowo	02-09-2016	06-09-2016	4
8.	akt notarialny	34/2016 Łaszka	14-07-2016	26-07-2016	12
9.	akt notarialny	29/2016 Sztutowo	04-02-2016	05-02-2016	1
10.	akt notarialny	23/2016 Sztutowo	23-12-2015	27-01-2016	35
11.	akt notarialny	24/2016 Sztutowo	26-01-2016	27-01-2016	1
12.	akt notarialny	32/2016 Sztutowo	04-02-2016	05-02-2016	1
13.	akt notarialny	40/2016 obr. 3	08-07-2016	26-07-2016	18
14.	akt notarialny	26/2016 obr. 3	29-03-2016	08-04-2016	11
15.	akt notarialny	13/2016 obr. 3	19-01-2016	27-01-2016	18
16.	akt notarialny	11/2016 obr. 3	19-01-2016	27-01-2016	8
17.	akt notarialny	205/2016 obr. 2	22-08-2016	25-08-2016	3
18.	akt notarialny	192/2016 obr. 2	14-07-2016	29-07-2016	15
19.	akt notarialny	54/2016 Jazowa	22-06-2016	06-07-2016	14
20.	akt notarialny	50/2016 Jazowa	23-05-2016	02-06-2015	10
21.	akt notarialny	22/2016 Łaszka	29-04-2016	05-05-2016	6
22.	akt notarialny	36/2016 Łaszka	27-07-2016	28-07-2016	1
23.	akt notarialny	51/2016 Jazowa	31-05-2016	03-06-2016	3
24.	akt notarialny	51/2016 Łaszka	28-10-2016	14-11-2016	17
25.	akt notarialny	50/2016 Łaszka	28-10-2016	14-11-2016	17

Odnosząc się natomiast do terminowości wprowadzenia zmian do bazy ewidencji gruntów i budynków na podstawie materiałów zasobu, kontrolujący stwierdzają, że są one wprowadzane w bardzo krótkich terminach – max. 18 dniowych. Jedyne przekroczenie ustawowego 30-dniowego terminu na aktualizację bazy ewidencji gruntów i budynków wystąpiło przy wprowadzeniu danych z operatu technicznego mającego na celu opracowanie mapy z projektem wydzielenia drogi krajowej nr 7 w obrębach Dworek, Nowa Kościenica, Orłowo, miasto Nowy dwór (obr. 1 i 5), Rychnowy, Kmiecín, Rakowiska, Solnica, Wierciny i Jazowa (akta kontroli str.: 1532-1541, 1560-1569).

Opóźnienie to, zdaniem kontrolujących, nastąpiło w związku z dużym zasięgiem obszarowy opracowania (11 obrębów) i co za tym idzie wielością generowanych zmian do wprowadzenia w rejestrze. Zwłoka takowa nie stanowi powtarzalności w działaniu organu.

Powyższe spostrzeżenia obrazuje tabela nr 5.

Tabela nr 5.

Lp.	Podstawa zmiany	Numer zmiany	Data przyjęcia do zasobu/ data wydania decyzji	Data wprowadzenia zmiany	Termin wprowadzenia zmiany (ilość dni)
1.	operat tech.	30/2016 Żelichowo	04-08-2016	05-08-2016	1
2.	operat tech.	219/2016 Sztutowo	26-08-2016	29-08-2016	3
3.	operat tech.	42/2016 Junoszyño	15-06-2016	16-06-2016	1
4.	operat tech.	4/2016 Jazowa	25-11-2015	16-02-2016	83
5.	operat tech.	11/2016 Jazowa	25-11-2015	16-02-2016	83
6.	operat tech.	13/2016 Jazowa	25-11-2015	16-02-2016	83
7.	operat tech.	284/2016 Sztutowo	25-10-2016	27-10-2016	2
8.	operat tech.	37/2016 obr. 3	17-06-2016	17-06-2016	1
9.	operat tech.	2/2016 obr. 3	31-12-2015/ 10-12-2015	18-01-2016	18
10.	operat tech.	3/2016 Jazowa	25-11-2015	17-02-2016	84
11.	operat tech.	14/2016 Jazowa	25-11-2015	17-02-2016	84
12.	operat tech.	15/2016 Jazowa	25-11-2015	17-02-2016	84
13.	operat tech.	16/2016 Jazowa	25-11-2015	17-02-2016	84
14.	operat tech.	44/2016 obr. 3	03-08-2016	10-08-2016	7
15.	operat tech.	52/2016 Jazowa	31-05-2016	07-06-2016	7
16.	operat tech.	32/2016 Jazowa	06-04-2016	06-04-2016	0
17.	operat tech.	212/2016 obr. 2	29-08-2016	30-08-2016	1
18.	operat tech.	2/2016 Jazowa	25-11-2015	19-01-2016	85
19.	operat tech.	31/2016 Jazowa	06-04-2016/ 31-03-2016	06-04-2016	6
20.	operat tech.	17/2016 obr. 3	22-02-2016/ 15-02-2016	01-03-2016	7
21.	operat tech.	38/2016 Łaszka	29-07-2016	01-08-2016	2
22.	operat tech.	17/2016 Łaszka	01-03-2016	03-03-2016	2
23.	operat tech.	2/2016 Łaszka	13-01-2016	20-01-2016	7
24.	operat tech.	20/2016 Łaszka	29-03-2016	31-03-2016	2
25.	operat tech.	3/2016 Łaszka	13-01-2016	20-01-2016	7
26.	operat tech.	19/2016 Łaszka	15-03-2016	30-03-2016	15
27.	operat tech.	28/2016 Łaszka	10-06-2016	10-06-2016	0
28.	operat tech.	28/2016 Kępyń Małe	20-05-2016	20-05-2016	0
29.	operat tech.	90/2016 Jazowa	23-11-2016/15-12-2016	19-12-2016	4
30.	operat tech.	79/2016 Junoszyño	09-11-2016/ 01-12-2016	06-12-2016	5
31.	operat tech.	104/2016 Mikoszewo	03-11-2016	14-11-2016	11
32.	operat tech.	46/2016 Nowa Kościelnica	19-10-2016	19-10-2016	0

33.	operat tech.	48/2016 Nowa Kościelnica	27-10-2016	27-10-2016	0
34.	operat tech.	81/2016 Sztutowo	16-03-2016	25-03-2016	9
35.	operat tech.	17/2016 Kępki	24-11-2016	11-07-2016	
36.	operat tech.	169/2016 Jantar	17-10-2016	18-10-2016	1
37.	operat tech.	285/2016 Sztutowo	09-11-2016	10-11-2016	1
38.	operat tech.	202/2016 Kąty Rybackie	27-09-2016/ 02-11-2016	04-11-2016	2
39.	operat tech.	199/2016 Jantar	23-12-2016	27-12-2016	4
40.	operat tech.	68/2016 obr. 3	14-10-2016	17-10-2016	3
41.	operat tech.	321/2016 Stegna	22-12-2016	23-12-2016	1
42.	operat tech.	112/2016 Krynica Morska	30-05-2016	31-05-2016	1
43.	operat tech.	60/2016 Tujsk	28-11-2016	29-11-2016	1
44.	operat tech.	86/2016 Marzęcino	29-12-2016	29-12-2016	0
45.	operat tech.	10/2016 Stegienka	12-04-2016	12-04-2016	0
46.	operat tech.	13/2016 Kępki	26-04-2016	28-04-2016	2
47.	operat tech.	29/2016 Żelichowo	30-06-2016/ 21-07-2016	27-07-2016	6
48.	operat tech.	73/2016 Krynica Morska	19-04-2016	20-04-2016	1
49.	operat tech.	173/2016 Jantar	24-10-2016	26-10-2016	2
50.	operat tech.	258/2016 Krynica Morska	21-11-2016	23-11-2016	2
51.	operat tech.	28/2016 Ostaszewo	31-03-2016	01-04-2016	1
52.	operat tech.	38/2016 Łaszka	29-07-2016	01-08-2016	3

Biorąc pod uwagę powyższe, kontrolujący stwierdzają, iż aktualizacja rejestru ewidencji gruntów i budynków, poza sporadycznymi przypadkami, odbywa się niezwłocznie – nie przekraczając ustalonego w przepisach prawa 30 - dniowego terminu.

Terminowość wprowadzania przez organ zmian danych ewidencyjnych **oceniono więc pozytywnie.**

2.2.2 Prawidłowość aktualizacji bazy ewidencji gruntów i budynków.

W myśl z art. 24 ust. 2b *u.p.g.k.* aktualizacja informacji zwartych w ewidencji gruntów i budynków następuje w drodze czynności materialno-technicznej na podstawie:

- przepisów prawa,
- wpisów w księgach wieczystych,
- prawomocnych orzeczeń sądów,
- ostatecznych decyzji administracyjnych,
- aktów notarialnych,
- aktów poświadczenia dziedziczenia,
- zgłoszeń budowy budynku, zawiadomień o zakończeniu budowy budynku, zgłoszeń rozbiórki budynku, zgłoszeń dotyczących zmiany sposobu użytkowania budynku lub jego części,

- wpisów w innych rejestrach publicznych,
- wniosku zainteresowanego podmiotu ewidencyjnego i wskazanej w tym wniosku dokumentacji geodezyjnej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, jeżeli wnioskowana zmiana obejmuje informacje gromadzone w ewidencji gruntów i budynków dotyczące nieruchomości znajdujących się w wyłącznym władaniu wnioskodawcy albo wnioskodawców.

W skontrolowanej próbie 52 zmian wprowadzonych na podstawie dokumentacji geodezyjnej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego 32 wymagały wniosku strony. Na podstawie analizy dokumentacji pozyskanej z Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Gdańskim stwierdzono, że w 15 przypadkach brakowało niezbędnego do wprowadzenia zmiany wniosku. Nieprawidłowości te stwierdzono przy następujących numerach zmian: 219/2016 Sztutowo, 37/2016 obr. 3, 19/2016 Łaszka, 28/2016 Łaszka, 81/2016 Sztutowo, 17/2016 Kępki, 169/2016 Jantar, 285/2016 Sztutowo, 199/2016 Jantar, 68/2016 obr. 3, 321/2016 Stegna, 112/2016 Krynica Morska, 86/2016 Marzęcino, 10/2016 Stegienka, 258/2016 Krynica Morska. (akta kontroli str.: 1521-1525, 1550-1554, 1640-1644, 1645-1649, 736-737, 782-783, 840-841, 854-855, 929-930, 948-949, 1003-1004, 1033-1034, 1102-1104, 1195-1197, 1370-1371)

Ponadto w skontrolowanej próbie, zauważono jeden przypadek, w którym zmiana w ewidencji gruntów nastąpiła przed przyjęciem operatu technicznego do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Zgodnie z art. 24 ust. 2b lit. h *u.p.g.k.* starosta, aby zaktualizować informacje zwarte w bazie ewidencji gruntów i budynków w drodze czynności materialno-technicznej, musi otrzymać od właściciela przedmiotowej nieruchomości wniosek, w którym wskaże dokumentację geodezyjną przyjętą do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Niedopuszczalne jest aby bez wniosku, a tym bardziej bez przyjętej do powiatowego ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej wprowadzić jakąkolwiek zmianę w rejestrze. Zmiana nr 17/2016 obręb Kępki (akta kontroli str.: 782-783) została wprowadzona do bazy ewidencji gruntów i budynków bez wymaganej przepisami dokumentacji. Wprowadzono ją do rejestru 11 lipca 2016 r. a operat przyjęto do zasobu dopiero 24 listopada 2016 r. Takie działania starosty jako organu, który w myśl § 44 pkt. 2 *rozp. w spr. egb*, ma za zadanie utrzymanie operatu ewidencyjnego w stanie aktualności tj. zgodności z dostępnymi dla organu dokumentami i materiałami źródłowymi jest kategorycznie zabronione i posiada znamiona rażącego naruszenia prawa.

Dodatkowo, kontrolujący zauważyli, że zmiana o nr 60/2016 obręb Tujsk (akta kontroli str.: 1077-1078) została wprowadzona bez wymaganej przepisami decyzji odpowiedniego organu administracji publicznej. Podstawą jej wprowadzenia do bazy ewidencji gruntów i budynków był operat techniczny P.2210.2016.1204, którego przedmiotem opracowania była mapa z projektem podziału nieruchomości na podstawie art. 93 ust. 3a ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 2147). W analizowanym przypadku podział polegał na wydzieleniu działki wykorzystywanej na cele rolne o powierzchni mniejszej niż 0,3000 ha w celu wydzielenia drogi wewnętrznej. Podział taki należy więc wykonać z zastosowaniem procedury administracyjnej określonej w przepisach ww. ustawy. Dlatego też wymaga on, w myśl art. 96 ust. 1 w zw. z art. 93 ust. 1 i 3a ustawy o gospodarce nieruchomościami, zatwierdzenia

odpowiednią decyzją administracyjną (*porównaj - Komentarz do art. 93 ustawy o gospodarce nieruchomościami – Ewa Bończak- Kucharczyk*). W ww. przypadku procedura ta została pominięta. Podział został wprowadzony tylko na podstawie dokumentacji technicznej. W myśl ogólnie przyjętej doktryny sądowno-administracyjnej uznaje się, iż przyjęcie dokumentacji geodezyjno-kartograficznej do państwowego zasobu, nie zwalnia organów prowadzących ewidencję gruntów od oceny tej dokumentacji jako środka dowodowego, materiału źródłowego, mającego stanowić podstawę wprowadzenia zmiany. W szczególności organ prowadzący ewidencję obowiązany jest ocenić, czy przedłożony dokument geodezyjno-kartograficzny – przyjęty do zasobu jest wystarczający jako podstawa do wprowadzenia zmian z uwagi na ich przedmiot. (*wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie III SA/Kr 960/12*).

Kontrolujący zauważyli ponadto, analizując zmianę o nr 13/2016 obręb Kępki (akta kontroli nr: 1259-1260), że podstawą jej wprowadzenia był operat pomiarowy, którego celem była aktualizacja operatu ewidencji gruntów i budynków polegająca na wyodrębnieniu z użytku gruntowego „B” – tereny mieszkaniowe użytku „RIIIa” – grunty orne w klasie bonitacyjnej IIIa. Należy zauważyć, że zaliczenie gleby do określonej klasy bonitacyjnej jest uzależnione od jakości produkcyjnej, określonej na podstawie jej cech genetycznych. Ustaleń w tym zakresie może dokonać wyłącznie klasyfikator upoważniony przez starostę. Sposób i tryb przeprowadzenia gleboznawczej klasyfikacji gruntów określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (Dz.U. z 2012 r. poz. 1246). W niniejszej sprawie zgodnie z informacją zawartą w sprawozdaniu technicznym „Prace miały na celu doprowadzenie do zgodności stanu ze stanem faktycznym w części opisowej i kartograficznej operatu ewidencji gruntów i budynków”, dlatego też oprócz sporządzenia operatu pomiarowego powinno być przeprowadzone odpowiednie postępowanie administracyjne.

Odnosząc się do powyższych ustaleń, kontrolujący stwierdzają, iż aktualizacja rejestru ewidencji gruntów i budynków, często następuje bez kompletnej, wymaganej przepisami prawa dokumentacji, która powinna stanowić podstawę wprowadzenia zmiany – dlatego też oceniono ją **negatywnie**.

2.2.3 Kompletność informacji zawartej w wykazie zmian danych ewidencyjnych stanowiącym podstawę aktualizacji rejestru ewidencji gruntów i budynków

Zgodnie z § 46 ust. 3 *rozp. w spr. egb* zmiany opisowych danych ewidencyjnych, dotyczące działek ewidencyjnych lub budynków, ustalone w trakcie wykonywania prac geodezyjnych utrwalają się w wykazie zmian danych ewidencyjnych. Przepis ten wskazuje, że dokument taki powinien zawierać:

- identyfikatory jednostki ewidencyjnej i obrębu,
- numer odpowiedniej jednostki rejestrowej gruntów lub pozycji kartoteki budynków,
- numer księgi wieczystej,
- oznaczenia obiektu bazy danych ewidencyjnych, którego dane ewidencyjne uległy zmianie,
- dotychczasowe dane ewidencyjne oraz dane ustalone w wyniku wykonanych prac geodezyjnych,

- datę sporządzenia wykazu,
- imię i nazwisko lub nazwę wykonawcy prac oraz podpis oraz podpis reprezentującej wykonawcę,
- imię i nazwisko oraz podpis osoby, która sporządziła dokument, oraz datę sporządzenia dokumentu,
- imię i nazwisko oraz podpis kierownika prac geodezyjnych, jeśli został ustanowiony,
- numer uprawnień zawodowych osoby, która sporządziła dokument, lub numer uprawnień zawodowych kierownika prac geodezyjnych.

W skontrolowanej próbie 52 wykazów zmian danych ewidencyjnych zauważono następujące nieprawidłowości, które zestawiono w poniższej tabeli:

Tabela nr 6.

Lp.	Nieprawidłowość	Naruszony przepis	Nr zmiany	Str. akt kontroli
1	brak daty sporządzenia wykazu	§ 46 ust. 3 pkt. 6 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków	30/2016 Żelichowo, 2/2016 obr. 3, 79/2016 Junoszyno	1519-1520, 1555, 416
2	brak identyfikatora jednostki ewidencyjnej i obrębu	§ 46 ust. 3 pkt. 1 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków	219/2016 Sztutowo, 42/2016 Junoszyno, 4/2016 Jazowa, 11/2016 Jazowa, 13/2016 Jazowa, 3/2016 Jazowa, 14/2016 Jazowa, 15/2016 Jazowa, 16/2016 Jazowa, 28/2016 Kępiny Małe, 90/2016 Jazowa, 104/2016 Mikoszewo, 90/2016 Jazowa	1523, 1531, 1534, 1560, 275, 354, 471, 354
3	brak nr jednostki rejestrowej gruntów	§ 46 ust. 3 pkt. 2 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków	284/2016 Sztutowo, 52/2016 Jazowa, 32/2016 Jazowa, 212/2016 obr. 2, 2/2016 Jazowa, 31/2016 Jazowa, 38/2016 Łaszka, 17/2016 Łaszka, 2/2016 Łaszka, 20/2016 Łaszka, 3/2016 Łaszka, 68/2016 obr. 3, 60/2016 Tujsk, 10/2016 Stegienka, 13/2016 Kępki, 173/2016 Jantar, 321/2016 Stegna, 38/2016 Łaszka	1544, 1576, 1581, 1587, 1593, 1598, 1609, 1616, 1622, 1628, 1634, 944, 1069, 1189, 1254, 1333, 998, 1438
4	brak podpisu osoby reprezentującej wykonawcę	§ 46 ust. 3 pkt. 7 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków	284/2016 Sztutowo, 212/2016 obr. 2, 2/2016 Jazowa, 31/2016 Jazowa, 38/2016 Łaszka, 17/2016 Łaszka, 2/2016 Łaszka, 20/2016 Łaszka, 3/2016 Łaszka, 28/2016 Łaszka, 28/2016 Kępiny Małe, 104/2016 Mikoszewo, 169/2016 Jantar, 68/2016 obr. 3, 60/2016 Tujsk, 321/2016 Stegna, 10/2016 Stegienka, 13/2016 Kępki, 173/2016 Jantar, 38/2016 Łaszka	1544, 1587, 1593, 1598, 1609, 1616, 1622, 1628, 1634, 1645, 275, 470, 833, 944, 1069, 998, 1189, 1254, 1333, 1438
5	brak pozycji kartoteki budynków	§ 46 ust. 3 pkt. 2 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i	17/2016 Łaszka, 30/2016 Żelichowo	1616, 1519

		budynków		
--	--	----------	--	--

Biorąc pod uwagę powyższe spostrzeżenia, tj. rodzaj usterek jak również brak ich wpływu na prawidłowość wprowadzanej zmiany do bazy ewidencji gruntów i budynków, kontrolujący stwierdzają, że działania organu w ww. zakresie oceniono **pozytywnie z uchybieniami**.

2.2.4 Przestrzeganie obowiązku zawiadamiania o dokonanych zmianach w danych ewidencyjnych.

Przepis § 49 ust. 1 *roz. w spr. egb* nakłada na starostów obowiązek zawiadamiania o dokonanych zmianach w danych ewidencyjnych:

- organy podatkowe – w wypadku zmiany danych mających znaczenie dla wymiaru podatków: od nieruchomości, rolnego i leśnego,
- wydział ksiąg wieczystych właściwego miejscowo sądu rejonowego - w wypadku zmian danych objętych działem I ksiąg wieczystych,
- właściwe miejscowo jednostki statystyki publicznej – w wypadku zmian w cechach adresowych nieruchomości oraz dopisywania i wykreślenia budynków,
- właściwe podmioty ewidencyjne oraz osoby, jednostki organizacyjne i organy, o których mowa w § 11 ust. 1 pkt 1 – w przypadku gdy zmiana została dokonana w trybie czynności materialno-technicznej wyłącznie na podstawie dokumentacji geodezyjnej, przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, i dotyczyła: pola powierzchni działki ewidencyjnej; rodzaju lub pola powierzchni użytków gruntowych; głównej funkcji budynku; numeru działki ewidencyjnej,
- starostów sąsiednich powiatów – w przypadku gdy zmiana dotyczy punktów granicznych położonych na granicy tych powiatów.

Geodeta Powiatowy Pan Zdzisław Matkiewicz w wyjaśnieniach z dnia 1 lutego 2017 r. (*akta kontroli str. 1-3*) stwierdził, iż w okresie podlegającym kontroli wprowadzono tylko jedną zmianę dotyczącą punktów granicznych położonych na granicy powiatów - nowodworskiego i elbląskiego. Dokumentacja przekazana kontrolującym dotycząca ww. zmiany to: zawiadomienie o nr kancelaryjnym GK.6620.564.2016, kserokopia strony z dziennika korespondencyjnego z dnia 30 stycznia 2017 r. z zaznaczonym adresem „Starostwo Powiatowe Saperów 14A 82-300 Elbląg” oraz oświadczenie Geodety Powiatowego z dnia 3 lutego 2017 roku oznajmujące, że ww. zawiadomienie „w sprawie utworzenia nowego punktu granicznego na granicy powiatów nowodworskiego i elbląskiego zostało wysłane” (*akta kontroli str.: 1454-1458*). Kontrolujący stwierdzają, że treść powyższego zawiadomienia nie zawiera informacji o przesłaniu go do wiadomości Staroście Elbląskiemu. Z ww. oświadczenia również nie wynika, komu przedmiotowe zawiadomienie zostało przesłane, a przedłożona kserokopia książki korespondencyjnej nie informuje jakiej konkretnie sprawy (nr sygnatury) dotyczy zaznaczona przesyłka.

W związku z powyższym kontrolujący stwierdzają, brak możliwości jednoznacznego stwierdzenia, że starosta powiatu sąsiedniego został zawiadomiony o zmianie punktów granicznych na granicy powiatu.

Analizując pozostałe zawiadomienia z wytypowanej próby należy stwierdzić, iż Starosta Nowodworski nie zawsze zawiadamia stosowne organy i podmioty ewidencyjne o zmianach dokonanych w trybie czynności materialno-technicznej wyłącznie na podstawie dokumentacji geodezyjnej, przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego – do czego jest zobligowany przepisem § 49 ust. 1 pkt 4 ww. rozporządzenia. Nie dopełnienie tego obowiązku zauważono m. in. przy następujących zmianach: 37/2016 obr.3, 30/2016 Żelichowo, 219/2016 Sztutowo, 42/2016 Junoszyń, 284/2016 Sztutowo, 2/2016 Łaszka, 20/2016 Łaszka, 3/2016 Łaszka, 28/2016 Łaszka (akta kontroli str.: 1551-1553, 1515, 1524-1525, 1527-1528, 1546-1549, 1623-1625, 1629-1631, 1635-1637, 1646-1648), które obejmowały informacje określone w § 49 ust. 1 pkt 4 lit. a-d.

Ponadto kontrolujący zauważyli, że niektóre zawiadomienia o zmianach nie zawierają wszystkich wymaganych § 49 ust. 2 *rozp. w spr. egb* elementów. W zawiadomieniach nr: 30/2016 Żelichowo, 219/2016 Sztutowo, 42/2016 Junoszyń, 4/2016 Jazowa, 11/2016 Jazowa, 13/2016 Jazowa, 284/2016 Sztutowo, 37/2016 obr. 3, 2/2016 obr. 3, 3/2016 Jazowa, 14/2016 Jazowa, 15/2016 Jazowa, 16/2016 Jazowa, 52/2016 Jazowa, 212/2016 obr. 2, 2/2016 Jazowa, 17/2016 obr. 3, 17/2016 Łaszka, 2/2016 Łaszka, 20/2016 Łaszka, 3/2016 Łaszka, 19/2016 Łaszka, 28/2016 Łaszka brakuje podpisu organu lub osoby upoważnionej przez niego osoby (akta kontroli str.: 1515, 1524, 1527, 1535, 1539, 1540, 1546, 1551, 1556, 1561, 1566-1568, 1578, 1589, 1595, 1606, 1617, 1623, 1629, 1635, 1641, 1646). Upoważniona do składania wyjaśnień w trakcie kontroli Pani Beata Rodak wyjaśniła kontrolującemu, że wszystkie wychodzące zawiadomienia są stemplowane właściwymi pieczęciami i podpisywane przez osoby upoważnione do ich podpisywania. Niemniej jednak, dokument pozostawiony w aktach sprawy powinien być odzwierciedleniem pisma kierowanego do adresatów. Przepis § 60 ust.4 Instrukcji kancelaryjnej stanowiącej załącznik nr 1 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz.U. z 2011 r. Nr 14, poz.67) stanowi, że do akt sprawy włącza się podpisany egzemplarz pisma wychodzącego przeznaczony do włączenia do akt sprawy.

Zgodnie z zapisem § 49 ust. 2a *rozp. w spr. egb* do zawiadomienia adresowanego do wydziału ksiąg wieczystych właściwego miejscowo sądu rejonowego dołącza się odpowiedni wypis z rejestru gruntów, kartoteki budynków lub kartoteki lokali, jeżeli zmiana dotyczy danych opisowych działek ewidencyjnych, budynków lub lokali, a także wyrys z mapy ewidencyjnej, jeżeli zmiana dotyczy również danych określających przebieg granic działek ewidencyjnych lub konturów budynków. Na podstawie skontrolowanej próby ustalono, iż zawiadomienia kierowane do wydziału ksiąg wieczystych są wysyłane z załączeniem stosownej dokumentacji.

Biorąc pod uwagę powyższe spostrzeżenia, kontrolujący stwierdzają, iż Starosta Nowodworski nie zawsze wywiązuje się z obowiązku zawiadamiania stron o dokonywanych zmianach w bazie ewidencji gruntów i budynków, dlatego też oceniono jego działalność w ww. temacie **pozytywnie z nieprawidłowościami.**

3. Stwierdzone uchybienia i nieprawidłowości:

- 1) Przyjmowanie do realizacji zgłoszeń prac geodezyjnych lub kartograficznych oraz zawiadomień o zakończeniu zgłoszonych prac, które nie posiadają wypełnionych wszystkich obowiązkowych do wypełnienia pól.
- 2) Przeprowadzanie weryfikacji zbiorów danych i innych materiałów powstałych w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych przez osoby nieposiadające odpowiedniego upoważnienia organu do przeprowadzenia tej czynności w jego imieniu.
- 3) Sporządzanie protokołów weryfikacji zbiorów danych i innych materiałów powstałych w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych w jednym egzemplarzu.
- 4) Niedochowywanie obowiązku sporządzania protokołu weryfikacji zbiorów danych i innych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych lub kartograficznych w przypadku ponownego ich przekazania po usunięciu braków i nieprawidłowości wykazanych w protokole weryfikacji zakończonej wynikiem negatywnym.
- 5) Niedokumentowanie daty zwrotu wykonawcy prac geodezyjnych i kartograficznych zbiorów danych i innych materiałów powstałych w wyniku wykonanych prac geodezyjnych lub kartograficznych wraz z protokołem weryfikacji zakończonej wynikiem negatywnym.
- 6) Przyjmowanie do państwowego zasobu geodezyjnego opracowań geodezyjnych sporządzonych z naruszeniem przepisów prawa obowiązujących w geodezji i kartografii w zakresie:
 - braku ujawnienia w roboczej bazie danych współrzędnych punktów granicznych ustalonych na podstawie pomiaru w sytuacji, gdy pomiar punktów granicznych wykonany został z większą dokładnością niż pomiar tych samych punktów będący źródłem danych ewidencyjnych pozyskanych z PODGiK,
 - braku dowodów doręczeń zawiadomień o czynnościach wznowienia znaków granicznych/wyznaczenia punktów granicznych od wszystkich zainteresowanych stron, które stawiały się na gruncie,
 - braku co najmniej dwukrotnego pomiaru każdego mierzonego elementu przy zakładaniu osnowy pomiarowej,
 - braku wyrównania metodą najmniejszych kwadratów danych obserwacyjnych punktów osnowy pomiarowej założonych metodą biegunową,
 - braku pomiaru wysokościowego podziemnych szczegółów terenowych (dno studzienki kanalizacyjnej) w sposób zapewniający określenie wysokości względem najbliższych położonych punktów wysokościowej osnowy geodezyjnej oraz pomiarowej osnowy wysokościowej z odpowiednią dokładnością,
 - braku pomiaru kontrolnego na co najmniej dwóch punktach osnowy geodezyjnej w zakresie danych wysokościowych,
 - braku zapewnienia wielopunktowego nawiązania do punktów poziomej osnowy geodezyjnej przy zakładaniu punktów osnowy pomiarowej,
 - braku daty wykonania pomiaru w dzienniku pomiarowym,
 - niezgodności nadanych atrybutów punktów granicznych w zakresie wartości ZRD,

- braku wyników porównania wartości współrzędnych punktów granicznych ustalonych na podstawie pomiaru z wartościami współrzędnych tych samych punktów uzyskanych z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
- 7) Aktualizacja rejestru ewidencji gruntów i budynków nie zawsze oparta na dokumentacji wymaganej art. 24 ust. 2b pkt. 1 *u.p.g.k.*,
 - 8) Wykazy zmian danych ewidencyjnych obrazujące zmiany ewidencyjnych danych opisowych, dotyczące działek ewidencyjnych lub budynków nie zawsze sporządzone są zgodnie wymogami przepisu § 46 ust. 3 pkt 1-10 *rozp. w spr. egb.*,
 - 9) Brak zawiadamiania stron o wprowadzonych zmianach w przypadkach, o których mowa w § 49 ust. 1 pkt. 4 *rozp. w spr. egb.*

4. Ocena skontrolowanej działalności.

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru
Geodezyjnego i Kartograficznego

Krystian Kaczmarek

Andrzej Żylis – starszy inspektor wojewódzki,
kierownik zespołu kontrolnego

Hanna Jończak-Wiosna – starszy inspektor wojewódzki

Weronika Pałasz – inspektor wojewódzki