

PROTOKÓŁ NR III/02

**z posiedzenia Rady Powiatu Nowodworskiego w sali konferencyjnej
Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Gdańskim
w dniu 17 grudnia 2002 roku**

Rozpoczęcie : 10.05

Zakończenie :14.15

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Obrady rozpoczęto od wysłuchania Hymnu Rzeczypospolitej Polskiej.

Przewodniczący Rady Ryszard Masalski - powitał radnych i zaproszonych na III sesję gości (lista obecności radnych i zaproszonych gości, stanowi załącznik nr 1 i nr 2 do niniejszego protokołu). Następnie na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych (radny H. Kuczma nieobecny), co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

2. Przyjęcie Protokołu z II sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Ryszard Masalski – zapytał o uwagi do protokołu z II sesji Rady. W związku z tym, że radni nie wnosili zastrzeżeń do protokołu, zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z II sesji.

Radni w wyniku głosowania opowiedzieli się jednogłośnie (14 głosów za, 1 radny nieobecny) za przyjęciem protokołu z II sesji Rady Powiatu.

3. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

(proponowany porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu sesji)

Przewodniczący Rady –zapytał o uwagi do porządku obrad.

Starosta Mirosław Molski - zaproponował wprowadzenie do porządku obrad, jako pkt. 5.7 uchwały w sprawie powołania komisji doraźnej Rady Powiatu (ds. opracowania zmian w Statucie Powiatu) oraz jako pkt. 5.8 uchwały w sprawie finansowania działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej przy Stowarzyszenia Przyjaciół Niepełnosprawnych „Dar” w Jantarze.

Przewodniczący Rady Ryszard Masalski – zarządził głosowanie w sprawie poprawek zgłoszonych przez Starostę.

Radni w wyniku głosowania opowiedzieli się jednogłośnie za wprowadzeniem pkt. 5.7. i 5.8 do porządku obrad.

W związku z tym, że radni nie zgłaszali uwag do porządku obrad, zarządził przyjęcie całego porządku obrad.

Radni w wyniku głosowania opowiedzieli się jednogłośnie (14 głosami za, 1 radny nieobecny) za przyjęciem następującego porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z II sesji Rady Powiatu.
3. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 5.1 budżetu powiatu na 2003 rok
 - 5.2 wyboru banku wykonującego bankową obsługę budżetu powiatu
 - 5.3 ustalenia wysokości diet dla radnych powiatu
 - 5.4 ustalenia wysokości wynagrodzenia dla Starosty Powiatu Nowodworskiego
 - 5.5 powierzenia wykonywania zadań powiatu w zakresie prowadzenia biblioteki powiatowej
 - 5.6 powierzenia zadań powiatu dotyczących powołania Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Stopniu Niepełnosprawności.
 - 5.7 powołania komisji doradźnej Rady Powiatu Nowodworskiego
 - 5.8 finansowania działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej przy Stowarzyszenia Przyjaciół Niepełnosprawnych „Dar” w Jantarze
6. Wolne wnioski.
7. Zamknięcie obrad.

Godz. 10.15 na salę obrad przybył radny H. Kuczma powiększając grono radnych biorących udział w sesji do 15 osób.

4. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Ryszard Masalski – otworzył dyskusję w pkt. 4.

Radny Zbigniewa Bojkowski – z uwagi na zmniejszoną liczbę radnych i z racji tego, że nie utworzono komisji oświaty, w imieniu Klubu Radnych Żuławy i Mierzeja zaproponował rozpoczęcie poszukiwań oszczędności od samej Rady. Następnie odczytał wystąpienie o treści: „Klub Żuławy i Mierzeja i ja osobiście, jako radny Zbigniew Bojkowski występujemy z wnioskiem:

- zmniejszyć ilość członków Zarządu Powiatu do 4 osób” - stwierdził, że oszczędności z tego tytułu przez 4 lata wynosiłyby minimum ok. 130 tys. zł- nadmienił, że tę kwotę można by przeznaczyć na ul. Warszawską.

- zmniejszyć dietę dla nieetatowego członka Zarządu Powiatu z 80% do 55%. Zwrócił uwagę, że radni powinni znać kompetencje poszczególnych członków Zarządu (oprócz Starosty i Wicestarosty). Ponadto stwierdził, że marnieje majątek powiatu (chodziło o budynek po SOSW) – nadmienił, że należy jakieś pieniądze włożyć w ten obiekt, żeby umieścić tam jednostki oświatowe.

Przewodniczący Rady – poinformował, że w Biurze Rady zostały założone trzy rejestry; zgłaszanych wniosków i inicjatyw radnych, Klubów Radnych i komisje. Chciał, aby na koniec każdego roku nastąpiło podsumowanie i określona została aktywność radnych, poszczególnych komisji, klubów oraz efekty, jakie udało się załatwić tym grupom dla społeczeństwa Powiatu.

Radny Zbigniew Ptak – przypomniał, że na kilku poprzednich sesjach mówił o rozwoju i promocji powiatu. Poinformował, że przygotował dla Zarządu Powiatu materiały; statut lokalnej organizacji turystycznej oraz jej konstrukcję organizacyjną i finansową.

Radny Grzegorz Lew – powiedział, że część radnych jest nowych i nie znają struktury organizacyjnej Starostwa. Poprosił Sekretarza Powiatu o przygotowanie wykresu Struktury Organizacyjnej Starostwa z podaniem ilości pracowników oraz struktury jednostek okołopowiatowych.

Radny Zbigniew Piórkowski – zgłosił wniosek o powrót do 10 dniowego terminu dostarczania materiałów dla radnych i rozważyć ponownie możliwość utworzenia komisji oświatowej.

Przewodniczący Rady – poinformował, że Sejmik Gospodarczy Powiatu Nowodworskiego będzie zgłaszał wiele inicjatyw i wniosków do administracji gminnej, miejsko-gminnej i powiatowej w kwestii przygotowania jednostek administracji publicznej do procesów integracji z Unią Europejską, czy są odpowiednie punkty informacyjne, czy zamierza się zatrudnić pracowników, którzy będą kompetentni w udzielaniu informacji, zbieraniu materiałów, w dojeżdżaniu do programów i funduszy, przy sporządzaniu biznes planów.

Radny Tomasz Terendy – poinformował, że uczestniczył w VI krajowej konferencji Krajowego Systemu Usług dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw i przywiózł materiały, które radni mogą odebrać w Biurze Rady Powiatu. Przedstawił tematy, jakie były poruszane na konferencji.

Jako kolejny zabrał głos **Radny Sejmiku Województwa Pomorskiego Jan Kulas**. Przedstawił strukturę, kształt i perspektywy rozwoju samorządu wojewódzkiego. Poinformował, że największym Klubem Radnych Sejmiku (14 radnych) jest Koalicyjny Klub Platformy Obywatelskiej i Prawo i Sprawiedliwość, drugim Klubem (9 radnych) jest Klub Sojuszu Lewicy Demokratycznej, trzecim (6 mandatów) Klub Samoobrony i Liga Polskich Rodzin (3 mandaty), PSL (1 mandat). Powiedział, że Przewodniczącym Sejmiku został prof. Brunon Synak, Marszałkiem Województwa Pomorskiego – Jan Kozłowski, I Wicemarszałkiem – Marek Biernacki, II Wicemarszałkiem Bogdan Borusewicz. Podkreślił, że jednym z priorytetów w tej kadencji będzie lepsza współpraca z powiatami. Zachęcał do współpracy z regionalnym funduszem porąceń kredytowych.

Przewodniczący Rady – przypomniał, że w poprzedniej kadencji Jan Kulas był posłem RP. Ponadto powiedział, że Dyrektor SP ZOZ w Nowym Dworze Gd. E. Kościńska zwróciła się do niego o rozpoczęcie rozmów na temat przyszłości szpitala.

Radny Grzegorz Lew - w sprawie powołania komisji oświatowej, zaproponował, żeby radni się zastanowili, kto zechciałby pracować w tej komisji.

Mieczysław Multaniak – w odniesieniu do wypowiedzi radnego T. Terendy dot. możliwości rozwoju małych i średnich przedsiębiorstw, stwierdził, że należałoby te informacje rozpropagować – zapytał, w jaki sposób Rada chce tego dokonać?

Radny Tomasz Terendy – powiedział, że tę kwestię już dyskutował z Grzegorzem Gołą insp. ds. strategii i rozwoju powiatu i w najbliższym czasie planuje się jeszcze raz spotkać i ustalić możliwości pozyskiwania informacji i wykorzystywania funduszy, z pomocy których mieszkańcy powiatu mogą skorzystać. Podkreślił, że największym problemem jest dotarcie do źródła i zasadnym jest powstanie filii organizacji krajowych i wojewódzkich na terenie Powiatu Nowodworskiego.

Radny Zbigniew Bojkowski – zastanawiał się, jak będzie wyglądała sprawa rolnictwa w Unii Europejskiej. Zapytał, czy będzie możliwe na marcowej sesji usłyszeć, co będzie się działo z gospodarstwami na Żuławach? Podkreślił, że nie można ukrywać tego, co grozi rolnikom posiadającym 5, 8, 10 ha. W kwestii pozyskiwania funduszy pomocowych, zaapelował, żeby przekazywać społeczeństwu konkrety, bo nie każdy ma pojęcie o programach.

Radny Zygmunt Sztabiński – powiedział, że Komisja samorządowo-społeczna, której jest przewodniczącym, opracuje plan na przeprowadzenie i wykonanie działań w kierunku rozwoju przedsiębiorczości. Nadmieniał, że komisja zastanawia się nad utworzeniem na obrzeżach miasta Nowy Dwór Gd. w okolicach kolejki, centrum przemysłowego, a dla rolników magazynów zbożowych oraz planuje się zająć sprawą melioracji i dróg.

Przewodniczący Rady – zgodził się z wypowiedzią radnego Z. Bojkowskiego w kwestii dostępności do środków pomocowych. Stwierdził, że na pierwszy rzut oka korzystanie z funduszy wygląda bardzo przyjaźnie, na drugi makabrycznie, a po głębokim rozpoznaniu okazuje się, że skorzystanie z tych środków jest bardzo trudne.

Radny Zbigniew Krokosz – w kwestii pozyskiwania informacji na temat SAPARDu i innych programów – stwierdził, że zostali wybrani delegaci z terenu powiatu do Pomorskiej Izby Rolniczej i ci ludzie zajmą się tym problemem.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w niektórych miastach zatrudnia się zespoły profesjonalistów, które liczą od kilku do kilkunastu osób, które zajęłyby się wyłącznie analizowaniem materiałów i pozyskiwaniem środków pozabudżetowych.

Radny Zbigniew Ptak – powiedział, że od roku czasu mówi o wprowadzeniu programu rozwoju turystyki. Zastanawiał się, dlaczego się tylko dużo mówi, a nie podejmuje żadnych męskich decyzji; „jest już coś napisane, należy dać to fachowcom i będzie wiadomo, co można zrobić na terenie powiatu”. Jako przykład podał działanie Wójta Gminy Stegna Mariana Ranozka, który od ręki realizuje sprawę, którą zainicjował obywatel Niemiec, a przez to utworzy się 20-30 miejsc pracy w Żuławkach. Z wyrzutem stwierdził, że nikt się nie zainteresował inicjatywą utworzenia zakładu utylizacji śmieci (były w Starostwie rozmowy z przedstawicielami inwestora niemieckiego). Zastanawiał się ile jeszcze i jakich inicjatyw należy sprowadzić do powiatu, by ktoś się nimi zajął.

Przewodniczący Rady – był zdziwiony wystąpieniem radnego Z. Ptaka, z tego względu, że w ubiegłej kadencji radny był członkiem Zarządu Powiatu. Zastanawiał się, kto poprzednio i obecnie ogranicza to pole działania. Zwrócił uwagę, że jeżeli ktoś zgłasza wniosek to powinien przedstawić sposób i środki jego realizacji. Dodał, że są „pomysły”, ale nie pomysłu jak je wprowadzić w życie i realizować.

Starosta Mirosław Molski – podziękował J. Kulasowi za współpracę w poprzedniej kadencji. Następnie odniósł się do pomysłu budowy mostu w Drewnicy – stwierdził, że w poprzedniej kadencji, ta inicjatywa miała akceptację marszałka J. Zarębskiego – wyraził nadzieję, że obecny Marszałek J. Kozłowski będzie również wspierał tę inicjatywę.

- W kwestii interpelacji radnego Z. Bojkowskiego dotyczącej oszczędności – stwierdził, że pierwszym sygnałem jest to, że Rada chce zmienić statut i uregulować liczbę członków Zarządu.
- W sprawie majątku starostwa – stwierdził, że Zarząd Powiatu będzie musiał się poważnie zastanowić, jak funkcjonować i utrzymać majątek, który Starostwo posiada, aby się nie dekapitulował.
- W kwestiach poruszanych przez radnych Z. Sztabińskiego i Z. Ptaka – stwierdził, że każda inicjatywa gospodarcza jest godna uwagi i jeżeli z tych kilku pomysłów uda się

zrealizować jeden to i tak będzie można uznać to za sukces. Podkreślił, że należy dążyć do rozmów o sposobach realizacji tych pomysłów. Należy obierać cele i dążyć do ich realizacji.

- Podkreślił, że jednym z celów na 2003 r. jest doprowadzenie, aby projekt budowy mostu w Drewnicy został zaakceptowany i przyjęty do realizacji.

Na zakończenie dodał, że Starostwo jest zobligowane do wyasygnowania środków na szkolenia, bo nie można tylko krytykować osoby, czy stanowiska – lecz należy im dać szansę na udoskonalenie swojej wiedzy i umiejętności w jakimś zakresie.

Przewodniczący Rady – odniósł się do zapisów statutowych dotyczących wyboru Wiceprzewodniczących Komisji. Powiedział, że na poprzedniej sesji członkowie komisji wybrali wiceprzewodniczących komisji i Rada te decyzje zatwierdziła. Podkreślił, że to komisja wybiera i odwołuje wiceprzewodniczącego komisji i dlatego w każdej chwili komisja może zmienić wiceprzewodniczącego.

Radny Zbigniew Ptak – stwierdził, że inicjatywy radnego T. Terendy i Z. Sztabińskiego są ważne, ale podkreślił, że program rozwoju turystyki był już na etapie przetargu i zaapelował aby to zadanie kontynuować.

Przewodniczący Rady – zaapelował do wnioskodawców utworzenia komisji oświatowej o przemyślenie jeszcze raz swojej propozycji i ewentualnie zastanowienie nad składem tej komisji. Ogłosił przerwę w obradach.

PRZERWA
(11.25-11.50)

Przewodniczący Rady – wznowił obrady i zaproponował przystąpienie do pkt. 5 sesji.

5. Podjęcie uchwał w sprawie:

5.1 budżetu powiatu na 2003 rok

Przewodniczący Rady Ryszard Masalski – poinformował, że zgodnie z Uchwałą Rady Powiatu w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Nowodworskiego, w pierwszej kolejności przystępuje się do: „odczytania projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem”. Stwierdził, że treść uchwały jest przedstawiona na planszy i poprosił panią Skarbnik Jolantę Mazurek o wyjaśnienie poszczególnych pozycji w uchwale.

Skarbnik Jolanta Mazurek – powiedziała, że projekt uchwały budżetowej na 2003 rok powstał w oparciu o ustawę o finansach publicznych, ustawę o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, uchwałę Rady Powiatu w sprawie określenia trybu prac na projektem uchwały budżetowej Powiatu Nowodworskiego oraz o pisma Ministra Finansów i Wojewody w sprawie planowanych kwot dochodów Powiatu. Stwierdziła, że subwencja ogólna wynosi 10 mln 745, 839 zł i stanowi ok. 45 % ogólnych dochodów, dotacje na zadania rządowe (600 tys. zł związana z inwestycjami w straży pożarnej) i dotacja na zadania własne stanowi drugie 45% ogółem dochodów. Dodała, że projekt budżetu Powiatu na 2003 rok został przesłany w formie uchwały Zarządu Powiatu do Regionalnej Izby Obrachunkowej

w Gdańsku i Rady Powiatu. Nadmieniał, że zgodnie z procedurą uchwalania budżetu, Zarząd Powiatu może wprowadzić zmiany w projekcie budżetu. Następnie wyjaśniła, że zmianie uległ zapis w § 4 pkt. 1 projektu uchwały, który został dostosowany do wymogów RIO oraz Zarząd Powiatu na wniosek komisji stałych Rady – przeanalizował potrzebę utworzenia rezerwy budżetowej ogólnej i w § 4 dopisano pkt. 10 w brzmieniu:
„ Ustala się rezerwę budżetową ogólną w kwocie 50 tys. zł”.

Przewodniczący Rady Ryszard Masalski – poprosił o przedstawienie uzasadnienia do uchwały.

Skarbnik – powiedziała, że w związku z tym, iż ustala się rezerwę budżetową ogólną w kwocie 50 tys. zł, zmniejsza się plan wydatków rzeczowych w następujący sposób:
w dziale 801 – oświata i wychowanie – o 10 tys. zł tj. w dwóch Zespołach Szkół po 5 tys. zł.
w dziale 854 – edukacyjna opieka wychowawcza – o 20 tys. zł tj. w dwóch Ośrodkach Szkolno-Wychowawczych po 10 tys. zł,
w dziale 853 – opieka społeczna – w Domu Pomocy Społecznej – o 10 tys. zł,
w dziale 750 – administracja publiczna – w Starostwie – o 10 tys. zł.
Podkreśliła, że projekt uchwały budżetowej został dostosowany do wymogów Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Masalski – stwierdził, że następnym punktem jest odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej. Poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Grzegorza Lwa o odczytanie opinii.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Grzegorz Lew – odczytał treść Uchwały Nr 165/ IV /2002 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 06 grudnia 2002 r. w sprawie opinii o projekcie budżetu Powiatu Nowodworskiego na 2003 rok – uchwała RIO stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady – zwrócił się do przewodniczących komisji stałych z zapytaniem o uwagi do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetowej Zbigniew Piórkowski – stwierdził, że komisja wnioskowała do Zarządu Powiatu o przeanalizowanie możliwości utworzenia rezerwy ogólnej z wydatków bieżących w wysokości przynajmniej 50.000 ,- zł.

Przewodniczący Komisji samorządowo-społecznej Zygmunt Sztabiński – stwierdził, że komisja nie wnosi uwag do projektu budżetu i także wnioskowała o utworzenie rezerwy budżetowej.

Przewodniczący Komisji rewizyjnej Zbigniew Ptak – stwierdził, że komisja wnioskował o utworzenie rezerwy budżetowej ogólnej.

Przewodniczący Rady – poinformował, że wszystkie komisje opowiedziały się większością głosów za przyjęciem projektu uchwały budżetowej na 2003 rok.
Następnie poprosił o przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii zawierającej wnioski komisji.

Starosta Mirosław Molski - powiedział, że nowy Zarząd Powiatu spotykał się dwa razy i głównym tematem tych posiedzeń był budżet powiatu na 2003 rok. Dodał, że Zarząd Powiatu rozpatrywał ten projekt z pewnym niedosytem. Stwierdził, że budżet roku 2003, będzie budżetem trudnym. W kwestii rezerwy budżetowej – powiedział, że Zarząd Powiatu przychylił się do propozycji komisji stałych (budżetowej i samorządowej) o jej utworzenie. Dodał, że

Zarząd Powiatu będzie czynił starania o powiększenie tego budżetu we wszystkich możliwych działach.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że Zarząd Powiatu uwzględnił wnioski komisji i została utworzona rezerwa. Następnie powiedział, że kolejnym punktem jest „dyskusja nad wniesionymi wnioskami i ich przegłosowanie”.

Radny Zbigniew Piórkowski – stwierdził, że budżet powiatu na 2003 rok nie jest do końca zrównoważony, bo zakłada się dochody ze sprzedaży majątku w kwocie 516 tys. zł. Dodał, że z informacji, jakie komisja uzyskała - ten majątek to jest hala produkcyjna, przemysłowa przy Zespole Szkół na ul. Warszawskiej. Nadmienił, że w roku 2002 próbowano już sprzedać ten majątek i oferta najwyższa opiewała na kwotę 280 tys. zł. Według radnego koniunktura gospodarcza się zdecydowanie nie poprawi i ten dochód nie będzie można zrealizować. Sugerował, żeby Zarząd Powiatu rozważył możliwość znalezienia tej kwoty w wydatkach bieżących. Podkreślił, że im dłużej budżet będzie funkcjonował w ten sposób, tym trudniej będzie „obciąć” wydatki bieżące w III lub IV kwartale, a skończy się to wzięciem kredytu na wydatki bieżące. Ponadto zwrócił uwagę, że jest to kolejny budżet, w którym niepełna subwencja drogowa (w wysokości 54 %) będzie wydawana na drogi tj. ok. 900 tys. zł mniej niż Powiat Nowodworski otrzymuje i w zasadzie ten 1 mln zł pozwala na utrzymanie administracji i bieżące koszty związane z przeprawą promową w Kępkach i eksploatację mostu w Drewnicy.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że należałoby wskazać źródło, z którego można by jakieś środki zabrać.

Radny Zbigniew Piórkowski – powiedział, że jeżeli się ten budżet przyjmie, to świadomie się uchwali pewną fikcję - zdając sobie sprawę z tego, że za kilka miesięcy będą poważniejsze problemy niż w chwili obecnej. Nadmienił, że trudno jest mu wskazać w układzie tabelarycznym, miejsce w wydatkach bieżących, w którym można znaleźć 516 tys. zł. Sugerowałby wprowadzenie w niektórych działach polityki oszczędności. Wyraził pogląd, że lepiej jest później wydatki zwiększyć niż świadomie brnąć w kredyt.

Starosta Mirosław Molski – w kwestii przeszacowania dochodów pochodzących ze sprzedaży nieruchomości, powiedział, że cena nie tyle nie pasuje do obiektu, ale do obecnego rynku nieruchomości. Stwierdził, że rynek nieruchomości nie tylko w Powiecie Nowodworskim, ale i w całej Polsce jest prawie zerowy. Dodał, że na pewno ten obiekt nie zostanie sprzedany poniżej swojej wartości.

Radny Zbigniew Bojkowski – stwierdził, że budżet nie musi być przyjęty na obecnej sesji. Podkreślił, że jeżeli szuka się oszczędności – to najpierw należy zacząć od siebie – odniósł się do swojej propozycji w kwestii zmniejszenia diet i liczby członków Zarządu Powiatu. Podkreślił, że nie wolno zabierać środków szkołom i drogom, bo to są zadania powiatu. Zastanawiał się, czy dyrektorzy placówek, z których zdjęto środki na utworzenie rezerwy są z tego posunięcia zadowoleni. Zaproponował dokładne przeanalizowanie budżetu.

Przewodniczący Rady Ryszard Masalski – powiedział, że zgodnie z procedurą wszyscy, którzy uczestniczą w tworzeniu budżetu; mieli czas, możliwości i mogli składać swoje wnioski.

W związku z tym, że radni nie chcieli zabierać głosu w dalszej części dyskusji nad uchwałą budżetową, odczytał treść uchwały.

Radny Zbigniew Piórkowski – stwierdził, że § 6 Uchwały w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Nowodworskiego wskazuje:

„Opinie zawierające wnioski poszczególnych komisji są przekazywane Zarządowi Powiatu do dnia 5 grudnia każdego roku wraz z opinią komisji budżetu dotyczącą tych wniosków”. Nadmieniał, że z tego co się orientuje Komisja budżetowa nie opiniowała tych wniosków i nie przesyłała Zarządowi Powiatu swojej opinii na temat wniosków komisji stałych.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że komisje wnioskowały o utworzenie rezerwy ogólnej i taki sam wniosek zgłosiła komisja budżetowa.

Radny Zbigniew Piórkowski – stwierdził, że komisja budżetowa nie dokonała pewnej czynności tzn. „nie zaopiniowała wniosków komisji stałych do budżetu”.

Przewodniczący Rady – podkreślił, że wniosek komisji budżetowej był zbieżny z wnioskami komisji stałych. Poprosił o opinię Radcę Prawnego.

Radca Prawny Jarosław Kłosowski – stwierdził, że w przypadku gdy wnioski komisji stałych są różne od wniosków komisji budżetowej – wówczas komisja budżetowa powinna się wypowiedzieć na temat tych wniosków, a gdy wnioski komisji stałych są tożsame z wnioskami komisji budżetowej – opiniowanie swoich wniosków, bo do tego by się wszystko sprowadziło jest zbyteczne. Powiedział, że nie widzi sprzeczności z zapisem uchwały.

Skarbnik Jolanta Mazurek – stwierdziła, że uczestniczyła w posiedzeniu komisji budżetowej i wie, że komisja budżetowa została poinformowana o wnioskach, jakie zostały zgłoszone przez komisję samorządowo-społeczną i rewizyjną.

Przewodniczący Rady Ryszard Masalski – zarządził głosowanie w sprawie budżetu powiatu na rok 2003.

Radni w wyniku głosowania opowiedzieli się większością głosów (10 za, 5 przeciwnych) za przyjęciem uchwały w sprawie budżetu Powiatu na 2003 rok
– Uchwała Nr III/ 15 /2002 stanowi załącznik nr 5 do protokołu sesji.

5.2 wyboru banku obsługującego bankową obsługę budżetu powiatu.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że sprawa wyboru banku była przedmiotem dyskusji na poprzedniej sesji i w wyniku wątpliwości zgłaszanych przez radnych ten projekt uchwały został przeniesiony na obecną sesję. Zapytał o uwagi do projektu uchwały. Przypomniął, że wszystkie komisje stałe Rady opowiedziały się za podjęciem projektu tej uchwały.

Radny Eugeniusz Wyrzykowski – podtrzymał wniosek złożony na poprzedniej sesji, nie zgodził się z przedstawioną w uzasadnieniu argumentacją. Nadmieniał, że w specyfikacji zamówienia ważne jest nie tylko, ile będzie się płacić za przelew, ale również oprocentowanie wkładów. Podtrzymał swoje stanowisko w kwestii ogłoszenia przetargu na obsługę bankową.

Starosta Mirosław Molski – powiedział, że są dwie strony tego sporu; pierwsza dotyczy ustawy o zamówieniach publicznych, a druga oferty handlowej, którą Bank Żuławski złożył. Nadmieniał, że jeżeli przyjmie się tok myślenia radnego E. Wyrzykowskiego, ten Bank złoży całkiem inną ofertę, gdzie po stronie kosztów pojawią się kwoty związane z obsługą kont starostwa rządu 7-8 tys. zł miesięcznie. Podkreślił, że ustawy o zamówieniach publicznych nie stosuje się do zamówień publicznych, których wartość nie przekracza 3 tys. EURO.

Stwierdził, że obecny Zarząd Powiatu podtrzymuje decyzję poprzedniego Zarządu, ale ostateczna decyzja należy do Rady. Dodał, że do oferty Banku Żuławskiego należy podchodzić w sposób handlowy, mimo że na terenie powiatu są jeszcze trzy inne banki, ale tak naprawdę tylko jeden obsługuje podmioty gospodarcze. Jako ciekawostkę podał, że Zarząd Powiatu zwrócił się również do pozostałych banków i od jednego z nich usłyszał, że jeżeli Starostwo zapewni lokal – to dopiero wówczas dany bank złoży swoją ofertę.

Radny Tomasz Terendy – zapytał, czy umowa musi być podpisana na trzy lata, czy nie można np. na rok?

Radca Prawny Jarosław Kłosowski – powiedział, że przepisy prawne nie regulują tej kwestii, poza jednym który stanowi, że umowa na czas określony nie może przekroczyć 3 lat.

Skarbnik Jolanta Mazurek – zastanawiała się, dlaczego umowa miałaby być podpisana na rok jeżeli jest ofertą bardzo korzystną, a poza tym jeżeli mówi się już o jakimkolwiek „ryzykowaniu”, to nie ma znaczenia, czy ta uchwała będzie miała zapis na 3 lata, czy na 1 rok.

Radny Zbigniew Bojkowski – zaapelował, żeby Rada nie niszczyła tego, co jest dobre i zaproponował, aby Przewodniczący Rady zamknął dyskusję na temat projektu uchwały.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że lepiej jest przedyskutować pewne kwestie wcześniej, bo później może się okazać, że dana uchwała zostanie uchylona. Następnie odczytał treść projektu uchwały w sprawie wyboru banku wykonującego bankową obsługę budżetu powiatu. Zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały.

Radni w wyniku głosowania opowiedzieli się większością głosów (14 za, 1 przeciwny) za przyjęciem uchwały w sprawie wyboru banku wykonującego bankową obsługę budżetu powiatu – Uchwała Nr III/ 16 /2002 stanowi załącznik nr 6 do protokołu sesji.

5.3 ustalenia wysokości diet dla radnych powiatu

Przewodniczący Rady – poprosił przewodniczący komisji stałych o przedstawienie uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący komisji samorządowo-społecznej Zygmunt Sztabiński – stwierdził, że komisja nie wnosi uwag do projektu uchwały i opowiedziała się za jego przyjęciem.

Z-ca Przewodniczącego komisji budżetu Zbigniew Piórkowski –powiedział, że komisja opowiedziała się większością głosów za przyjęciem projektu uchwały. Nadmienił, że członkowie komisji zastanawiali się, czy ta uchwała powinna być podjęta na jednej z pierwszych sesji roboczych.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Ptak – poinformował, że członkowie komisji jednogłośnie opowiedzieli się za tym, aby decyzja została podjęta na sesji.

Przewodniczący Rady – przedstawił projekt uchwały – odczytał załącznik do projektu uchwały. Poinformował, że Zarząd Powiatu w formie autopoprawki zmienił wysokość diety dla radnego nie pełniącego żadnych funkcji z 25 % na 10 %.

Radny Zbigniew Bojkowski – stwierdził, że sprawie autopoprawki Zarządu Powiatu powinien wypowiedzieć się Starosta, a nie Przewodniczący Rady. Przypomniął, że w imieniu Klubu Radnych zgłosił wniosek aby wskaźniki diet wynosiły:

- | | |
|----------------------------------|--------|
| 1. Przewodniczący Rady | - 85% |
| 2. Wiceprzewodniczący Rady | - 55% |
| 3. Przewodniczący komisji | - 55% |
| 4. Nieetatowy członek Zarządu | - 51% |
| 5. Radny, członek dwóch komisji | - 50% |
| 6. Radny, członek jednej komisji | - 35% |
| 7. Radny, nie pełniący funkcji | - 25 % |

Radny Tomasz Terendy – zapytał, czym jest uzasadniona tak duża zmiana z 80% na 51% dla nieetatowego członka Zarządu Powiatu.

Radny Zbigniew Bojkowski – stwierdził, że ktoś wymyślił slogan „za twórczy wysiłek należy się zapłata”- powiedział, że zna obowiązki etatowych członków Zarządu Powiatu, ale nie usłyszał obowiązków nieetatowych członków. Nadmienił, że z praktyki poprzedniej kadencji nie widać działań nieetatowych członków Zarządu – nie słyszał, żeby któryś z członków nieetatowych Zarządu gdziekolwiek jeździł i coś załatwiał. Stwierdził, że tę wysokość będzie można zmienić, jeżeli będą widoczne działania i efekty pracy nieetatowych członków Zarządu Powiatu.

Starosta Mirosław Molski – stwierdził, że sprawa diet zawsze budzi kontrowersje. Przypomniął, że dieta jest zwrotem kosztów pracy społecznej; dojazdów, wykonywanych telefonów, nieobecności w pracy itp. Nadmienił, że została sporządzona informacja na temat wysokości diet w powiatach sąsiednich - diety radnych powiatu nowodworskiego są najniższe. W kwestii pracy nieetatowych członków Zarządu Powiatu, powiedział, że przez 2 tygodnie odbyły się dwa posiedzenia Zarządu, które trwały cały dzień, a ponadto odbyły posiedzenia komisji, w których również brali udział. Dodał, że członek Zarządu Zbigniew Krokosz zaproponował, aby dieta dla radnego nie pełniącego żadnych funkcji w Radzie wynosiła 10 % i Zarząd przychylił się do tej propozycji.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie wniosek Zarządu Powiatu o zmianę wysokości diety dla radnego nie pełniącego funkcji w Radzie z 25% na 10%.

Radni w wyniku głosowania opowiedzieli się jednogłośnie (15 za) przyjęciem wniosku Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie wniosek Klubu Żuławy-Mierzeja o zmianę wskaźnika z 85 % do 51% dla nieetatowego członka Zarządu Powiatu.

Radni w wyniku głosowania opowiedzieli się większością głosów (4 za, 10 przeciw, 1 się radny wstrzymał) odrzucili wniosek Klubu Radnych Żuławy-Mierzeja.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie cały projekt uchwały.

Radni w wyniku głosowania opowiedzieli się większością głosów (11 za, 4 przeciwne) za podjęciem uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych powiatu

- Uchwała Nr III/ 17 /2002 – stanowi załącznik nr 7 do protokołu sesji.

Przewodniczący Rady – ogłosił przerwę w obradach.

PRZERWA
(13.00-13.10)

5.4 ustalenia wysokości wynagrodzenia dla Starosty Powiatu Nowodworskiego

Przewodniczący Rady – odczytał treść projektu uchwały.

Radny Zbigniew Bojkowski – stwierdził, że podsumował wszystkie składniki wynagrodzenia i wyszła mu kwota 8708 zł. Uważał, że dodatek funkcji można przyznać dopiero po ujrzeniu efektów pracy Starosty np. za pół roku. Pokreślił, że została przyznana najwyższa grupa i najwyższy dodatek.

Radny Tomasz Terendy – powiedział, że te 8 700 zł to jest kwota brutto, co netto daje ponad 5 tys. zł. Zwrócił uwagę, że nie ma funduszu reprezentacyjnego i niektóre wydatki starosta ponosi z własnej pensji. Stwierdził, że nie jest to wielka pensja „dla osoby, która jest pierwsza w powiecie”.

Radny Zbigniew Piórkowski – stwierdził, że kwota brutto i tak idzie z budżetu powiatu. Zwrócił uwagę, że została utworzona rezerwa, która jest do dyspozycji Starosty i Zarządu Powiatu.

Radny Tomasz Terendy – nie zgodził się ze stanowiskiem Z. Piórkowskiego. Stwierdził, że rezerwa została utworzona i jeżeli nic się nie wydarzy, to pieniądze wrócą do jednostek, z których zostały zabrane.

Przewodniczący Rady – zauważył, że przy ustaleniu wysokości wynagrodzenia dla Starosty, brano pod uwagę wynagrodzenia osób zatrudnionych na podobnych stanowiskach w sąsiednich powiatach. Stwierdził, że zarówno w powiecie sztumskim, jak i w powiatach większych te kwoty wcale nie odbiegają od wynagrodzenia, które zaproponowano Staroście Nowodworskiemu. Nadmienił, że Rada w każdej chwili ma prawo przyznać, jak i pomniejszyć wynagrodzenie, jak też ma prawo powołać i odwołać członków Zarządu za niewłaściwe wykonywanie obowiązków. Zauważył, że ustalenie na samym początku pewnego poziomu wynagrodzenia, który by dyskryminował Starostę Nowodworskiego wśród kolegów wykonujących podobne zadania w sąsiednich powiatach, nie byłoby najlepszą zachętą do podjęcia działań i pracy w Starostwie. Podkreślił, że nie wywiązywanie się z zadań, bądź też mała aktywność, nieprzydatność zawodowa zawsze może być oceniana przez Radę i może doprowadzić do podjęcia stosownych decyzji.

Radny Stanisław Bobrowicz – stwierdził, że wszystkie funkcje administracji samorządowej wiążą się z dużym zakresem i 24-godzinny czasem pracy. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Zbigniewa Bojkowskiego, powiedział, że Rada może działać w odwrotną stronę, a nie tylko podwyższać, a wszystko jest zależnie od oceny pracy. Nadmienił, że osoba Pana Mirosława Molskiego gwarantuje pełne wykonanie zadań. Radny zwrócił uwagę, że co roku Rada Ministrów aktualizuje rozporządzenie, dotyczące stawek i wymagań kwalifikacyjnych. Stwierdził, że na dzień dzisiejszy podane stawki nie są już aktualne.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w wyniku głosowania opowiedzieli się większością głosów (10 za, 3 przeciwne, 2 się wstrzymało) za podjęciem uchwały w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia dla Starosty Powiatu Nowodworskiego.

-Uchwała Nr III/ 18 /2002 – stanowi załącznik nr 8 do protokołu sesji.

5.5 powierzenia wykonywania zadań powiatu w zakresie prowadzenia biblioteki powiatowej

Radny Eugeniusz Wyrzykowski – zastanawiał się, czy ta uchwała nie była podejmowana wcześniej i czy ona już nie obowiązuje?

Przewodniczący Rady – poprosił Panią Sekretarz o wyjaśnienie, dlaczego taki projekt uchwały został przygotowany.

Sekretarz Barbara Czubaczyńska – wyjaśniła, że nie było wcześniej podejmowanej takiej uchwały, natomiast faktem jest, że Zarząd Powiatu podpisał takie porozumienie z biblioteką poprzez Urząd Miasta i Gminy w Nowym Dworze Gdańskim na wykonywanie części zadań wynikających z zakresu działalności powiatu.

Radny Zbigniew Piórkowski – zwrócił uwagę, że należy zmienić treść § 1: „Upoważnia się Zarząd Powiatu Nowodworskiego do zawarcia porozumienia z Zarządem Miasta i Gminy”, gdyż nie ma takiego organu. Poprawnie powinno brzmieć z „Burmistrzem Miasta i Gminy”.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że wkraśl się błąd merytoryczny i należy zapis „porozumienie z Zarządem Miasta i Gminy” zamienić na zapis „porozumienie z Burmistrzem Miasta i Gminy”.

Radny Stanisław Bobrowicz – zastanawiał się, jakie konkretne obowiązki ciążą będą na barkach biblioteki powiatowej.

Starosta Mirosław Molski – poinformował, że zostanie taka informacja przygotowana i na najbliższej sesji i radni zostaną zapoznani z obowiązkami biblioteki.

Radca Prawny – zwrócił uwagę, że pojawił się „chochlik” i „porozumienie” nie będzie zawierane, ani z Zarządem, ani z Burmistrzem, tylko będzie zawierane z Miastem, a kto Miasto będzie reprezentował zależy od władz Urzędu Miasta. Podsumował, że będzie to „porozumienie między Powiatem Nowodworskim, a Miastem Nowy Dwór Gdański”.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały, z poprawką „Upoważnia się Zarząd Powiatu Nowodworskiego do zawarcia porozumienia z Burmistrzem Miasta i Gminy Nowy Dwór Gdański”, w sprawie powierzenia wykonywania zadań powiatu w zakresie prowadzenia biblioteki powiatowej

Radni w wyniku głosowania opowiedzieli się jednogłośnie (15 za) za podjęciem uchwały w sprawie powierzenia wykonywania zadań powiatu w zakresie prowadzenia biblioteki powiatowej.

-Uchwała Nr III/ 19 /2002 – stanowi załącznik nr 9 do protokołu sesji.

5.6 powierzenia zadań powiatu dotyczących powołania Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Stopniu Niepełnosprawności

Przewodniczący Rady – odczytał treść projektu uchwały i w związku z tym, że wszystkie komisje przyjęły projekt uchwały jednogłośnie, a radni nie zgłaszali żadnych uwag, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w wyniku głosowania opowiedzieli się jednogłośnie (15 za) za podjęciem uchwały w sprawie powierzenia zadań powiatu dotyczących powołania Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Stopniu Niepełnosprawności.

-Uchwała Nr III/ 20 /2002 – stanowi załącznik nr 10 do protokołu sesji.

5.7 powołania komisji doraźnej Rady Powiatu Nowodworskiego

Przewodniczący Rady – powiedział, że w związku ze zgłaszanymi wnioskami i z licznymi komentarzami, które wyrażają mieszkańcy powiatu; że Rada jest 15 osobowa, trzeba skorygować organa władzy i niektóre zasady ich funkcjonowania, istnieje bardzo pilna potrzeba dokonania tych zmian, które przyniosą także korzyści materialne w budżecie. Powiedział, że w związku z tym został przygotowany projekt uchwały, który następnie odczytał, sugerując zmianę w § 1: „Powołuje się komisję doraźną Rady Powiatu do opracowania zmian w Statucie Powiatu Nowodworskiego”

Przewodniczący poprosił radnych o zgłaszanie kandydatów do komisji.

Radny Zbigniew Piórkowski – zwrócił uwagę, że § 1, pkt. 2 powinien brzmieć: „Przedmiotem działania komisji będzie wprowadzenie zmian do Statutu, zgodnie z obowiązującymi przepisami”.

Radny Grzegorz Lew – zaproponował do komisji radnego Stanisława Bobrowicza, który wyraził zgodę.

Radny Jarosław Dywizjusz - zaproponował do komisji radnego Zbigniewa Piórkowskiego, który wyraził zgodę.

Radny Zbigniew Krokosz - zaproponował do komisji radnego Zbigniewa Sztabińskiego, który wyraził zgodę.

Radny Stanisław Bobrowicz - zaproponował do komisji radnego Eugeniusza Wyrzykowskiego, który nie wyraził zgody.

Radny Zbigniew Sztabiński - zaproponował do komisji radnego Tomasza Terendy, który wyraził zgodę.

Radny Stanisław Bobrowicz - zaproponował do komisji radnego Zbigniewa Ptaka, który wyraził zgodę.

Radny Zbigniew Piórkowski – zaproponował, żeby dokonać wyboru przewodniczącego komisji i zaproponował kandydaturę radnego Stanisława Bobrowicza.

Przewodniczący Rady – zaproponował, żeby najpierw wybrać komisję, a następnie zostanie przegłosowany wniosek o wyborze przewodniczącego. Poprosił o podanie terminu, do kiedy komisja powinna zakończyć pracę.

Radny Zbigniew Bojkowski – obstawał za konkretnym terminem zakończenia pracy komisji.

Radny Grzegorz Lew – zaproponował, żeby na następną sesję przygotować wszystkie wnioski do Statutu, które zostaną poddane dyskusji, a na kolejnej sesji zostaną przedstawione wyniki pracy komisji.

Przewodniczący Rady – powiedział, że radni dostaną materiały dotyczące pracy komisji w materiałach na sesję i na komisjach będzie można również to przedyskutować, a na sesji będzie można te zmiany przyjąć. Zaproponował termin do przygotowania zmian i ich przedłożenia na dzień 20 stycznia 2003 r..

Przewodniczący Rady –podał pod głosowanie skład komisji: Zbigniew Piórkowski, Stanisław Bobrowicz, Zbigniew Sztabiński, Tomasz Terendy, Zbigniew Ptak.

Radni w wyniku głosowania opowiedzieli się większością głosów (14 za, 1 się radny wstrzymał) za proponowanym składem komisji.

Przewodniczący Rady –podał pod głosowanie termin – 20 stycznia 2003 r. jako termin zakończenia prac komisji

Radni w wyniku głosowania opowiedzieli się większością głosów (13 za, 1 przeciw, 1 się radny wstrzymał) za przyjęciem terminu – 20 stycznia 2003 r. jako terminu zakończenia prac komisji – przygotowanie poprawek.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że kandydatura Stanisława Bobrowicza na przewodniczącego komisji jest dobra, gdyż jest to doświadczony samorządowiec.

Radny Stanisław Bobrowicz – zwrócił uwagę, że każdy z radnych otrzymał Statut Powiatu Nowodworskiego wraz z drugą częścią, którą jest Regulamin Pracy Rady Powiatu Nowodworskiego. Zapytał, czy praca komisji ma dotyczyć tylko Statutu, czy również regulaminu. Nadmienił, że należałoby się zająć obydwojema materiałami.

Przewodniczący Rady – zaproponował, żeby w § 1 w pkt. 1 i 2 dodać zapis: „i Regulaminie Pracy Rady Powiatu”, a więc cały zapis brzmi: „Powołuje się komisję doraźną Rady Powiatu do opracowania zmian w Statucie Powiatu Nowodworskiego i Regulaminie Pracy Rady Powiatu”

Przewodniczący Rady –podał pod głosowanie cały projekt uchwały.

Radni w wyniku głosowania opowiedzieli się jednogłośnie (15 za) za podjęciem uchwały w sprawie powołania komisji doraźnej Rady Powiatu Nowodworskiego.

-Uchwała Nr III/ 21 /2002 – stanowi załącznik nr 11 do protokołu sesji.

5.8 finansowania działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej przy Stowarzyszeniu Przyjaciół Niepełnosprawnych „Dar” w Jantarze

Przewodniczący Rady – odczytał treść projektu uchwały.

Starosta Mirosław Molski – przywitał prezesa Stowarzyszenia Przyjaciół Niepełnosprawnych „Dar” w Jantarze Pana Ryszarda Fiduta oraz radnego ubiegłej kadencji Pana Józefa Prończuka. Starosta poinformował, że zgłoszony został wniosek o finansowanie Warsztatów Terapii Zajęciowej w Jantarze. Nadmieniał, że na dzień dzisiejszy funkcjonują w Powiecie Nowodworskim dwa Warsztaty Terapii Zajęciowej, tj. WTZ w Nowym Dworze Gdańskim i WTZ w Marzęcinie i obydwa mają podobną liczbę pensjonariuszy – 25. Stwierdził, że od pewnego czasu czyniono starania o utworzenie trzeciego Warsztatu Terapii Zajęciowej w Jantarze. Powiedział, że taką inicjatywę podjęli radni ubiegłej kadencji, pozyskując obiekt na Warsztaty Terapii Zajęciowej – budynek po byłej szkole w Jantarze. Nadmieniał, że częściowo została zrealizowana naprawa budynku, a także wysunięto wnioski o sfinansowanie remontu tego obiektu. Całe przedsięwzięcie zostało wycenione na ten rok na kwotę 204 tys. zł, pieniądze te zostały przyznane bardzo niespodziewanie w ostatnim miesiącu ubiegłego roku ze środków PFRON. Ta kwota zostanie przekazana dla Stowarzyszenia Przyjaciół Niepełnosprawnych „Dar” w Jantarze, a jednocześnie jest to początek funkcjonowania tego warsztatu. Podkreślił, że Rada Powiatu podejmując tę uchwałę dokonuje podziału środków już na przyszły rok na funkcjonowanie tego ośrodka. Nadmieniał, że kwota, która została przyznana musi być zagospodarowana, gdyż są tam do wykonania inwestycje typu: centralne ogrzewanie, wymiana okien, drzwi. Dodał, że Prezes Stowarzyszenia takie zobowiązanie złożył, w związku z tym zwrócił się do Rady z prośbą - aby tę inicjatywę wesprzeć.

Prezes Stowarzyszenia Przyjaciół Niepełnosprawnych „Dar” – Ryszard Fidut – stwierdził, że decyzją Stowarzyszenia „Dar” podjęto starania o utworzenie WTZ na terenie Mierzei Wiślanej. Gmina Stegna przekazała nieruchomość o wartości ok. 250 tys. zł – wykonano remont dachu, przyłącza energetycznego i wodociągowego.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w wyniku głosowania opowiedzieli się jednogłośnie (15 za) za podjęciem uchwały w sprawie finansowania działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej przy Stowarzyszeniu Przyjaciół Niepełnosprawnych „Dar” w Jantarze.

-Uchwała Nr III/ 22 /2002 – stanowi załącznik nr 12 do protokołu sesji.

6. Wolne wnioski.

Przewodniczący Rady – odczytał informację o korespondencji skierowanej do Rady i Przewodniczącego Rady.

- Informacja o korespondencji skierowanej do Rady i Przewodniczącego Rady stanowi załącznik nr 13 do protokołu sesji.

Radny Tomasz Terendy – powrócił do tematu Krajowego Systemu Usług dla małych i średnich przedsiębiorstw. Zwrócił uwagę, że należałoby utworzyć tzw. Punkt Pierwszego Kontakt dla małych i średnich firm w powiecie. Nadmieniał, że nie jest ważne czy będzie to realizowane

przez struktury rządowe, czy też pozarządowe – tę kwestię pozostawił osobom, które się tymi sprawami zajmują - chciałby, aby w ciągu miesiąca wyniki ewentualnych rozmów były podane . Stwierdził, że powiat nie od dzisiaj się tą sprawą zajmuje, więc niektórzy pracownicy już są zaawansowani w tej kwestii, w związku z tym nie powinno być problemu, aby to w ciągu 30 dni przedstawić.

Radny Zbigniew Bojkowski – poinformował, że radni „Żuławy – Mierzeja” będą pełnić dyżury od stycznia w każdy czwartek od 16.30 do 18.00 w Biurze Macieja Płażyńskiego. Następnie radny poprosił Starostę o udzielenie informacji o wynagrodzeniu Wicestarosty (choć w %).

Starosta – poinformował, że pierwsze dwa tygodnie pracy Starosty, Wicestarosty i Zarządu minęły pracowicie; najwięcej było petentów w sprawie pracy. Zarząd w ciągu tych dwóch tygodni zajmował się głównie tematem sesji i budżetu. Starosta udzielił odpowiedzi na pytanie radnego Zbigniewa Bojkowskiego dot. wynagrodzenia Wicestarosty, informując że jest to kwota 85 % wysokości wynagrodzenia Starosty.

Radny Stanisław Bobrowicz – stwierdził, że do wyborów wszyscy szli niezależnie od ugrupowania, z chęcią załatwienia wielu spraw; powiat mały, a problemów dużo. Każde ugrupowanie przedstawiało jakiś program, który chciałoby zrealizować w ciągu kadencji, niezależnie od bieżących rutynowych zadań. Stwierdził, że podczas dzisiejszej sesji dyskutowano o potrzebie włączenia przedsiębiorców w rozwiązywanie ich problemów i problemów powiatu. W nawiązaniu do wypowiedzi radnego Tomasza Terendy, stwierdził, że dobrze by było, żeby te wszystkie organizacje pozarządowe zebrać i spróbować pokazać, jak się pisze aplikacje – uznał, że byłoby to wzbogacenie działalności samorządowej. Zwrócił uwagę, że w ośrodkach wczasowych pracuje mało osób z terenu powiatu. Powiedział, że ugrupowanie, które on sam reprezentuje, a więc Porozumienie Samorządowe w swoim programie zapisało jedną ważną rzecz, a mianowicie utworzenie filii Wyższej Uczelni i wyraził nadzieję, że to zadanie zostanie zrealizowane. Poprosił o zasugerowanie czegoś w tej materii, gdyż nie wystarczy tylko jeden kierunek. Poprosił o zaproponowanie profili, kierunków, systemu nauczania (dzienny czy zaoczny), aby w rozmowach z partnerami z uczelni można było powyższe koncepcje ustalić.

Radny Zbigniew Bojkowski – poprosił o podanie informacji na temat pełnienia dyżuru przez Przewodniczącą Rady.

Przewodniczący Rady – poinformował, że dyżur pełni w poniedziałki w godzinach od 12.00 do 14.00.

Józef Prończuk – poinformował, że w dniu 19 grudnia 2002 r. o godzinie 14.00 odbędzie się spotkanie Stowarzyszenia Kresowian Wierzycei Skarbu Państwa – zaprosił wszystkich zainteresowanych.

Przewodniczący Rady – podsumował dwa tygodnie pracy Rady. Poinformował, że w sprawie utworzenia Wydziału Ksiąg Wieczystych w Nowym Dworze Gdańskim - trzeba zwrócić uwagę na kwestię pomieszczeń, których za darmo nie dostaniemy. Stwierdził, że należy przygotować się na dalsze prowadzenie sprawy lokalizacji Urzędu Skarbowego w Nowym Dworze Gdańskim. Jako kolejną kwestię poruszył sprawę zagospodarowania mienia powiatu, które jest w różnym stanie i które też nie może być dalej pomijane w działaniach. Powiedział, że będzie dążył do utworzenia biur, które zajmą się szukaniem środków, propagowaniem oraz pomocą w opracowywaniu projektów – będzie to dotyczyło problemów powiatowych jednostek, ale również musi to być oferta dla mieszkańców i firm z terenu Powiatu Nowodworskiego. Nadmieniał, że od ludzi, którzy będą tu działali społecznie i od ludzi, którzy będą tu zatrudnieni

będzie zależała realizacja tych ważnych spraw w nadchodzącym roku. Wyraził nadzieję, że uda się powiatowi te środki zdobyć.

Poinformował, że zostały sporządzone trzy rejestry, tj. Rejestr wniosków radnych, Rejestr wniosków komisji i Rejestr wniosków klubów. Dodał, że wnioski będą wspólnie przygotowywane i następnie realizowane przez Zarząd, bądź też przez Radę. Nadmienił, że będzie starał się nawiązać współpracę z Sejmikiem Gospodarczym Powiatu Nowodworskiego, a więc pokazać to życie gospodarcze – perspektywy działania jednostek, także w świetle Unii Europejskiej. Stwierdził, że powinno się wrócić do publikacji w formie wkładki, czy informatora, która by dwa razy w tygodniu ukazywała to, co się dzieje w gospodarce naszego powiatu, a więc inicjatywy i sprawy, które już są lub będą prowadzone przez powiat, żeby ta informacja do naszego społeczeństwa trafiała, a pracy Rady nie ograniczyć wyłącznie do posiedzeń i podejmowania uchwał.

Zwrócił uwagę, że jednostka, którą kieruje bardzo mocno przygotowuje się na wejście do UE. W Polsce istnieje 360 firm mleczarskich, jest sporządzona lista dla Brukseli 86 firm i OSM. Mulata na tej liście się znajduje, ale to jeszcze nic nie oznacza, ponieważ wymagania, które muszą spełnić wszyscy producenci do 1 stycznia jest bardzo duża i obowiązki są bardzo duże. Wyraził nadzieję, że z pomocą wszystkich sympatyków i współpracowników, będzie można zdobywać wymierne efekty i wdrażać w życie, to co zaplanowano.

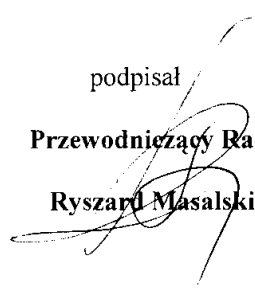
7. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Masalski w związku z wyczerpaniem porządku sesji zamknął III obrady Rady Powiatu Nowodworskiego.

Protokołowała:


Barbara Ogrodowska
Podinspektor Biura Rady

podpisał


Przewodniczący Rady
Ryszard Masalski