

**PROTOKÓŁ Nr XIII/04**  
**z XIII sesji Rady Powiatu Nowodworskiego**  
**w dniu 25 marca 2004 roku.**

**Rozpoczęcie: 9.00**

**Zakończenie: 15.10**

**1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Obrady rozpoczęto od wysłuchania Hymnu Rzeczypospolitej Polskiej.

**Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Wyrzykowski** – otworzył obrady XIII sesji Rady Powiatu. Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Powitał radnych, zaproszonych gości i przedstawicieli samorządów. Radny Tomasz Terendy przybył o godzinie 10.20 (lista radnych i zaproszonych gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu)

**2 Przyjęcie protokołu XII sesji Rady Powiatu.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Wyrzykowski** – zapytał radnych, czy wnoszą uwagi do protokołu XII sesji Rady Powiatu. W związku z brakiem zastrzeżeń, zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z XII sesji.

**głosowanie:**  
**14 głosów za**

protokół został przyjęty

**3 Przyjęcie proponowanego porządku obrad.**

( zał. do protokołu nr 4)

**Przewodniczący Rady Powiatu Nowodworskiego Eugeniusz Wyrzykowski** poinformował, iż wszyscy radni otrzymali proponowany porządek obrad, czy są jakieś uwagi i propozycje do przedłożonego porządku obrad.

**Radny Zbigniew Piórkowski** w imieniu swoim i grupy radnych zgłosił wniosek w sprawie odwołania radnego Grzegorz Lwa z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Nowodworskiego. Radny Zbigniew Piórkowski odczytał treść wniosku o odwołanie pana Grzegorz Lwa z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady ( zał. nr 3 do protokołu) .

**Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Wyrzykowski** powiedział, iż musi zapytać radcę prawnego o opinię w tej sprawie.

**Mecenas Dariusz Olszak** powiedział, zapytał, czy wniosek jest złożony przez  $\frac{1}{4}$  składu rady.

**Radny Zbigniew Piórkowski**, odpowiedział, iż wniosek podpisało 8 radnych, to jest więcej niż  $\frac{1}{4}$ .

**Mecenas Dariusz Olszak**, przytoczył art. 14 ustawy o samorządzie powiatowym. Powiedział, jeżeli mamy wniosek radnych o odwołanie Wiceprzewodniczącego Rady to nie ma przeszkód, aby nastąpiło to na sesji, która się odbywa, tyle że należy go wprowadzić do porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Wyrzykowski** powiedział, iż drugi wniosek dotyczy pkt. 7.5 uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Starosty Powiatu nowodworskiego. Powód - źle skonstruowana.

**Mecenas Dariusz Olszak** uważa, iż uchwała jest skonstruowana poprawnie. Jeżeli padnie konkretny zarzut do tego co jest źle skonstruowane, to mecenas na ten zarzut odpowie.

**Radny Zbigniew Krokosz** wyjaśnił, iż uchwała z 17 grudnia 2002 roku mówi w § 2 o przyznaniu dodatku specjalnego na okres 1 roku. ( od 12 grudnia 2002 do 12 grudnia 2003). Radny uważa, iż ten paragraf wygasł.

**Mecenas Dariusz Olszak** wyjaśnił, iż ten paragraf istnieje, bo jest uchwała. Tą istniejącą uchwałę można uchylić tylko uchwałą.

**Radny Zygmunt Sztabiński** poparł stanowisko radnego Zbigniewa Krokosza

**Mecenas Dariusz Olszak**, powiedział, iż nic nie wygasa. Jest prawo zapisane i ustanowione przez Radę. Skutki prawne to zupełnie osobna sprawa. Zmiana tego paragrafu jest jak najbardziej prawem dopuszczalna.

**Radny Zygmunt Sztabiński** powiedział, iż radni nie rozumieją tej sytuacji.

**Mecenas Dariusz Olszak** powiedział, iż tą sytuację wyjaśniał na poprzedniej sesji.

**Przewodniczący Rady powiatu Eugeniusz Wyrzykowski** powiedział, iż według radcy prawnego uchwała jest sporządzona w sposób prawidłowy.

**Radny Zbigniew Krokosz** zapytał, czy Starosta powinien do dnia dzisiejszego pobierać dodatek, czy nie.

**Mecenas Dariusz Olszak** odpowiedział, iż tak. Skutkiem nie wypłacania tych wynagrodzeń jest narażanie powiatu na wypłatę odsetek. Ten dodatek stał się elementem stałym. Dla celów porządkowych wymagane jest podjęcie przez Radę uchwały.

**Radny Zbigniew Piórkowski** zauważył, iż dodatek ten nie musi być przyznany w wysokości 40%. „Po co tą uchwałę podejmujemy. Zdejmijmy ją z porządku i niech to funkcjonuje”.

**Mecenas Dariusz Olszak** odpowiedział, iż jest przepis, który mówi, iż Rada podejmuje taką uchwałę. Bez uchwały nie ma podstawy prawnej do wypłaty tego dodatku. Trzeba zdecydować w uchwale.

**Radny Zbigniew Piórkowski** wnioskuje o wycofanie tego punktu z porządku obrad, gdyż uważa, iż dodatek się panu Staroście nie należy.

**Mecenas Dariusz Olszak** powiedział, iż tą decyzję pan radny wygłasza poprzez głosowanie za uchwałą lub nie.

**Radny Zbigniew Bojkowski** zapytał, dlaczego pan Przewodniczący dopuszcza do takiej sytuacji, gdy komisje zgłaszają wnioski, a wnioski nie są rozpatrywane, ani nie czytane. Radni nie powinni mieć wątpliwości w sprawach podejmowania uchwał. Wszystko powinno być dobrze przygotowane, nie wywołując wątpliwości. Radni muszą jednoznacznie wiedzieć za czym głosują. Przewodniczący odpowiada za realizację wniosków.

**Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Wyrzykowski** odpowiedział, iż został wysłany porządek obrad do radnych. Następnie komisja taki wniosek postawiła. Propozycje zgłoszone mogą być rozpatrzone na dzisiejszej sesji. Dodatek był przyznawany na rok, jednak od zeszłego roku uległo to zmianie. Dodatek przysługuje obligatoryjnie od 20% do 40%. Mamy dwie propozycje do porządku obrad.

**Radny Zbigniew Piórkowski** powiedział, iż na posiedzeniach komisji w których radny pracuje były wnioski komisji dotyczące zmiany porządku. Radny nie wie dlaczego w tej chwili nie są zgłaszane. Wnioski mówią o tym, aby zamienić kolejność punkt 10, aby był po rozpatrywaniu punktu. 7.5.

**Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Wyrzykowski** powiedział, iż po przekazaniu proponowanego porządku radnym, komisje zgłosiły wnioski. Przewodniczący zarządził głosowanie nad poszczególnymi wnioskami.

1. wniosek dotyczący odwołania p. Grzegorz Lwa z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu

**Radny Zbigniew Krokosz** powiedział, iż jeżeli radni mają podjąć decyzję powinni znać uzasadnienie.

**Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Wyrzykowski** powiedział, iż jeżeli ten wniosek zostanie wstawiony do porządku obrad, to wtedy to nastąpi.

Głosowanie

7 głosów za

7 przeciw

wniosek nie przeszedł, gdyż nie uzyskał większości głosów

**Mecenas Dariusz Olszak** wyjaśnił, że w tej sytuacji decyduje głos Przewodniczącego Rady.

**Radny Zbigniew Piórkowski** zapytał, czy osoba, której ten wniosek dotyczy może brać udział w głosowaniu.

**Mecenas Dariusz Olszak** odpowiedział, iż może .

**Radny Zbigniew Bojkowski** popiera wniosek radnego Krokosza. Szkoda, że ci co głosowali przeciwko nie zapytają dlaczego.

**Radny Zbigniew Ptak** zapytał dlaczego pan Przewodniczący wprowadza w zakłopotanie radnych. Aby dowiedzieć się o co chodzi, radny musiał głosować za wnioskiem. Pan Przewodniczący wprowadza „tendycyjność”.

2. wniosek dotyczący wycofania punktu 7.5 ( wynagrodzenia dla Starosty)

6 za

7 przeciw

1 wstrzymujący się

wniosek nie został przyjęty

3. wniosek dotyczący przesunięcia porządku obrad, aby punkt dotyczący informacji Komisji Rewizyjnej w sprawie kontroli prawidłowości przetargu ująć jako punkt 7.5

7 za

6 przeciw

1 wstrzymujący się.

**Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Wyrzykowski** powiedział, iż do porządku obrad wprowadzono zmiany: zmiana dotyczyła wprowadzenia informacji Komisji Rewizyjnej przed punkt wynagrodzenie Starosty.

**Przewodniczący Rady Powiatu** wyjaśnił, iż informacja Komisji Rewizyjnej będzie punktem 7, a dotychczasowy punkt 7, będzie punktem 8.

**Radny Zbigniew Krokosz** powiedział, iż nie było takiego wniosku i jest to wniosek Przewodniczącego Rady.

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** zapytał, kto jest za proponowanym porządkiem obrad po zmianach.

Głosowanie nad porządkiem

14 za

porządek obrad został przyjęty

#### **Pkt. 4 Interpelacje i zapytania radnych**

**Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Wyrzykowski** przedstawił kolejność zgłaszania interpelacji i zapytań.

**Radny Zbigniew Ptak** odczytał wniosek grupy 8 radnych dotyczący kompleksowego programu turystyki dla terenu Powiatu. (załącznik nr 5 )

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** powiedział, iż wniosek jest zrozumiały. Wniosek dotyczy budżetu, Zarząd Powiatu odniesie się do niego w odpowiednim czasie obrad.

**Radny Zbigniew Piórkowski** powiedział, iż po raz kolejny radny Ptak zajmuje się stanowiskiem w sprawie turystyki w Powiecie. Radny Piórkowski dochodzi do wniosku, iż w tym względzie się nic nie robi, a nawet radnego Zbigniew Ptak się nie słucha. Pan Piórkowski odczytał uzasadnienie do wniosku w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Grzegorz Lwa

**Radny Zbigniew Piórkowski** złożył zapytania do Przewodniczącego Zarządu Powiatu Nowodworskiego, za pośrednictwem Przewodniczącego Rady ( załącznik Nr 6). Radny oczekuje odpowiedzi w formie pisemnej w terminie wskazanym przez Statut Powiatu.

**Radny Zbigniew Bojkowski** zapytał jak daleko posunęła się sprawa odszkodowania dla pana Walczyka. Radny Zbigniew Bojkowski powiedział, iż w protokole XII sesji Rady Powiatu z dnia 12 lutego 2004 roku zapisano, iż radny zadał pytanie „czy są wśród radnych prowadzone sprawy?”. Radny uzyskał odpowiedź, iż nie. Radny Zbigniew Bojkowski powiedział, iż Przewodniczący Rady powiedział nieprawdę. Radny jest za czystością w Radzie i nie może tolerować spraw złych. Radny zwrócił uwagę, iż rolą Przewodniczącego Rady jest dobra organizacja i przygotowanie sesji. Statut powinien być przez Przewodniczącego opanowany w pamięci. Radny domaga się jednoznacznych odpowiedzi.

**Radny Zbigniew Krokosz** powiedział, iż na stronie internetowej Starostwa są błędy. W porównaniu z innymi powiatami bardzo mało wykorzystujemy taką możliwość promocji.

## **Odpowiedzi.**

### **Ad 1.**

**Starosta nowodworski Mirosław Molski** odpowiedział, iż samorząd powiatowy poczynił starania w promocji powiatu poprzez funkcjonowanie kolei wąskotorowej. Kolej na koniec okresu rozliczeniowego zbilansowała się dodatnio. W kolejnych latach przeznaczaliśmy na turystykę kwoty 38 tys., 41 tys., 23 tys. W roku 2004 Zarząd zaproponował na promocje Powiatu 6.000 zł. Ta niska kwota jest spowodowana trudną sytuacją w całym Powiecie. Zarząd Powiatu wyasygnował jeszcze 20.000 zł. Środki te pozwolą na uruchomienie programu Rozwój Turystyki.

### **Ad 3**

Odpowiedź zostanie udzielona pisemnie.

**Starosta nowodworski Mirosław Molski** powiedział, iż kwestowanie jest złą praktyką w urzędach i tak nie powinno być. Jednak zdarza się w ten sposób pomagać ludziom potrzebującym. Każdy kto chce, kto może -pomaga. Nie czyni tego, żeby zaoszczędzić na podatku dochodowym lecz czyni to z serca. Przyszli ludzie, którzy mają chore dziecko, była inicjatywa Gazety Żuławskiej, była Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy. Kwota uzbierana przez pracowników i radnych została przekazana w dniu Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. „Jeśli radni zdecydują, iż na terenie Urzędu nie będą do skrzynki wsadzać, to skrzynkę umiejscowimy przed Urzędem”.

#### **Ad 5**

**Starosta nowodworski Mirosław Molski** powiedział, iż pomyłka zostanie usunięta. Starosta chce, aby strona Starostwa była barwna, kolorowa, ma zachęcać. Dużo osób korzysta ze stron internetowych samorządów.

#### **Ad 4**

**Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Wyrzykowski**, powiedział, iż tak jak obiecywał w dniu XII sesji spotkał się z wójtami Gmin Stegna i Sztutowo oraz z panem likwidatorem. Przewodniczący podjął się próby mediacji, jednak uzgodnienia do niczego nie doprowadziły, gdyż gminy nie wyasygnowały środków finansowych dla p. Walczyka. Rola Przewodniczącego się skończyła, próby mediacji się nie udały.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski na interpelacje radnego Zbigniewa Bojkowskiego odpowiedział, iż według jego wiedzy nie ma więcej takich spraw. Organy ścigania oraz sądy nie informują Rady o takich sprawach. O sprawie radnego G. Lwa nie wiedział, wiedział o sprawie radnego Z. Ptaka.

Przewodniczący stara się przygotowywać sesje starannie i dobrze. Na zadawane pytania do radnego Bojkowskiego czy odpowiedzi radnego satysfakcjonują, radny Bojkowski chciał, aby wypowiadał się mecenas. I tak Przewodniczący dzisiaj uczynił. Przewodniczący przyrzekł, iż z całą starannością będzie przygotowywał sesje Rady Powiatu. Gdyby radni informowali o wprowadzanych punktach, też byłoby inaczej.

**Radny Zbigniew Bojkowski** podziękował za wypowiedź, radny odpowie w kwietniu na sesji „jak to jest z naszymi radnymi”.

**Radny Zbigniew Piórkowski** zauważył, iż może należałoby spytać organy ścigania na temat radnych powiatu

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** zapytał, czy są prowadzone jakieś postępowania.

**Radny Grzegorz Lew** zapytał, czy jest to jakiś rachunek sumienia. Powiedział, aby nie robić kabaretu z Rady.

**Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Wyrzykowski** zaapelował do radnych, aby interpelacje zgłaszać w formie pisemnej. Ta forma ułatwi pracę

.

**Pkt. 5 Zagrożenia związane z podtopieniami i powodzią. Ocena stanu bezpieczeństwa i zabezpieczenia przeciwpowodziowego na terenie powiatu.**  
( zał. Nr 7)

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** powiedział, iż radni otrzymali taką informację oraz projekt uchwały w tej sprawie. Przewodniczący Rady poprosił pana Dyrektora Zielińskiego o wygłoszenie referatu.

**Adam Zieliński Dyrektor Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych**

„Panie Przewodniczący, panie Starosto, panie, panowie radni, szanowni państwo. Ziemia nowodworska leżąca w dolnej części Żuław Wielkich jest szczególnie narażona na powodzie i źródeł powodzi na terenie Powiatu nowodworskiego jest bardzo dużo. Tyle o ile właściwie zna technika. To są sztormy, to są przepływy wielkich wód w rzece Wiśle, to zatory w rzece Wiśle to opady wewnątrz. Do tego dochodzą sztormy na Zalewie plus kochane zwierzątka typu bobry, które za siedlisko wybrały sobie wały rzeki Tugi. Niejednokrotnie przedstawialiśmy stan urządzeń, stan potrzeb i co się zmieniło, cośmy zrobili. Na przestrzeni 5 lat, które minęły, zostały zmodernizowane wały czołowe Zalewu Wiślanego. Zostały zmodernizowane wały Wisły Królewieckiej, wały Szkarpawy, częściowo Tuga. Zostały wykonane częściowo roboty na stacji pomp Osłonka, z tym że po drugiej stronie proszę państwa jest spory bagaż do wykonania. Inna sprawa to stacja pomp Kobyla Kępa, którą chcielibyśmy rozpocząć w bieżącym roku i w przyszłym roku zakończyć. To modernizacja w górnym odcinku wałów przeciwpowodziowych rzeki Tugi zarówno lewego, jak i prawego, chcielibyśmy rozpocząć to w roku bieżącym, później systematycznie tak jak będą środki to kontynuować. Przeprowadziliśmy kapitalny remont zespołów pompowych stacji pomp Osłonka, natomiast pozostaje jeszcze część dachu, wnętrza, tak żeby ten obiekt też był jakąś wizytówką, że robi i pozwala istnieć powierzchni około 22 tys. ha. Że nie tylko stacja pomp Chłodniewo jest przejawem takim powiedziałbym, ale również doprowadzić do tego samego stanu stacje pomp w Osłonce. Jeśli chodzi o rzekę Wisłę, rozpoczęliśmy w roku pierwszy odcinek wału poprzez modernizowanie, poprzez wykonanie przesłony przeciwfiltracyjnej i teraz rola i państwa Powiatowego Zespołu Reagowania Kryzysowego i pracowników Zarządu melioracji, to będzie obserwowanie jak będzie zachowywał się ten odcinek, gdzie została wykonana przesłona w trakcie przechodzenia fali przeciwpowodziowej. Rok 2004 w stosunku do roku 2003 nie będzie proszę państwa bogatszy jeżeli chodzi o środki finansowe. Na utrzymanie w ubiegłym roku ustawa budżetowa 9 326 tys. Ta sama kwota bieżącym roku. W ubiegłym roku otrzymaliśmy 1700 tys. rezerwy, natomiast ile w tym roku będzie trudu, jeżeli rezerwa będzie uruchamiana w miesiącu lipcu. Jak się stało, że Parlament przeznaczając dodatkowe środki na Żuławy zostało to przekazane sąsiadom, gdzie jest zaledwie 20 % niespełna Żuław, natomiast do tej pory wszystkie działania były albo sprawiedliwie, albo niesprawiedliwie bo po połowie, a w tym roku zrobiło to się inaczej. Albo przespali nasi parlamentarzyści, albo ktoś nie zna geografii. Co odpowiedzieć na pytanie państwa, jak ocenić stopień bezpieczeństwa przeciwpowodziowego ziemi nowodworskiej. Jeśli chodzi o dzień dzisiejszy, można powiedzieć, że jest bezpiecznie. Co będzie, jak będą



padały deszcze. Proszę państwa jeśli to będzie opad typu lipiec rok 2001, powtórzy się to samo co było z racji gleb. To są mady, one po nawodnieniu, wypełnieniu profilu glebowego do pełnej pojemności wodnej niestety nie przyjmują jej, bardzo trudno oddają wodę. Odciekanie madów to jest praktycznie 4 tygodnie i wychodzi taka sytuacja na Żuławach, za co byliśmy krytykowani, za co kolega Heimowski miał niesamowite kłopoty. Jeździliście państwo, jeździli rolnicy, kanały puste, natomiast po polach w zagłębieniach stoi woda. Ale to są właściwości fizykomechaniczne gleb i na to nic nie poradzimy. Są bardzo dobre, gdy świeci słońeczko, natomiast w sytuacji kiedy są długotrwałe opady, albo bardzo intensywne opady powstaje zjawisko zwane wśród branżystów powodzią. Wydaje się, że 100% bezpieczeństwa nie silmy się państwo wszyscy nie osiągniemy. Natomiast to co jest do zrobienia, to co należy zrobić jest zaewidencjonowane. Jest zrobiony program dla województwa, jest zrobiony program dla Żuław, ale rozbija się to wszystko o jedno, o środki finansowe. Są środki techniczne, są materiały, jest wiedza natomiast nie ma możliwości środkami finansowymi tego tematu. Jeśli chodzi proszę państwa o utrzymanie urządzeń na terenie Powiatu nowodworskiego, ja powinienem postawić do dyspozycji tu kolegów w Nowym Dworze Gdańskim około 6 ml. zł rocznie. Natomiast w ubiegłym roku pozostawiałem niespełna 2 mln zł. Jest to około 33%, dlatego nie mogą wyglądać urządzenia dobrze, nie mogą być wyczyszczone, nie mogą być wykoszone. Niestety obraz taki jaki jest, taki będzie. Ale chciałem państwa zapewnić tutaj Radę, pana Starostę, że to co jest do zrobienia, to do będzie możliwe to będzie wykonywane. I w dalszym ciągu z uporem maniaka będziemy te dwa programy forsowali. Jeden to jest otrzymanie środków na utrzymanie urządzeń, pomijam sprawę inwestowania. Pierwszego maja mamy znaleźć się wśród państw Unii Europejskiej, w Europie to my jesteśmy, chociaż niektórzy mówią, że idziemy do Europy, ale jak popatrzymy na mapę Europy, to my jesteśmy od dawna na tym kontynencie i zmieniają się zasady finansowania inwestycji w zakresie melioracji podstawowych jak i szczegółowych. Utrzymanie pozostanie po stronie budżetu państwa, stąd prawdopodobnie trzeba będzie doprowadzić do nowelizacji tego programu Żuławskiego i przedstawić jedną część to co będzie finansowane wspólnie w ramach sektorowego programu operacyjnego, natomiast środki budżetowe, to co musi zapewnić administracja rządowa to należeć się będzie domagać tego. Chcielibyśmy sfinansować jedno zadanie, mianowicie przesłona przeciwfiltracyjna prawego brzegu Wisły od Piekła do Lisewa w ramach regionalnego programu operacyjnego. Nie zasypujemy wspólnie gruszek w popiele, jeśli coś się dzieje, coś potrzeba prosimy o poinformowanie. Natomiast prosiłbym zawsze pamiętać, gdy że nie spełnimy w 100%, nie stworzymy urządzeń, które mają 100 % bezpieczeństwa Nie będę się ustosunkowywał proszę państwa do sprawy lodu i lodołamania z uwagi na to, że jest pani dyrektor Burakowska, jest to jej podwórko. Informację pisemną myśmy państwu złożyli, jeśli będą jakieś pytania do mnie szczegółowe proszę bardzo”.

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski**  
czy są pytania do pana Dyrektora ?

**Radny Zygmunt Sztabiński**

„Na terenie Żuław występują dwa zagrożenia. O jednym pan powiedział, to są zatopienia opadowe i tu to zagrożenie przynosi duże straty. Jest jeszcze jedno zagrożenie powodziowe. Przerwanie wałów na rzece Tudze i tu w tej kwestii jakoś nic się nie robi. Bardzo skutecznie wystraszone władze bardzo zawieszonym programem montowania wrót na ujściu rzeki Tugi. Czy w tej kwestii coś się mówi, czy coś się myśli. Rokrocznie przeżywamy bardzo duże zagrożenie i stres właśnie cofnięciem się wody z Bałtyku i wysokim podwyższeniem się ponadnormatywnym właśnie wody i zagrożenie występuje zalanie wody właśnie terenu. I tu byłoby wówczas bardzo wysokie zagrożenie no uciążliwe i szkodliwe dla ludzi mogłaby powstać tragedia. W tej kwestii należałoby rozmawiać i coś uczynić. W dzisiejszej technice myślę to nie byłby duży koszt usytuowanie takich wrót i należało by ponownie podejść do tego tematu i odnieść się do tego tematu”.

**Adam Zieliński Dyrektor Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych**

Wrota przeciwsztormowe, przeciwpowodziowe na rzece Tudze, zamysł był dość daleki, ale budowa wrót musi być poparta rzetelnym rachunkiem hydrologicznym, czy jest sens, jaki czas, ile czasu wytrzyma sztorm, rzeka Tuga górna zlewnia pracuje i przy opadzie żeby nie było to, że postawienie tylko na jedno bezpieczeństwo wodne, że wrota załatwia w 100 % możemy się obudzić z ręką w nocniku z uwagi na to, że mogą się otworzyć i dojdzie do katastrofy. Względnie woda gromadząca się przed wrotami rozerwie wał. Stąd myśmy zrobili modernizację wałów do Nowego Dworu Gdańskiego, nie odступujemy od modernizacji wałów podwyższenia rzędnych w stronę Nowego Stawu zarówno lewego jak i prawego. Natomiast czy RZGW zdecyduje się na budowę w najbliższym czasie na rzece Tudze mnie trudno na ten temat odpowiedzieć. Na pewno Zarząd Melioracji w najbliższych 3-4 latach nie ma w planie budowy wrót na rzece Tudze.

**Radny Zygmunt Sztabiński** zapytał czy pan Zieliński był kiedykolwiek na terenie Nowego Dworu w czasie zagrożenia wylewem, przerwaniem wału powodziowego w ostatnim 10 lat

**Adam Zieliński Dyrektor Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych** odpowiedział, iż tak. Był przy stacji Ryki – Marynowy.

**Radny Zygmunt Sztabiński** powiedział, iż tam było małe zagrożenie „tu więcej było właśnie zagrożenia bliżej. Uważa, że należałoby się tą sprawą dokładnie zainteresować. Żywioł wtenczas jest bardzo duży i bardzo duża nerwowość i bardzo dużo można skosztować, aby się nie okazało, tak jak w Gdańsku któregoś roku i potem dopiero będzie się szukać, łapać winnych i obciążenie niepotrzebne to będzie na pewno”.

### **Radny Zbigniew Piórkowski**

„Ja już się cieszę, że państwo o tym dyskutują, bo kiedyś nie było to takie jednoznaczne. To niczego nie zmieni, i to urządzenie jest niepotrzebne. I zrozumiałe jest, że trzeba w rzeczywistości zobaczyć jak to będzie działało w jakimś modelu i że nie będzie skutku ubocznego o którym mówimy i go zlikwidujemy. Ale tutaj taką bardzo istotną rzeczą jest to, że wrota zabezpieczają największą część Żuław o tak zwanym współczynniku zurbanizowania, o wartości dużego majątku. Jak zalejemy pole to jest to utrata dużego majątku. A jak zalejemy obszar zurbanizowany utrata społecznej gospodarki jest bardzo duża, bo chodzi o zrujnowanie majątku, gdy nikt nie pracuje na tą gospodarkę mieszkańców i to prawda, że wały na to zostały podniesione i te stany były nawet wyższe niż w przypadku ostatniego przerwania, ale jest to problem techniczny, że w samym Nowym Dworze tych wałów nie można podnieść bo ich nie ma. Nie można ich fizycznie zlokalizować, a jest wiele przypadków takich i o to kolegom chodziło, iż jak ten stan wód się podnosi no to są te jednak połączenia i kanalizacji burzowej. I to nie jest tak że ta Tuga nie wylewa, bo Tuga wylewa tymi urządzeniami. I to jest ten problem, który jest poważnym zagrożeniem dla wartości majątku, którego mają. I drugie moje pytanie chyba do pani Burakowskiej, bo mówimy tu o ujściu Wisły w kontekście zagrożenia przeciwpowodziowego jaki jest, ale należy pamiętać, że o innym temacie o którym mówił kolega radny Ptak. Bo jak my mówimy zawsze o tej szansie rozwoju turystyki i żeglugi śródlądowej no to ujście Wisły jest niezbędne i muszą przepłynąć do nas z Gdańska właśnie przez ujście Wisły. Wszelkie informatory mówią, że tego przejścia nie ma, że jest ograniczone, że jest niebezpieczne, że trzeba jakiegoś tam przewodnika, czy kogoś innego i to turystów odstrasza do takiego skrótu w kierunku. To jest też jakiś powód, bo to jest właśnie także związane z naszym rozwojem gospodarczym właśnie ujście Wisły więcej turystów będzie wpływało. A mówimy, że przekop Mierzei jest niepotrzebny, bo mamy ujście Wisły. Ono jest, ale nieżeglowne. W tym kontekście samo ujście Wisły jest potrzebne. Tak uważam przynajmniej.”

**Adam Zieliński Dyrektor Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych** powiedział, iż jeżeli chodzi o pierwszą część tego pytania, która dotyczyła Zarządu Melioracji, to powtarzam, że nie jesteśmy administratorem rzeki, mamy wały i to administrujemy, w pierwszej kolejności modernizujemy urządzenia, które są, muszą spełniać swoje zadanie, które człowiek już zbudował.

Natomiast, czy w zamysłach RZGW będzie budowa kiedyś wrót przeciwsztormowych czy przeciwpowodziowych na Tudze nietrudno odpowiedzieć. Na pewno my będziemy kontynuowali modernizację wałów, to co rozpoczęliśmy. Natomiast na nowe tereny zabezpieczenia inne muszą się znaleźć spore środki finansowe, dlatego, że nie będzie to tanie zadanie i odpowiedzieć tutaj, że przystąpimy do robót, czy coś, bez modelu matematycznego i rachunku ekonomicznego mijałoby się z celem, bo to by było z mojej strony tylko kłamstwo.

**Dyrektor Halina Burakowska** podziękowała za zaproszenie i ucieszyła się, że na takim wysokim szczeblu Powiat zajmuje się ochroną przed powodzią. „Bardzo nam to pomoże i zaraz powiem dlaczego. Tegoroczny sezon zimowy pokazał, że gdyby nie było lodołamaczy to pewnie dzisiaj Powiat malborski i nowodworski byłyby pod wodą, a most tymczasowy leżałby w Wiśle. Nie ma waszego bezpieczeństwa na tym terenie, przepraszam że tak mówię, bez lodołamaczy. Ono po prostu nie istnieje w zimie. Powódź w zimie, zator lodowy nie usunięty to jest niewyobrażalne nieszczęście dla Żuław, łącznie z Gdańskiem i Rafinerią Gdańską. Wisła najpierw zacznie od Żuław Wielkich, a potem pójdzie na Gdańsk. Sprawa jest bardzo poważna. Ci, którzy nie byli przekonani do tego, że lodołamacze muszą być, myślę, że w tym roku się o tym przekonali. Co to znaczy kra lodowa było widać wówczas, kiedy został zdjęty most tymczasowy. Nie zdążył wykonawca, bo nie miał prawa zdążyć, wyciągnąć tych podpór, czy tych pali, na których podpory stały i wtedy dopiero było widać, jak potężne pale gięły się jak zapalki. Gdyby kra ruszyła wtedy, kiedy stał most, to most byłby w rzece, a Wisła byłaby w tej chwili na Żuławach, gdyby nie lodołamacze. Dlaczego to mówię, proszę państwa, ja mówię już jak zdarta płyta na temat lodołamaczy. Nikt nie rozumie poza naszym środowiskiem zaczynając od Wojewody, a na mieszkańcach kończąc, co to jest brak lodołamaczy na Dolnej Wiśle. W Warszawie odbijamy się jak od muru. Dlaczego. Sytuacja jest paradoksalna. Lodołamacze były kiedyś Ministra Środowiska, który odpowiadał za lodołamanie na Wiśle. W wyniku przekształceń w ciągu ostatnich dziesięciu lat, lodołamacze należą do jednoosobowej spółki Skarbu Państwa, ich właścicielem jest Minister Skarbu. Minister Skarbu dba tylko o jedno, żeby był interes w jego spółkach. Niestety, Przedsiębiorstwo Budownictwa Wodnego od dwóch albo trzech lat jest w sytuacji dramatycznej. Jest tak zadłużone, że chyba tego przedsiębiorstwa nie uratuje. Przedsiębiorstwo to akurat ma lodołamacze. Nie chce myśleć o następnym sezonie, bo myślę o nim z przerażeniem. W tym roku mieliśmy z Tczewa cztery lodołamacze, jak państwo wiecie, jeden był z Warszawy, jeden mamy własny. Dlaczego cztery, bo tylko cztery były sprawne. Nikt nie wynajmie lodołamacza, który nie posiada dokumentów, że może pływać, ponieważ pływanie na lodołamaczu to wielka sztuka. To jest niezwykle niebezpieczna praca. Jeżeli on nie ma świadectwa zdolności żeglugowej, nie można go wynająć. A dlaczego przedsiębiorstwo ma w takim stanie

lodołamacze. Dlatego, że ma potworne problemy finansowe. Pieniądze, które my płacimy za lodołamanie, zaraz powiem, jaka to jest kwota, przeznaczana jest na bieżące potrzeby przedsiębiorstwa, a nie na remonty lodołamaczy. My za samą rezerwę, za to że mamy lodołamacze w rezerwie, w tym roku zapłaciliśmy dwa miliony złotych. Jak lodołamacze pracują to jest oczywiście znacznie więcej, łącznie z pracą to było w tym roku dwa miliony sześćset złotych. Kwota niemała, prawda? I paradoksalna sytuacja w naszym kraju jest taka, że pieniądze są na lodołamanie, bo muszą być w budżecie państwa, tylko że za chwilę nie będzie czym lodołamać. W tej chwili od trzech lat wynajmujemy lodołamacze za pośrednictwem pośrednika, ponieważ my nie możemy zawrzeć umowy z przedsiębiorstwem, które zalega ze wszystkimi, wobec ZUS-u i Urzędu Skarbowego, opłatami. Oni mają kilkumilionowe zaległości w regulowaniu swoich zobowiązań. W związku z tym przedsiębiorstwo, które ma taką zdolność wynajmuje lodołamacze wraz z lodołaniem od nich, a my zawieramy z tym przedsiębiorstwem umowę. Dlatego, że lodołamacze muszą być na przykład zatankowane do akcji. Jeżeli akcja trwa dłużej niż osiem godzin trzeba to paliwo dowieźć, a tak na ogół jest, to musi to być przedsiębiorstwo, które ma pieniądze przynajmniej na paliwo, bo budżet nie daje pieniędzy w formie zaliczek. Wojewoda i Centrum Zarządzania Kryzysowego, wszyscy walczą o jedną rzecz. Żeby Minister Skarbu podjął decyzję, jakąkolwiek, ale żeby podjął, w stosunku do przedsiębiorstwa, które ma lodołamacze. Nie jest możliwe, taki jest stan prawny, żeby te lodołamacze wróciły do właściciela. Właścicielem lodołamaczy był Minister Środowiska, bo on je wybudował. Żeby one wróciły do niego, w tej chwili ze względu na przekształcenia prawne, nie jest to możliwe. Ale Minister Skarbu musi albo sprzedać lodołamacze, albo je komuś przekazać, coś z nimi musi zrobić i to w najbliższym czasie. Jest w tej chwili planowana jakaś restrukturyzacja w Przedsiębiorstwie Budownictwa Wodnego w Tczewie, ale przykro mi na to patrzeć. Ja nie widzę, żeby był jakiś postęp. Nie wiem z punktu widzenia Warszawy PBW w Tczewie lodołamacze to jest nic nieważne. Są ważniejsze problemy. Dla nas nie ma ważniejszego problemu. Dla nas i dla państwa. My jesteśmy osobiście odpowiedzialni, za lodołamanie kry na Wiśle. Trzeba czyś łamać, od 100 lat nie było powodzi na Żuławach, dlatego, że jest przekop, a po drugie że ciągle są do dyspozycji lodołamacze (parowe) Bez lodołamaczy w ogóle nie ma naszego bezpieczeństwa. Powodzie letnie to jest nic w porównaniu do powodzi zimy. Tyle chciałam powiedzieć na temat lodołamaczy.

I dlatego jeżeli w państwa uchwale dzisiejszej, bo tak zrozumiałam -będzie uchwała na temat bezpieczeństwa, znalazł by się zapis, że bezpieczeństwo tego regionu zależy bezwzględnie od wielu spraw, ale również od dysponowania lodołamaczami na Dolnej Wiśle, uważam, że też jest to niezwykle istotne. Chciałam wrócić jeszcze do paru spraw, przede wszystkim do naszej administracji. Pan dyrektor ma wały, a my mamy rzekę +wodę i likwidację zatorów na rzekach. Ujście Wisły jak państwo wiecie ciągle się wydłuża i wydłuża. Wisła wlecze za sobą ogromne ilości piasku, które się odkładają w

ujściu. Prawda jest, że mają problem wejście lodołamacze, bo lodołamacze zawsze wchodzi od morza. Lodołamacze mają nawet problemy wejściem zimą na Wisłę. Wchodzi takim zygzakiem, bardzo daleko w głąb i potem wracają. Tak można do Wisły wejść. Co myślimy zrobili, od wielu lat myślę ten problem istnieje. W tej chwili zostało zrobione to o czym mówił dyrektor Zieliński, że to trzeba robić w oparciu, nie dlatego, że nam się tak wydaje, a dlatego że jest zrobiony jakiś model. Model z którego wyszło jednoznacznie, że lewy falochron, lewa musi być 500 m, prawa 700 m. Wtedy tak się będzie układał nurt Wisły głęboko w morze, że nie będzie nam się osadzał piasek mórz. W związku z powyższym została zrobiona przez nas dokumentacja, projekt budowlany, mamy pozwolenie na budowę. W tej chwili tylko jest robiony taki projekt zaplecza, ponieważ dlaczego, dlatego że te kierownice będą robione w formie takich skrzyń. Montowane skrzynie żelbetonem ustawiane potem w formie takiej linii na brzegu i wypełnienie piaskiem. Jest to najlepsza konstrukcja ponieważ sypanie kamienia czy czegośkolwiek, my to robimy na okrągło. W związku z czym raz robi się nareszcie te skrzynie żelbetonem umocuje do dna, ustawione na ładnie wyprofilowanym dnie, nasypa piaskiem. To kosztuje minimum 10 mln zł. Będzie na to przetarg w tym roku, pieniądze mamy zabezpieczone. W tym roku zrobimy przetarg, znajdziemy wykonawcę. Musi to być taki wykonawca, który ma pojęcie na ten temat. I w przyszłym roku zrealizujemy zabudowę ujścia Wisły i będzie spokój. Załatwione, odhaczone i nigdy do ujścia już nie będziemy wracać. Lodołamacze wejdą, będą statki turystyczne. Ja się zastanawiam tylko nad jedną rzeczą. Państwo słyszeli o programie Natura 2000, to jest specjalny program ochrony przyrody. Ważniejsza jest przyroda, przyroda jest zdecydowanie ważniejsza. I słusznie może. Ja mogę mówić tak nieskończenie, bo my mamy bardzo duże problemy drożność rzeki - protesty przyrodników. Dzisiaj mamy bardzo brzydką sprawę na Skrze, gdzie usunęliśmy wałce się drzewa. Zrobiła się taka afera. Chcieliśmy dobrze. Potraktowano nas jak przestępców. Musimy sobie z tym radzić. Ostatnie rzecz o której chciałam powiedzieć to te wrota na Tudze. Proszę państwa od kiedy ja pracuje, ciągle pracuje, ciągle się tym samym zajmuje od lat ciągle się mówi o zagrożeniach sztormowych od Zalewu Wiślanego. Gdańsk, nie mówi się, że zagrożenie jest od sztormu. Gdy zaczyna na Bałtyku wiać, alarm sztormowy – gdzie - u wlewu Zalewu Wiślanego. W Gdańsku mamy 5 fałd wrót przeciwsztormowych. 3 są pana Dyrektora 2 są nasze. Od wielu lat mówi się o wrotach przeciwsztormowych na Zalewie. To jest nie tylko Tuga, to jest rzeka Elbląg, Kanał Elbląski. Mówi się żeby powstrzymać ten napływ tej wody Dlaczego tego nie ma. Nie ma nie dlatego, że nie ma pieniędzy, że nie było pieniędzy, że nie chciało się tym zająć. To jest to co powiedział pan dyrektor Zieliński, czyli delikatna materia w tym obszarze. Gdy się wrota zamkną i nie będzie napływała woda Zalewu, ale też nie będzie odpływała woda od folderu. Przy wrotach powinny być pompownie przysztormowe żeby wypompowały jeszcze wodę. To jest też rachunek ekonomiczny, czy taniej jest rzeczywiście podwyższać wały, czy budować

wrota sztormowe..... Dyskusja trwa tyle lat ile ja pracuję. Nikt nie mówi w tej chwili o wrotach przeciwsztormowych. Może jest czas do tego wrócić. Tak jak my otrzymamy prognozy ostrzegawcze, to wiem co się będzie działo na Zalewie a szczególnie w Elblągu. W Elblągu przy każdym wietrze z północy woda jest na bulwarze w Elblągu. Woda sięga, aż do jeziora. Podnosi się jezioro, podnoszą się odpływy. Jest to problem na Żuławach bardzo poważny i powiem szczerze, że nie umiem odpowiedzieć, czy jest to problem do rozwiązania, czy musi tak być. Czy może można coś zrobić. Jeżeli są pytania to proszę.”

**Radny Zbigniew Bojkowski** „Pani dyrektor szkoda, że pani nie było na spotkaniu z rolnikami To że nie ma wyjścia na te cofki to ja osobiście wiem. Technika jest tak wysoka, są dzielniki i można w jedną, w druga stronę , krótko mówiąc po chłopsku otwierać wrota. Bo one kiedyś - jakieś drewniane były. I ja ubolewam, wszyscy mówią o tym samym”..

**Radny Zbigniew Ptak** -czy przewiduje się do standardu rzeki Tugi, czy przewiduje się jej odmulanie?

**Dyrektor Halina Burakowska** „Proszę pana u nas to jest tak, pieniędzy jest tyle ile jest i robimy to co musimy. Jeżeli chodzi o Wisłę Królewiecką i utrzymanie drogi wodnej dla celów wodnych. Wisła Królewiecka jest drogą wodną i Szkarpawa jest drogą wodną. Jeżeli chodzi o odmulanie Tugi, na Tudze rośnie Salwenia, przepięknie się ta paproć nazywa. Ja się długo uczyłam tej nazwy. Chciałam się zapytać, kto mnie będzie bronił przed przyrodnikami, jak zerwę tę Salwenię. Ona jest chroniona. Proszę państwa, zaproście raz Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody, bo przecież ja, jak się pokazuje na spotkaniu z Wojewódzkim Konserwatorem Przyrody, ja sobie tam nie pozwolę, żeby ktoś na mnie wrzeszczał, ale oni i tak robią ze mnie przestępcę. Na drzewie, które naprawdę stwarza zagrożenie podtopienia gruntu, bo leży. Ja pamiętam był taki problem w Słupsku. W Słupsku poprzewracały się drzewa, leżały w korycie rzeki. Przed zimą, dwa lata temu takie było bardzo mocne zagrożenie powodziowe i oni nam nie pozwalają usunąć drzew, które leżą. Więc ja się pytam, rozmawiam przez telefon, do czerwoności się ten telefon rozgrzał, czy ktoś z państwa przyrodników sobie wyobraża jak się te drzewa oblodzą w tej rzece, to one pójdą jak domino, jak taran. Zrobi się taki zator na Słupi, że się cały Słupsk utopi. Nie docierało. Ja już nie wiem czegoś my nie użyliśmy - wyciągnęliśmy te drzewa. Ja jestem potem na takim spotkaniu popowodziowym, a oni mówią ,że bardzo dziękują Regionalnemu Zarządowi, że uratował Słupsk przed powodzią. Nie była wtedy moja satysfakcja, bo to tyle zdrowia a nas kosztowało. Tam gdzie one mają leżeć -niech leżą, a tam gdzie trzeba je usunąć -to trzeba. I to samo jest z tą Salwenią. Kiedy tu przyjeżdżam, bo z panem Starostą jestem w stałym kontakcie, bo ciągle mówi ,że leżą butelki, to proszę państwa ta Salwenia wygląda przepięknie - jak dywan. Tylko

niestety ona jest taka twarda, że te wrzucone butelki nie chcą się nawet utopić. Jak się patrzy na tą rzekę to ona wygląda koszmarnie. Utrudnia odpływ wody, zanieczyszczenia, o żegludze nie wspomnę. Ale jeżeli jesteście państwo w sanie to ruszyć, to możemy na ten temat rozmawiać. My się tego jako RZGW nie ruszymy wyciąć”

**Radny Zbigniew Bojkowski** „czy w zanadrzu myślenia przekop na Mierzei ma być, czy nie”

**Dyrektor Halina Burakowska**- przekopu nie będzie.

**Radny Zbigniew Ptak** „przecież pani sama uczestniczyła bardzo aktywnie za to dziękuję bo rzeczywiście dużo pani wniosła w program Rewitalizacji Dróg Wodnych Delt Wisły, który został rozpoczęty w tej chwili na jakim etapie jest. Natomiast władze Województwa przyznały środki i w jaki sposób został uruchomiony program poprawienia dostępności turystycznej dla Mierzei Wiślanej poprzez budowę i remont mostów, które występują na naszym terenie. Występuje ich 4 , w Rybinie 2, w Sztutowie i w Drewnicy. Pomijając z jakich środków one będą robione, czy były zabiegi o zmianę klasyfikacji Wisły Królewieckiej ścieku melioracyjnego na szlak żeglowny? Rozumiem, że przekazując pani czy firmie, którą pani reprezentuje trzeba nie tylko przekazywać hasło Wisła Królewiecka Szlakiem Żeglownym, ale za tym powinny iść środki. Czy chociaż te hasło przeszło jako Szlak Żeglowny”.

**Dyrektor Halina Burakowska** „Proszę pana szlak żeglowny to jest sprawa Ministra Infrastruktury, ale mnie się wydaje proszę państwa tak, ja dzisiaj słuchając wypowiedzi, powiem na temat tego programu turystycznego o którym pan mówi. W tej chwili z tego co ja wiem , a mam jakiś kontakt Urząd Miejski w Tczewie organizuje taki projekt finansowy, który dotyczy rozwoju dróg wodnych od Bydgoszczy do Gdańska i dobrze by było, aby się Nowy Dwór do tego włączył. To jest program, to są środki unijne na rozwój . My jako użytkownik dróg wodnych możemy powiedzieć jedną rzecz, że jest ogromne zainteresowanie, mamy je już na plecach, ogromne zainteresowanie turystyką na naszym terenie- Wisłą w kierunku na Zalew również. Mam pytania na to z Warszawy zewsząd, czy są przystanie,. Jeżeli chodzi o szlak wodny to my, a jeżeli chodzi o przystanie to niestety nie my. To jest objęte programem wiodącym przez Urząd Miejski w Tczewie i wydaje mi się, że ten program rozwoju sieci dróg wodnych ma ogromną szansę. My jesteśmy w przededniu wybuchu rozwoju takiej turystyki. Mnie to osobiście bardzo cieszy . Widzę, że Urząd Miejski w Tczewie bardzo aktywnie się za to zabrał. Koordynuje działalności od Bydgoszczy, aż do Gdańska. Dobrze by było się w to włączyć. Kanał można w to włączyć. My jedynie nie możemy oznakowywać i utrzymywać drogi wodnej jeżeli ona nie jest w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury.



**Starosta nowodworski Mirosław Molski** „korzystam z okazji pani dyrektor Burakowskiej, pana dyrektora Zielińskiego i chciałbym podziękować za pracę na rzecz Powiatu nowodworskiego w Komisji Bezpieczeństwa i Powiatowym Zespole Reagowanie Przeciwpowodziowego, panu Romanowi Heimowskiemu za udział we wszystkich staraniach na rzecz Powiatu nowodworskiego, generalnie Żuław jest taką bardzo czytelną i państwa udział i za to dziękuję. Państwo uczestniczyliście w pracach tej Komisji Bezpieczeństwa przy Starości i Straż Pożarna i Policja, Sanepid, Straż Graniczna, Straż Miejska i myślę że to jest dowód na to, że tylko takie zespołowe działanie daje takie efekty. Myślę, że ani w przyszłości ani teraz bez tego wspólnego działania nie uda się tutaj pewnych rzeczy załatwić. Myślę że należy również przypomnieć sobie ćwiczenia Żuławy 2003. Ćwiczenia, które zostały bardzo wysoko ocenione i przez Premiera i przez Rząd Nie było naszym celem, żeby ta ocena tych ćwiczeń była jak najwyższa, a celem tych ćwiczeń było zwrócenie uwagi na Żuławy, na niebezpieczne Żuławy i myślę, że to się udało. Pani dyrektor Burakowskiej, Panu Adamowi Zielińskiemu bardzo za tą pracę dziękuję, właśnie za ćwiczenia Żuławy 2003. Natomiast chciałbym jeszcze wrócić do tej Salwenii. Pani Dyrektor, my żeśmy wystąpili w tej chwili o wyeliminowanie ze środowiska dziesięciu sztuk bobrów i jest prawdopodobnie pozytywna opinia Ministra Ochrony Środowiska, także poza tymi ekologami jest również bezpieczeństwo ludzi. Ja myślę, że w pewnym momencie musi to myślenie być przewyciężone i czyszczenie rzeki z Salwenii i z mułu, który się tam osadził jest koniecznością, bo te rzeki muszą pewną ilość wody przyjąć. Ja naprawdę zachęcam do takiego występowania, bo nie tylko ci od ochrony środowiska, ale także ci, którzy trzeźwo myślą o bezpieczeństwie, też mają coś do powiedzenia. Ja bardzo zachęcam do tego wystąpienia do Ministra o zgodę na odmulanie rzeki Tugi. Chcę podziękować również za pozytywną opinię na przedłużenie śluzy Gdańska Głowa. To jest ważna inwestycja, ona też pozwala tutaj na rozwój turystyki. Myślę, że to pozwolenie na budowę będzie wydane lada dzień i również jest to jakaś atrakcja nie tylko dla tych, którzy będą pływać tym statkiem „Szopen”, ale również dla nas, którzy być może skorzystają z okazji. Dziękuję jeszcze raz.”

**Radny Zbigniew Piórkowski** „Ja mam wniosek z tej dyskusji, może pan Starosta by się zastanowił nad taką pozycją by doprowadzić przez naszych posłów, a mamy ich aż dwóch posiedzenie wyjazdowe odpowiedniej komisji właśnie na te tematy. Bo to w Sejmie się o tym mówi, tam w zasadzie zapadają decyzje przede wszystkim o środkach i w jakiejś polityce w danej dziedzinie i może to by było zasadne, bo wiem, iż posiedzenia komisji są robione i niekiedy są skuteczne. Może należy spróbować, żeby to się odbyło na naszym terenie, żeby ci ludzie tu przyjechali zobaczyli w odpowiednim momencie, kiedy to kwitnie pokazać im to, jakie mamy problemy”.

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzkowski** przypomniał, iż na ostatniej sesji przyjęliśmy stanowisko w sprawie środków. Zostało rozesłane, póki co nie mamy żadnej odpowiedzi. To trzeba będzie monitować. Chciałem podziękować za aktywny udział w dzisiejszej dyskusji wszystkich radnych. Byśmy przystąpili do podjęcia uchwały.

„Były dwa wnioski . To jest pierwsza sprawa , to był taki wniosek pani dyrektor Burakowskiej, żeby w tej uchwale była sprawa tych lodołamaczy, generalnie Wisły w okresie zimowym, bo ja przeżywałem dwukrotnie powódź raz w 80 latach tak zwaną zaporę lodową na Wiśle, gdzie ewakuowaliśmy ludzi z międzywał. Był następny wniosek dotyczący zwiększenia środków na utrzymanie urządzeń melioracyjnych. Następna sprawa , bardzo bym prosił o wyłączenie komórek. Był też wniosek o to, abyśmy ujęli w uchwale sprawę związaną z odmuleniem Tugi. To są bardzo istotne sprawy i teraz proszę państwa, czy państwo radni są, bo kwestie redakcyjną to bym bardzo prosił tutaj wspólnie z panią dyrektor Burakowska i dyrektorem Zielińskim, aby tutaj dopiąć, ale były dodatkowo ujęte. No i wykonanie uchwały powierzamy Zarządowi Powiatu. Czy są skoro nie słyszę przeciwnych głosów, byśmy tą uchwałę w tym brzmieniu jak otrzymaliśmy plus te trzy dopisy. Sprawa lodołamaczy, następnie zwiększenie środków na utrzymanie urządzeń melioracyjnych i oczywiście to są wnioski adresowane nie do, one muszą być na zewnątrz. Bo ja już nie wiem w czyjej gestii to będzie odmulanie Tugi”.

**Pani Burakowska** to są nasze zadania, dobrze by było, aby państwa uchwała kierowana była do Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody

**Przewodniczący Rady Powiatu** „Będziemy się zwracać o zredagowanie tego punktu”

**Pani Burakowska** „nam nie wolno tego robić” -wycinać Salwenii.

**Przewodniczący Rady Powiatu** „Pani dyrektor prosimy. Skoro nie widzę, to proszę państwa jest za przyjęciem tej uchwały z tymi trzema poprawkami którymi, nie poprawkami z dodatkowymi punktami oraz, że powierzamy tą uchwałę Zarządowi, kto jest za „

**Jednogłośnie 15 głosów za , przepraszam 14 za, 1 wstrzymujący się ( radny Ptak)**

**Radny Zbigniew Bojkowski** zapytał o most łączący Mikoszewo ze stroną Gdańska.

**Pani Halina Burakowska** powiedziała, iż ruch na autostradzie jest za mały, aby się opłacało to sfinansowanie. Gdyby były stopnie na rzece Wiśle, to można by było to realizować.

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** złożył podziękowania za troskę, za zaangażowanie w sprawach bezpieczeństwa przeciwpowodziowego dla pana Dyrektora Zielińskiego.

Przerwa od godziny 10.55 do 11.05

**Pkt. 6 Sprawozdanie Powiatowego Rzecznika Konsumentów z prowadzonej działalności za 2003 rok  
( zał. nr 8)**

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** zapytał o uwagi Przewodniczących Komisji Stałych.

1. Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu opowiedziała się za
2. Komisja Samorządowo- Społeczna opowiedziała się za
3. Komisja Oświaty 3 głosy za, z tym, aby w jak najszybszym czasie powołać Powiatowego Rzecznika Konsumentów.

**Radny Zbigniew Krokosz** prosi o wyjaśnienie sytuacji, o której mówiła Przewodnicząca Komisji Oświaty.

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** powiedział, iż Rzecznik Konsumentów jest. Rzecznika powołuje i odwołuje Rada. Pan Dawidowski pracuje na ½ etatu w Malborku i ½ etatu w Nowym Dworze Gdańskim.

**Radny Zbigniew Piórkowski** wnioskuje o sprawdzenie, w jaki sposób zostały wykorzystane materiały przekazane przez Powiatowego Rzecznika Konsumentów do szkół. Propozycja, aby w szkole zorganizować spotkanie z Powiatowym Rzecznikiem Konsumentów.

**Powiatowy Rzecznik Konsumentów Tadeusz Dawidowski** powiedział, iż udało się dotrzeć do wszystkich szkół na terenie powiatu i te materiały przekazać. W materiale przekazanym dla radnych jest wyraźnie napisane, iż należy skupić się na edukacji. W każdym roku ta działalność inaczej wygląda. W roku 2003 działalność rzecznika polegała na informowaniu społeczeństwa o zmianie przepisów prawnych.

**Pkt. 7 Informacja Komisji Rewizyjnej z kontroli prawidłowości  
przeprowadzenia przetargu na modernizację budynku przy ul.  
Warszawskiej 28 w Nowym Dworze Gdańskim.  
( zał. Nr 9)**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Ptak** odczytał w/w informację Pan Ptak poinformował, iż otrzymał w dniu dzisiejszym odpowiedź Zarządu na protokół z kontroli. ( załącznik Nr 10 ). Wyjaśnienie mówiło, iż język komisji jest językiem niezrozumiałym. Komisja jest świadoma, iż daleko jej do języka prawniczego i takiego prawa sobie nie zastrzega. Komisja zastrzegła sobie od początku, że badanie takiego procesu jest zdaniem komisji bardzo skomplikowanym zadaniem. Cała komisja wykonała „dobra robotę”. Radny Zbigniew Ptak czuje się urażony, tym że odpowiedź Starosty wskazywała na „bełkot” Komisji. Jeśli radni nie będą zadowoleni, to można oddać sprawę do zbadania przez specjalistów.

**Starosta nowodworski Mirosław Molski** podziękował Komisji Rewizyjnej za przeprowadzoną kontrolę. Komisja Rewizyjna przekazała protokół. Zdaniem Zarządu jest to protokół pozytywny. Nie nastąpiło naruszenie prawa. Zarząd ustosunkował się do uwag komisji. W wyjaśnieniach Zarządu nie ma słów obraźliwych. Wyjaśnienie zawiera kwestie merytoryczne ustawy o zamówieniach publicznych. Jest to ustawa trudna,. Zarząd bardzo mocno analizował protokół oraz procedurę przetargu. Komisja powołana do pierwszego przetargu została rozszerzona o osoby Wicestarosty i p. Eustachiusza Leppera. Do rozstrzygnięcia II etapu przetargu. Wszystkie działania komisji zmierzały do tego, aby wyłonić jak najtańszą ofertę. Warunki, które zostały przywołane w specyfikacji do spełnienia i kryteria zostały założone zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych. Nie ma mowy o niedopatrzaniu, jeżeli chodzi o zadośćuczynienie ustawie o zamówieniach publicznych. Zdarzyło się tak, że jeden z oferentów był niezadowolony i miał prawo wnieść protest do Dyrektora Zamówień Publicznych. W skali kraju jest kilkadziesiąt takich protestów. Co by było, jeżeli wybralibyśmy ofertę o 160 tys. droższą. Czy nas stać na to, czy bylibyście z tego zadowoleni. Jedynym kryterium była cena. Za postępowanie przed Urzędem Zamówień Publicznych zapłaciliśmy 3.700 zł. W efekcie tego Powiat nowodworski oszczędził 167 tys. Być może pewne niedociągnięcia są, być może należało dopuścić zainteresowanego przetargiem Pana Zbigniewa Piórkowskiego. Zarząd do dzisiaj stoi na stanowisku, iż nie powinniśmy dopuścić na tym etapie osób postronnych, bo to nie jest interes prawny zainteresowanego, a interes prawny firm biorących udział w postępowaniu. Również moglibyśmy się narazić na

zarzut, iż osoby postronne są dopuszczane do oferty (oferty cenowe i rzeczowe). To było jedyne kryterium. Pojawiły się zarzuty takie, że sprzyjamy miejscowym firmom. Starosta wyłączył się z procedury przetargowej od samego początku. Została wyłoniona komisja przetargowa, która badała procedury, dokumenty. Zostaje wybrana najtańsza firma. Inwestycja jest realizowana. Procedura która była w trakcie robiona oraz błędy, które powstały nie są w tej chwili istotne. One są może istotne w sensie rozmawiania o sprawie, ale cel się liczy. Celem było wyłonienie firmy i wybudowanie ksiąg wieczystych. Ten cel jest w tej chwili realizowany. Starosta prosi o takie pozytywne myślenie.

**Radny Zbigniew Piórkowski** częściowo nie zgadza się z wypowiedzią pana Starosty, gdyż pewne rzeczy zostały przez Komisję udowodnione.

**Radny prosi o kopię protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli przetargu na modernizację budynku przy ul. Warszawskiej 28. Radny powiedział, iż do dnia sesji nie otrzymał pism, o które się ubiegał w swoim wniosku na posiedzeniu Komisji Oświaty ( kopia protestu i odpowiedź na protest).**

**Radny powiedział, iż o ile nie została naruszona ustawa o zamówieniach publicznych, to naruszono ustawę o dostępie do informacji publicznej**

**Radny Zbigniew Piórkowski prosi o oświadczenie Zarządu, że Zarząd nie stwierdził złamania i naruszenia prawnego ustawy o dostępie do informacji publicznej - forma dokumentu z podpisami składu Zarządu**

„To nie jest jak mówi Starosta, bo w pierwszej procedurze przetargowej jedynym kryterium była cena tak jak i w poprzednim postępowaniu tylko, że wybrano ofertę która nie spełnia warunków i jest oferta nieważną. Tylko dlatego, że odwołał się jeden z oferentów, to wiemy, że ta oferta nie spełniła warunków. Całe szczęście, że to odwołanie wpłynęło, gdyż jeżeli umowa zostałaby podpisana, to Starosta poniósłby konsekwencje. Pan ponownie sprawdził jako zamawiający oferty i stwierdził, iż odwołujący nie ma racji. Uzasadnienie ujęte w piśmie to jest kompromitacja nas jako samorządu. Przez to doprowadził pan do procesu przed Urzędem Zamówień Publicznych ( nikt z samorządów nie przegrał takiego postępowania, a pan je przegrał w sposób ewidentny). Trzeba było unieważnić te oferty i ogłosić drugi raz tą procedurę. Jak Prezes Zamówień Publicznych po raz kolejny kazał ocenić oferty , wtedy Pan doszedł do wniosku, że wszystkie są nieważne. One były takie same od samego początku. Na początku trzeba było powiedzieć, iż wszystkie są nieważne i ogłaszamy drugi przetarg i występujemy do Prezesa o zgodę. Pan stał w uporze i za to zapłaciliśmy. Dużo, czy mało nieważne”.

Radny zwrócił uwagę, iż Starosta nie wyciągnął konsekwencji wobec osób, które wprowadziły Starostę w błąd w sprawie dotyczącej przetargu. Zasugerował, że Starosta popiera takie działanie. Radny Zbigniew Piórkowski wystąpił do Prezesa Zamówień Publicznych oraz Regionalnej Izby Obrachunkowej. Instytucje te w zakresie utajniania przez Starostę dokumentów

przyznają radnemu rację, mówiąc o tym, iż to będzie przedmiotem kontroli. Prezes Urzędu Zamówień Publicznych pisze w piśmie do radnego „ mając na uwadze powyższe oraz informacje przedstawione w Pana piśmie z dnia 11 listopada 2003 roku, Urząd Zamówień Publicznych skierował do zamawiającego pismo pouczające o treści przepisów ustawy o zamówieniach publicznych”.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Ptak** zapytał dlaczego radny nie mógł otrzymać odpowiedzi. Rada jest najwyższym organem. Protokół komisji został napisany w sposób, bez ujmowania słownictwa prawnego, gdyż komisja nie dysponowała pomocą prawną. Należy iść w kierunku załagodzenia sprawy. Wszyscy jesteście jednakowi.

**Starosta nowodworski Mirosław Molski** powiedział, iż ustawa o zamówieniach publicznych jest ustawą trudną. Nigdy nie było celem pracowników, ani komisji związanych z przetargiem utrudnianie i niedopuszczanie do wiedzy, która jest możliwa. Ale prawo tego zabrania. Gdyby Komisja i Zarząd zdecydowali się do ogłoszenia takiego samego przetargu, to w jakiej sytuacji stawiamy wszystkie firmy budowlane, których koperty zostały już otworzone. Czy to jest moralne. Zarząd wystąpił o umożliwienie przeprowadzenia nowego trybu. Negocjacje z zachowaniem konkurencyjności. „Wcześniej przez 15 lat byłem dyrektorem firmy, uczestniczyłem w przetargach około 10 rocznie, też składałem protesty, wygrywałem i też przegrywałem. Zawsze w stronę zamawiającego są kierowane zarzuty, że coś jest nie tak, że coś jest źle. Staraliśmy się jak najbardziej dobrze i sprawiedliwie to przeprowadzić”.

**Radny Zbigniew Piórkowski** powiedział, iż przyjmuje stanowisko Starosty, że nie mógł otrzymać dokumentów i nie może do dzisiaj.

**Starosta nowodworski Mirosław Molski** „ i nie może pan, niech pan nie patrzy”

**Radny Zbigniew Piórkowski** „ Panie Starosto, i nie nogę do dzisiaj, tak pan powiedział”

**Starosta nowodworski Mirosław Molski** „ i nie będzie pan mógł, komisja przyjmie i będzie sprawa.....”

**Radny Zbigniew Piórkowski** „dobrze, ale to już jest zakończone, nie jestem stroną, wszystkie dokumenty są jawne. Pan do dzisiaj mi tego dokumentu nie pokazał”

**Starosta nowodworski Mirosław Molski** „i nie pokażę”

**Radny Zbigniew Piórkowski** prosi o odpowiedź na pytanie dlaczego w pierwszej procedurze pan przejrzał te oferty i dlaczego Starosta nie unieważnił tego przetargu od razu bo wszystkie oferty nie spełniały warunków, które Starosta ustalił. „Pan dwa razy je sprawdzał i dwa razy tkwił w przekonaniu, że

ta oferta spełnia warunki. Za to zapłaciliśmy, za pana upór. Kiedy było wiadomo, że nie spełniają. Następnie; jedynym kryterium była cena. Pan Jost nie był powiadomiony w pierwszym przetargu, że należy ten kosztorys przeliczyć. I on musi być droższy, bo są inne roboty. W wyroku zespół arbitrów przypomniał, iż należy przypuszczać, iż nie że ta oferta była najtańsza, a że spowodowało to zaniżenie. Pan nie wybrał oferty najtańszej, a wybrał ofertę zaniżoną, która będzie musiała i tak ulec zwiększeniu. Pan o wszystkim wiedział, że te oferty są nieważne. W uzasadnieniu o proteście, kiedy Pan unieważnia protest uzasadnia, iż było po terminie.

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** zapytał o jeszcze jakieś pytania i uwagi.

**Radny Zbigniew Ptak** powiedział, iż radny Piórkowski zabiegał o dokumenty po zrobieniu protokołu, a nie po otwarciu ofert.

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** powiedział, iż z protokołu Komisji Rewizyjnej wynika jedna nieprawidłowość dotyczące nieudzielenia odpowiedzi na pismo Radnego Piórkowskiego.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Ptak** odczytał spostrzeżenia Komisji w sprawie przeprowadzenia przetargu.

**Pan Michał Bubnowski-** (obsługa prawna ) powiedział, iż radny nie był stroną. Na tamtym etapie (wtedy) postępowanie nie zostało zakończone.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Ptak** powiedział, iż Komisja w swojej pracy korzystała również z publikacji prasowych. Po raz pierwszy Komisja Rewizyjna w historii Powiatu miała bardzo trudną i niewdzięczną rolę. Jeśli Rada uzna i będą wątpliwości należy sprawę oddać „fachowcom”. Komisja pewne odczucia ma i zawarła je w protokole.

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** powiedział, że Komisja Rewizyjna złożyła informację. Wnioskodawca Zbigniew Piórkowski wnosi o dostarczenie kopii protokołu z kontroli oraz oświadczenia Zarządu, że nie była naruszona ustawa o dostępie do informacji publicznej.

**Radny Zbigniew Piórkowski** powiedział, iż jeżeli Zarząd dyskutował na ten temat, niech Zarząd przekaże takie oświadczenie. Radny powiedział, iż otrzymał pismo od pana Starosty, a teraz powiedziano, iż Zarząd debatował na ten temat i Zarząd doszedł do wniosku, iż nie złamano i nie naruszono ustawy.

**Radny Zbigniew Bojkowski** powiedział, iż jedna rzecz do końca nie jest wyjaśniona. Radny myślał, iż usłyszy, że w związku z takim rozstrzygnięciem pan Starosta wyciągnie wnioski i powie co zostało popełnione z takich i takich przyczyn mimo, że pan miał opinię biegłych negatywną. Radny usłyszał na jakie straty narażono Powiat. Chodzi o to, czy zostaną wyciągnięte wnioski w stosunku do tych co zawinili. Radny uważa, iż nie zwalnia to Starosty z odpowiedzialności. Udostępnienie radnemu dokumentów to jest inna sprawa. Radny nie usłyszał uderzenia w piersi –„zawiniłem i ten człowiek też zawinił”. Każda złotówka w Powiecie jest ważna i nie należy jej lekceważyć. Czy rada zrobi coś z korzyścią dla całego Powiatu. Wszyscy popełniamy błędy, ale trzeba

się do nich przyznać. „Jest czymś się zająć, ale nie pierdołami”. Wiele rzeczy nie powinno tu mieć miejsca. Radny spodziewał się przyznania się do błędów. Radny jest za naszymi firmami, jednak zgodnie z prawem.

**Starosta nowodworski Mirosław Molski** powiedział, iż za realizację tego kontraktu była odpowiedzialna wyłoniona komisja, ale odpowiedzialność spada na szefa jednostki i Starosta się od tego nie uchyła. Starosta powiedział, iż ustawa jest trudna i należy się zastanawiać nad szkoleniem w tym zakresie. „Noga się powinęła i stało się, do czego się przyznałem 15 min. temu” Zapłaciliśmy 3.700 kosztów związanych z protestem jednego z oferentów, ale w wyniku tego protestu mamy inwestycję o 163.700 zł niższą. Oferent obniżył jeszcze koszty o 16 tys. zł. Jeżeli teraz po zakończonej procedurze prawo dopuszcza przeglądania dokumentów to radni mogą je „wertować”, Starosta stoi na stanowisku prawa i prawa będzie bronić.

**Radny Zbigniew Piórkowski** powiedział, iż druga udzielona radnemu odpowiedź była po zakończeniu procedury przetargowej.

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** powiedział, iż wysłuchano informacji. Sprawa budzi dużo emocji. Wysłuchując dyskusji Przewodniczący uważa, iż przetarg budził pewne wątpliwości. Zarząd i Starosta muszą wyciągnąć z tego wnioski, bo nie zawsze upór do czegoś prowadzi. Protokół Komisji Rewizyjnej może rzeczywiście nie zawiera prawnych stwierdzeń, ale są sprawy przez komisje podniesione. Relacje pomiędzy organami muszą być prawidłowe.

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** przypomniał, iż następnie będzie realizowany punkt :

### **Pkt. 8 podjęcie uchwał w sprawach**

**zmiany uchwały Nr III/18/2002 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 17 grudnia 2002 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Starosty Powiatu Nowodworskiego;**  
(zał. Nr 11)

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** zapytał o opinię komisji rady.

1. Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu opowiedziała się – 1 za, 1 przeciw, 3 wstrzymujące się
2. Komisja Samorządowo- Społeczna - uchwała jest źle skonstruowana,
3. Komisja Oświaty - 2 głosy za, 1 przeciw
4. Komisja Rewizyjna- nie opiniowała materiałów

Uwagi i pytania



**Radny Zbigniew Piórkowski** zapytał mecenasa Dariusza Olszaka, co będzie jeżeli Rada odrzuci tą uchwałę

**Mecenas Dariusz Olszak** odpowiedział, iż może tutaj zadziałać nadzór Wojewody. Wojewoda może przysłać pismo, iż Rada ma podjąć taką uchwałę. Jest to skutek raczej porządkowy. Po drugie jeżeli nie będzie wypłacane wynagrodzenie jest to pozbawianie osoby wynagrodzenia. Może zostać skierowane powództwo do sadu o pieniądze oraz odsetki.

**Radny Zbigniew Piórkowski** nie zgodził się z mecenasem, uważa iż pracodawca może w każdej chwili zmienić wynagrodzenie swojemu pracownikowi.

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** powiedział, iż w tej sprawie było dużo wyjaśnień.

**Starosta nowodworski Mirosław Molski** powiedział, iż jest świadomy trudnej sytuacji finansowej Powiatu. Starosta zgadza się i poddaje każdej decyzji Rady.

**Radny Zbigniew Bojkowski** powiedział, że podoba się radnemu wypowiedź Starosty. Radny nie usłyszał jaki dodatek się proponuje Staroście. Czy komisje powtórzą swoje propozycje.

**Radny Zygmunt Sztabiński** powiedział iż Komisja Samorządowo- Społeczna opowiedziała się za obniżeniem dodatku do 20%.

**Radny Zbigniew Krokosz** popiera stanowisko radnego Sztabińskiego. Radny powiedział, iż na ostatniej sesji rada debatowała o obniżeniu dodatków dla nauczycieli. Radny uważa, iż Starosta powinien przyjąć, a radni powinni wziąć pod uwagę oszczędności. Jest bieda, rozłóżmy tą biedę równo. „Nie wywyższajmy jednych, nie poniżajmy drugich”.

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** zarządził głosowanie nad uchwałą. W stawkach wskazanych w uchwale.

**Radny Zbigniew Ptak** zapytał radcę prawnego, czy dobrze rozumie, że dodatek jest częścią składową wynagrodzenia. Zmniejszając wynagrodzenie wypowiada się pracę .

**Mecenas Dariusz Olszak** potwierdził opinię radnego Ptaka.

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** powiedział, iż radni otrzymują Wspólnotę i tam są wyjaśnienia prawne, między innymi na ten temat.

### **Głosowanie nad wnioskiem o stawkę dodatku 20%**

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** odczytał treść uchwały.

**Radny Zbigniew Bojkowski** zwrócił uwagę na rozpatrzenie wniosku radnego .

### **Głosowanie nad wnioskiem o 20% dodatku**

6 za

6 przeciw

3 się wstrzymało

wniosek nie przeszedł.

**Radny Krokosz** powiedział, iż liczba radnych się nie zgadza.

Przewodniczący ponownie zarządził głosowanie

6 za

dyskusja

**Radny Tomasz Terendy** wnioskował o przeprowadzenie reasumpcji głosowania.

Głosowanie nad wnioskiem o reasumpcję

15 za

**Radny Piórkowski** zaproponował głosowanie imienne. Nie przeprowadzono głosowania imiennego

głosowanie nad wnioskiem o 20%

6 za

6 przeciw

3 wstrzymujące się

wniosek nie przeszedł.

**Mecenas Dariusz Olszak** wyjaśnił, iż wniosek nie został przyjęty, bo nie został przegłosowany. Przewodniczący się wstrzymał.

Głosowanie nad projektem uchwały

7 za

4 przeciw

2 wstrzymujące się

Radny Zbigniew Krokosz nie głosował

**Radny Zbigniew Piórkowski** pogratulował 8 radnym, którzy głosowali za uchwałą, mimo że pan Starosta życzył sobie mniejszy dodatek i następują cięcia dodatków dla nauczycieli.

**Radny Zygmunt Sztabiński** poparł zdanie radnego Zbigniewa Piórkowskiego.

### **W sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu Nowodworskiego**

(zał. Nr 12)

Powołano komisję skrutacyjną w składzie 3 osobowym :

Jarosław Dywizjusz

Zygmunt Sztabiński

Grzegorz Lew

Radni wyrazili zgodę na pracę w komisji

Głosowanie nad składem komisji skrutacyjnej

11 za

1 wstrzymujący się

**Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Wyrzykowski** powiedział, iż jest mu przykro, że pan Starosta nie uczestniczył w obradach sesji w tym punkcie.

Przerwa 12.50-13.00

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** wznowił obrady po przerwie.

**Starosta Nowodworski Mirosław Molski** złożył wniosek do Przewodniczącego Rady Powiatu o zmianę warunków pracy i płacy. Obniżenie dodatku do 20%. ( zał. nr 13 do protokołu)

**Radny Zbigniew Krokosz** zapytał, czy radny Krzysztof Oszczyk może brać udział w głosowaniu oraz, co w przypadku remisu w tajnym głosowaniu.

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** odczytał zapis ustawy o samorządzie powiatowym w art. 27 w tym zakresie. ( zwykła większość bezwzględnie składu Rady w głosowaniu tajnym). Jeżeli będzie remis to nie będzie wybrany. Radny bierze udział w głosowaniu.

**Pan Michał Bubnowski** powiedział, iż nie ma w tym przypadku interesu prawnego.

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** zapytał, czy radny Krokosz ma wyjaśnienie zapytania

**Radny Zbigniew Krokosz** odpowiedział, iż tak

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** wyjaśnił, iż na ostatniej sesji Starosta zgłosił kandydaturę Pana Krzysztofa Oszczyka do członkostwa w Zarządzie Powiatu.

**Radny Jarosław Dywizjusz** przedstawił i wyjaśnił zasady głosowania.

Zakłócenie obrad przez mieszkańca Powiatu.

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** poinformował wnioskodawcę, iż w obradach sesji jest punkt dotyczący zgłaszania wolnych wniosków. Przewodniczący ogłosił krótką przerwę organizacyjną.

Przerwa 5 min

**Pan Jarosław Dywizjusz** odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej.

Wyniki:

7 za

8 przeciw

**Uchwała nie została podjęta**

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** zdjął z porządku obrad-odwołanie członka Komisji Rewizyjnej oraz zmianę uchwały Nr II/12/2002 z dnia 02 grudnia 2002 roku w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej z uwagi na to, iż bezpośrednio związane były z poprzednim punktem.

Radny Zbigniew Ptak prosi o 5 minutową przerwę.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządza przerwę.

**Przekazania majątku trwałego dla Zespołu Szkół Nr 1 oraz Poradni  
Psychologiczno – Pedagogicznej w Nowym Dworze Gdańskim**  
( zał. Nr 14)

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** zapytał o uwagi .

Komisje nie miały uwag

**Głosowanie**

**15 za**

**Ustalenia stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego**  
( zał. Nr 15)

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski zapytał o uwagi .

Komisje nie miały uwag

**Głosowanie**

**15 za**

**Zmiany uchwały Nr XXVI/130/2001 Rady Powiatu nowodworskiego z dnia 12 lutego 2001 r. w sprawie nieodpłatnego przejęcia nieruchomości**  
( zał. Nr 16)

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski zapytał o uwagi .

Komisje nie miały uwag

**Głosowanie**

**15 za**

**Uchwalenia „Rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie;**  
( zał. Nr 17)

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski zapytał o uwagi .

Komisje nie miały uwag

**Radny Zbigniew Ptak** wyjaśnił, iż na ostatniej sesji mówił o sektorowym Komitecie operacyjnym i współpracy z organizacjami pozarządowymi

**Głosowanie**

**15 za**

**Planu finansowego środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób  
Niepełnosprawnych w 2004 roku**

( zał. nr 18)

**Głosowanie**

15 za

**Zmian w Strategii Powiatu „Pomoc społeczna i działania na rzecz osób  
niepełnosprawnych” przyjętej uchwałą Nr XXXIV/171/2001 Rady Powiatu  
Nowodworskiego z dnia 29 października 2001 roku**

( zał. Nr 19)

**Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Społecznej Dorota Betkier** przeprosiła za pomyłkę w załączniku do uchwały na stronie 1. W tabeli w rubryce miasto Nowy Dwór Gdański powinna zostać umieszczona liczba mieszkańców 1597, a jest 1579. Poprawiona strona zostanie dostarczona.

**Głosowanie**

15 za

**W sprawie podjęcia uchwały budżetowej na 2004 rok.**

( zał. Nr 20)

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** poprosił Zarząd o przedstawienie uwag i stanowiska. Przedstawił procedurę uchwalania budżetu.

**Przewodniczący Zarządu Mirosław Molski** powiedział, że dużo emocji wzbudziło przeznaczenie na promocję kwoty 6 tys. zł. Zarząd proponuje, aby tą kwotę zwiększyć o 20 tys. To wciąż jest za mało, ale będą poszukiwane inne źródła finansowania.

Budżet jest trudny, ale nadarzyła się okazja realizacji inwestycji na ul. Warszawskiej, do czego udało się przekonać Wojewodę i Ministra Finansów. Jeżeli będzie ona dofinansowana środkami ze Skarbu Państwa, to nic nas to nie będzie kosztować. Budżet na pewno jest zbilansowany. Kredyty zaproponowane Zarządowi są bezpieczne w strefie procentowej, są one przeznaczone na inwestycje.

Budżet uwzględnia kwoty na most w Drewnicy, most w Rybinie i Sztutowie. Udział własny Powiatu w kwocie 772 tys. zostanie wsparty środkami z Ministerstwa Finansów.

Budżet zawiera pozycje dotyczące objazdu przez Marzęcino. Nie udało się uzyskać środków na oświatę . Subwencja oświatowa jest ok. 700 tys. mniejsza niż w ubiegłym roku.

Zwiększone zostały środki na DPS, przeznaczone na inwestycje i podwyższenie standardu placówki. Budżet zawiera wiele zmniejszeń, ale jest zbilansowany.

**Radny Zbigniew Piórkowski** zadał pytanie pani Skarbnik o art. 70a Karty Nauczyciela mówiący o kwocie zarezerwowanej na szkolenia dla nauczycieli, w wielkości 1% w stosunku do wynagrodzeń. Czy w budżecie jest ta kwota zachowana?

**Skarbnik Powiatu Jolanta Mazurek** odpowiedziała, że ta kwota minimalnie odbiega.

Powiat z własnych środków dopłaca ok. 600 tys. zł aby oświata funkcjonowała w miarę poprawnie. Zarząd wystąpił do Ministerstwa Edukacji Narodowej i do Ministerstwa Finansów o uzupełnienie dochodów własnych o 1 mln zł z przeznaczeniem na oświatę.

**Radny Zbigniew Piórkowski** stwierdził, że nie uwzględnienie kwoty 1% na szkolenia dla nauczycieli jest niezgodne z ustawą.

**Skarbnik Powiatu Jolanta Mazurek** powiedziała, że Regionalna Izba Obrachunkowa w swojej opinii nie zakwestionowała tego zapisu.

**Radny Zbigniew Piórkowski** zapytał, ile wynosi różnica między kwotą zapisaną w budżecie, a należną?

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** poprosił panią Skarbnik o przedstawienie opinii RIO.

**Skarbnik Powiatu Jolanta Mazurek** odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej na temat budżetu Powiatu na 2004 rok ( Uchwała Nr 18/IV/2004 składu orzekającego RIO w sprawie opinii na temat projektu budżetu Powiatu nowodworskiego na 2004 rok).

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** poprosił Komisje o przedstawienie stanowisk.

**Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu** – 4 głosy za , 1 wstrzymujący się;

**Komisja Samorządowo-Społeczna** – nie zajęła stanowiska, decyzja zostanie podjęta na sesji:

**Komisja Oświaty** - 2 głosy za, 1 wstrzymujący się;

**Komisja Rewizyjna** - głos przeciw, 4 głosy za

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** zapytał, czy pani Skarbnik może udzielić odpowiedzi radnemu Zbigniewowi Piórkowskiemu?

**Skarbnik Powiatu Jolanta Mazurek** odpowiedziała że budżet przewiduje na doksztalcanie nauczycieli kwotę 26. 076 zł, to jest około 16 tys. zł mniej, niż powinno być.

**Starosta nowodworski Mirosław Molski** powiedział, że na poprzedniej sesji zostały zmniejszone dodatki motywacyjne dla nauczycieli. Zarząd zwrócił się do Ministerstwa Finansów o dofinansowanie oświaty. W ciągu roku, jeżeli będzie taka możliwość finansowa, zarówno kwoty dodatków, jak i na doksztalcanie, zostaną zwiększone.

**Radny Zbigniew Piórkowski** stwierdził, że będzie głosował przeciwko budżetowi, ze względu na zawartą w nim pozycję dotyczącą planowanych dochodów ze sprzedaży majątku ( na kwotę ok. 2. 700 zł.), który nie należy do Powiatu. Jest pozytywna opinia RIO, ale Regionalna Izba pewnie nie wie o tym, że my nie jesteśmy właścicielami majątku, który chcemy sprzedać i zakładamy dochody do budżetu już w 2004 roku. Bardziej uczciwe będzie przedstawienie tej pozycji jako kredyt.

Plany naszych jednostek organizacyjnych zostały dość ostro przycięte. Przyznane środki mogą nie wystarczyć na ich działalność. Nie wykonanie zakładanych dochodów ze sprzedaży spowoduje konieczność ratowania się kredytem. Może to spowodować trudności w ustalaniu budżetu na przyszłe lata.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Ptak** będzie głosował przeciwko budżetowi, ze względu na brak inicjatyw i środków na cele związane z walką z bezrobociem, z rozwojem turystyki. Brak tych pozycji w budżecie nie przekonuje radnego, że ten budżet mówi o trosce, o rozwój.

**Radny Zbigniew Krokosz** wyraził obawy o wykonanie dochodów w tej kwocie jaka jest zapisana w budżecie. Ma pytanie dotyczące pkt. 7 uchwały budżetowej, o co chodzi w tym punkcie?

**Przewodniczący Powiatu Eugeniusz Wyrzykowski** podzielił stanowisko radnego Zbigniewa Piórkowskiego odnośnie dochodów ze sprzedaży naszego



przyszłego majątku, czy uda go się sprzedać w tym czasie. Zarząd twierdzi, że zrobi wszystko, by tak było, ale proceduralnie będzie to bardzo trudne. Przewodniczący uważa, że budżet należy przyjąć, a ewentualny niedobór spowodowany trudnością ze sprzedażą majątku należy zrównoważyć zaciągniętym kredytem.

Została zgłoszona przez Zarząd autopoprawka przeznaczająca kwotę 20 tys. zł na sprawy związane z turystyką, co pozwoli na podjęcie działań w tym kierunku. Zwrócił się do radnego Zbigniewa Ptaka, aby wziął to pod uwagę i głosował za budżetem.

Poprosił Skarbnik Powiatu o udzielenie odpowiedzi na pytanie radnego Zbigniewa Krokosza.

**Skarbnik Powiatu Jolanta Mazurek** powiedziała, że jeżeli chodzi o pkt 7 to zawiera on wszelkie zobowiązania wszystkich jednostek organizacyjnych, na kwotę 6 mln zł. Jest to zapis, który wynika z ustawy. Poruszyła sprawę malejącej dotacji budżetowej i niedoborów środków finansowych w oświacie.

**Radny Zbigniew Krokosz** wrócił do pkt 7 uchwały budżetowej.

**Skarbnik Powiatu Jolanta Mazurek** wyjaśniła, że kwota ta dotyczy wszelkich zobowiązań zaciąganych w powiecie. Jest to upoważnienie rady do zaciągania zobowiązań i ich spłaty.

**Radny Zbigniew Krokosz** zapytał, czy pani Skarbnik liczyła, ile będziemy mieć długu na koniec roku 2004 ?

**Skarbnik Powiatu Jolanta Mazurek** odpowiedziała, że jest to podane w przekazanej informacji i jest to kwota 4. 159.000 . zł.

**Radny Zbigniew Krokosz** wyraził wątpliwości dotyczące dochodów ze sprzedaży majątku, radni muszą podejmować decyzję o przyjęciu tej uchwały ze świadomością, że będziemy brnąć dalej powiększając dług. Radny zwrócił uwagę „żeby nie było jakiegoś tam zakłamania, że ładnie i pięknie będzie, a okaże się na koniec roku co innego”.

**Starosta nowodworski Mirosław Molski** uważa, że uwagi radnych są bardzo uzasadnione i on sam również wyraża takie obawy. Jest jakieś ryzyko gospodarcze i je podejmujemy. Mówimy o likwidacji SOSW w Junoszynie, w związku ze zmianami w oświacie, która ma przynieść dodatkowe środki. Mówimy o budowie mostu w Drewnicy, aby zaoszczędzić środki potrzebne na utrzymanie przeprawy pontonowej i promowej w Kępkach (ok. 500 tys. rocznie). Kredyt jest rozpisany do 2011 r.

Starosta uważa, że trzeba podejmować ryzyko związane ze sprzedażą majątku. Radni muszą wspierać inicjatywy Zarządu. Trzeba wierzyć, że to się powiedzie, bez ryzyka nie ma sukcesu.

**Radny Zbigniew Krokosz** zauważył, że w budżecie, w dziale związanym z Zarządem Dróg Powiatowych nie ma wystarczającej ilości środków, aby wykorzystać destrukcję do remontu dróg powiatowych. W trakcie roku trzeba będzie podejmować decyzję o kredycie na ten cel. Radny ma nadzieję, że wszyscy się liczą z tą możliwością.

**Starosta nowodworski Mirosław Molski** powiedział, że chodzi o 4 tys. ton destrukcji, co wystarczy na ułożenie drogi szerokości 6 m na odcinku 15 km. Nadarza się ta okazja i można wykonać bardzo tanim kosztem te najbardziej zniszczone odcinki dróg.

Starosta dodał, że w kwietniu będzie wyłaniany wykonawca na projekt PHARE w Drewnicy.

**Radny Zbigniew Piórkowski** uważa, że obawy o dochód ze sprzedaży majątku są uzasadnione. Wyraził swoje wątpliwości dotyczące cen nieruchomości.

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** zarządził głosowanie nad przyjęciem budżetu na 2004 r. Powiatu z przedstawionymi poprawkami Zarządu.

**głosowanie:**

10 głosów za

4 głosy przeciw

1 wstrzymujący się

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** życzył Zarządowi pełnej realizacji budżetu i pozyskiwania dodatkowych środków.

**Pkt. 9 Informacja o pracy Zarządu Powiatu od ostatniej sesji**  
( zał. Nr 21)

**Starosta nowodworski Mirosław Molski** powiedział, iż radni otrzymali informację w teczkach. Podczas spotkania Związku Powiatów Polskich odbyła się dyskusja na temat służby zdrowia. Starosta nowodworski Mirosław Molski wnioskuje o „podjęcie tematu Szpitala Rejonowego w Nowym Dworze Gdańskim”. ( rozmowa nt. służby zdrowia w trybie pilnym). Nasz szpital na bardzo niski kontrakt na 2004 rok oraz bardzo duże zadłużenie. Starosta powiedział, że na spotkaniu mówiono iż powiaty nie będą likwidowane, a łączone tylko te które chcą się łączyć. Zjazd był bardzo owocny.

**Radny Krzysztof Oszczyk** zapytał o to, czy zostało wysłane pismo protestacyjne dotyczące melioracji.

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** odpowiedział, iż tak.

**Radny Zbigniew Krokosz** zapytał o objazd przez Ostaszewo.

**Starosta Nowodworski Mirosław Molski** odpowiedział, iż objazd jest mało realny z uwagi na występowanie zabytków oraz sprawy techniczne.

**Pkt. 10 Informacja o korespondencji skierowanej do Przewodniczącego  
Rady Powiatu Nowodworskiego  
( zał. Nr 22)**

**Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Wyrzykowski** powiedział, iż otrzymuje różnego rodzaju zaproszenia, pisma. Przewodniczący powiedział o spotkaniu z dyrektorem Kubachem. dotyczącym rolnictwa. Przewodniczący podziękował panu Sztabińskiemu za zaangażowanie w sprawy rolnictwa.

**Radny Zbigniew Krokosz** zapytał o to, czy została udzielona odpowiedź w sprawie drogi w Gozdawie.

**Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Wyrzykowski** odpowiedział, iż skierował pismo według właściwości.

Przerwa od godziny 14.40-14.50

**Pkt. 11 Wolne wnioski**

**Pan Walczyk** zapytał, czy jest wiadomo panu Przewodniczącemu, iż „wobec Spółki Wodnej Mierzeja jakie zobowiązania ma PUKS”.

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** odpowiedział, iż nie wie czy na dzień dzisiejszy, takie zobowiązanie istnieje. Czy na dzień dzisiejszy jest, tego Przewodniczący nie potrafi odpowiedzieć. Odpowiedzi może udzielić likwidator. Takie zobowiązania kiedyś były.

**Radny Zbigniew Ptak** zapytał „w jaki sposób przystąpi się do pozyskania dokumentu o, który radny się ubiega, kiedy to wystąpi i kto będzie osobiście za to odpowiedzialny” (program dotyczący turystyki). Radny prosi o udzielenie odpowiedzi najpóźniej do następnej sesji.

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** odpowiedział, iż realizatorem będzie Zarząd. Przeznaczając 20 tys. zł podjęliśmy w tym kierunku działania. „Daliśmy instrument do działania”. Zarząd musi szybko podjąć stosowne kroki.

Zgodnie z ustaleniami sesji z dnia 12 lutego 2004 roku radny **Zbigniew Ptak** przedstawił informację dotyczącą korzyści przystąpienia do Stowarzyszenia Gmin RP Euroregion Bałtyk. Radny prosi o zakończenie sprawy Euroregionu.  
( zał. Nr 23)

**Radny Krzysztof Oszczyk** powiedział, iż ma żal względem niektórych kolegów, którzy namawiali go do kandydowania na członka Zarządu, a później pokazali podwójną twarz. Radny uważa, iż zostało naruszone jego dobre imię.

**Radny Zbigniew Piórkowski** „apeluje w imieniu swoim i kolegów, aby państwo jako grupa koalicyjna coś zmienili w najbliższym czasie, bo to nie może być tak dalej. Jesteśmy oceniani negatywnie przez społeczeństwo. Dzisiaj mamy przykład , był tu jeden pan w stanie nietrzeźwym. Ludzi trzeźwych, którzy myślą jak on jest sporo. Ludzie się naszymi działaniami bulwersują. Ludzie nas odwołują, zrobią nam referendum i nam podziękują. Dzisiaj był ten człowiek, może na następną sesję przyjdą pielęgniarki, które od miesiąca nie otrzymują wynagrodzeń. Ludzi nie interesuje, że to nie jest nasza kompetencja. Naprawdę zastanówmy się”.

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** powiedział, iż musimy w naszym małym Powiecie skończyć z koalicjami, opozycjami. Powinniśmy skupić się na jedności. Róbmy wszystko, abyśmy siebie tak nie nazywali. Tego przewodniczący wszystkim życzy. Dzisiaj mocno uderzyliśmy się w piersi. Może jeszcze nie do końca niektóre decyzje były tak jak inni oczekiwali. Będzie trudno jednomyślnie sprawy załatwiać, ale nie stwarzajmy też pozorów. Jeżeli jest mały konflikt, niech będzie on rozstrzygnięty niepublicznie. Przewodniczący apeluje o odpowiedzialność za to co się w Powiecie dzieje. Nie należy dawać przyczynków innym. Czasami trzeba odnosić się krytycznie.

**Radny Zbigniew Krokosz** powiedział, iż skończmy z podziałami i weźmy się za pracę. To leży w rękach klubu. Jest taka inicjatywa, jednak ona „od was zależy”

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** wypowiedział się w sprawie postępowań sądowych.

**Radny Zbigniew Bojkowski** uważa, iż jeżeli przeciw komuś toczy się postępowanie, to trzeba się przyznać. Radnego interesuje morale. Radni muszą dawać przykład. W kwietniu radny da odpowiedź o toczących się

postępowaniach sądowych radnych. Radny powiedział, iż jeżeli pan Starosta dla dobra biedy chce dodatek w wysokości 20% , a pan Przewodniczący tego nie uszanował i głosował „po stronie” to źle zrobił. Starosta zachował się dzisiaj bardzo dobrze w tej sprawie.

**Starosta nowodworski Mirosław Molski** powiedział, iż ta dyskusja jest bardzo życiowa.

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** powiedział, iż wszystkie sprawy wytoczone przez Urząd Gminy w Stegnie są przez Urząd przegrywane. Możemy domniemać że coś jest nie tak.

**Radny Zbigniew Ptak** powiedział, iż szkoda, że w pierwszym etapie dzisiejszego posiedzenia wyszły nieporozumienia. Powiedzmy sobie o co chodzi. Starosta powinien być wdzięczny protestującemu, że wniósł protest. Przez co czujność Starosty wzrosła. Niepotrzebne są konflikty, spowodowane uporem. Radny przedstawił swoją opinię w sprawie stanowiska kierownika Powiatowego Urzędu Pracy.

## 12. Zamknięcie obrad

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** przekazał wszystkim życzenia świąteczne

Na tym protokół zakończono

Protokołowała  
Dobrosława Fila  
Podinspektor Biura Rady Powiatu

podpisał  
**Przewodniczący Rady  
Powiatu Nowodworskiego**

*Eugeniusz Wyrzykowski*