

PROTOKÓŁ NR XXXVIII/2017
z XXXVIII sesji Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim V kadencji
z dnia 29 grudnia 2017 r.

Rozpoczęcie: 12.00

Zakończenie: 14.20

Obrady rozpoczęto od wysłuchania Hymnu Rzeczypospolitej Polskiej.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady otworzył obrady XXXVIII sesji Rady Powiatu V kadencji. Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 10 radnych (1 osoba – Pan Z. Bojkowski – przybył później, 4 nieobecnych – Pan M. Białkowski, Pan H. Kuczma, Pan H. Ząbek, Pani R. Cichosz) (zał. do protokołu).

Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad. Jednocześnie zapytał o uwagi.

Pan Zbigniew Ptak, Starosta Nowodworski przedstawił wniosek Zarządu Powiatu dotyczący wprowadzenia do porządku obrad autopoprawki uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2017.

Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady zapytał z czego wynika otrzymanie przez Radnych dodatkowych materiałów dopiero w dniu dzisiejszym? Przewodniczący odniósł się do załącznika nr 1 wskazanej uchwały, gdzie w pierwotnej wersji ujęto cztery pozycje, natomiast w wyniku autopoprawki dodanych zostało kolejnych pięć. Przewodniczący wskazał także, że wiadomym było niewykonanie w roku bieżącym audytu, gdzie środki zabezpieczone zostały na poprzedniej sesji Rady Powiatu, podobnie jak sprawa raportu z realizacji ochrony środowiska. Jednocześnie zapytał dlaczego poszerzony załącznik Nr 1 nie trafił pod obrady komisji Stałych Rady Powiatu, stwierdzając, iż po raz kolejny dokument sesyjny trafia chwilę przed sesją do Radnych.

Pani Barbara Ogrodowska, Wicestarosta Nowodworski, wyjaśniła, iż na posiedzeniach Komisji Stałych Rady Powiatu była wzmianka o tym, iż załącznik wskazanej uchwały ulegnie zmianie z tego względu, iż w ostatnich dniach zawierane były ostatnie umowy i nie można było przewidzieć z jakim ostatecznym terminem oraz czy dojdzie do zawarcia pewnych umów. Pani Wicestarosta dodała, iż jest koniec roku, więc powyższe należy uregulować.

Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad autopoprawki projektu uchwały w sprawie:

- ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2017.

Głosowanie: 9 za, 1 wstrzymujący się – Pan A. Sobociński (1 osoba – Pan Z. Bojkowski – przybył później, 4 nieobecnych – Pan M. Białkowski, Pan H. Kuczma, Pan H. Ząbek, Pani R. Cichosz)

Następnie Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad po zmianach i zarządził głosowanie.

Głosowanie: 10 za, (1 osoba – Pan Z. Bojkowski – przybył później, 4 nieobecnych – Pan M. Białkowski, Pan H. Kuczma, Pani R. Cichosz)

Porządek został przyjęty.

2. Przyjęcie protokołu z sesji : XXXVII z dnia 5.12.2017 r.

Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady przypomniał, iż zgodnie z zapisami Statutu protokoły zostały wyłożone do wglądu w biurze rady.

Czy są uwagi do protokołu z sesji XXXVII z dnia 5.12.2017 r.?

Nie wniesiono.

12.07 – przybył Pan Z. Bojkowski

Protokół został przyjęty.

3. Interpelacje i zapytania Radnych.

Nie zgłoszono.

4. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:

4.1 zatwierdzenia planu pracy Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu na 2018 r. (zał. do protokołu)

Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu o przedstawienie projektu uchwały.

Pan Andrzej Sobociński, Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu, odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross zapytał o uwagi. Nie zgłoszono.

Głosowanie: 11 za (4 nieobecnych – Pan M. Białkowski, Pan H. Kuczma, Pan H. Ząbek, Pani R. Cichosz)

Uchwała została podjęta.

4.2 zatwierdzenia planu pracy Komisji Oświaty na 2018 r. (zał. do protokołu)

Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross poprosił Przewodniczącego Komisji Oświaty o przedstawienie projektu uchwały.

12.10 – Pan Z. Ptak, Starosta wyszedł.

Pan Ireneusz Stolarz, Przewodniczący Komisji Oświaty odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross zapytał o uwagi. Nie zgłoszono.

Głosowanie: 10 za (1 nie brał udziału w głosowaniu – Pan Z. Ptak, 4 nieobecnych – Pan M. Białkowski, Pan H. Kuczma, Pan H. Ząbek, Pani R. Cichosz)

Uchwała została podjęta.

4.3 zatwierdzenia planu pracy Komisji Samorządowo – Społecznej na 2018 r. (zał. do protokołu)

Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross poprosił Przewodniczącą Komisji Samorządowo – Społecznej o przedstawienie projektu uchwały.

12.18 – wrócił Pan Z. Ptak, Starosta.

Pani Iwona Tyburska, Przewodnicząca Komisji Samorządowo – Społecznej odczytała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross zapytał o uwagi. Nie zgłoszono.

Głosowanie: 11 za (4 nieobecnych – Pan M. Białkowski, Pan H. Kuczma, Pan H. Ząbek, Pani R. Cichosz)

Uchwała została podjęta.

4.4 zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2018 r. (zał. do protokołu)

Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross poprosił Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o przedstawienie projektu uchwały.

Pan Roman Pawłowski, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross zapytał o uwagi. Nie zgłoszono.

Głosowanie: 11 za (4 nieobecnych – Pan M. Białkowski, Pan H. Kuczma, Pan H. Ząbek, Pani R. Cichosz)

Uchwała została podjęta.

4.5 przyjęcia sprawozdania z realizacji rocznego planu kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną za II półrocze 2017 r. (zał. do protokołu)

Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross poprosił Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o przedstawienie projektu uchwały.

Pan Roman Pawłowski, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross zapytał o uwagi. Nie zgłoszono.

Głosowanie: 11 za (4 nieobecnych – Pan M. Białkowski, Pan H. Kuczma, Pan H. Ząbek, Pani R. Cichosz)

Uchwała została podjęta.

4.6 ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2017. – autopoprawka (zał. do protokołu)

Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross poprosił o przedstawienie projektu uchwały.

Pan Zbigniew Ptak, Starosta Nowodworski, zobligował Skarbnika do przedstawienia projektu uchwały.

Pani Małgorzata Tkaczyk, Skarbnik Powiatu, przedstawiła projekt uchwały. Jednocześnie poinformowała, iż w załączniku Nr 1 powyższej uchwały zostały przedstawione wszystkie zadania, na które wydatki nie wygasają z upływem roku i ostateczne terminy wykonania, które nie mogą przekroczyć dnia 30 czerwca roku następnego, zgodnie z ustawą o finansach publicznych.

Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross odniósł się do punktu 5 załącznika nr 1 tj. audytu, gdzie na powyższe zdanie zabezpieczona została na poprzedniej sesji kwota 30 tys. zł, natomiast w dzisiejszym projekcie uchwały wskazana została kwota 29 tys. zł, jednocześnie zapytał czy różnica wynika z przeprowadzonego przetargu? Przewodniczący wskazał także, że audyt miałby zostać rozstrzygnięty w przeciągu 60 dni, jednocześnie zapytał dlaczego w projekcie uchwały został podany termin 30 czerwca 2018 r., jeśli Zarząd Powiatu chciałby wprowadzić wnioski wynikające z audytu do planu finansowego czy harmonogramu zatrudnienia nauczycieli?

Pani Małgorzata Tkaczyk, Skarbnik Powiatu, poinformowała, iż termin wskazany w uchwale jest terminem ostatecznym, natomiast umowa stanowi o wcześniejszym terminie wykonania zadania. Termin wykonania nie powinien zostać ujęty w uchwale, gdyż po oddaniu zadania jest jeszcze termin realizacji wszystkich dokumentów.

Pan Roman Pawłowski, Radny, zapytał odnośnie punktu 9 wskazanego projektu uchwały dotyczącego wykonania dokumentacji dla projektu pn. "Rozwój publicznej infrastruktury turystycznej otoczenia i historycznych przystani rybackich w Jantarze i w Stegnie", czy jest realizowany w ramach LGR?

Pani Małgorzata Tkaczyk, Skarbnik Powiatu, odpowiedziała, że projekt realizowany jest w ramach LGR.

Pan Roman Pawłowski, Radny, zapytał także czy kwota 12.300,00 zł na przygotowanie dokumentacji zabezpieczona została ze środków własnych powiatu?

Pani Małgorzata Tkaczyk, Skarbnik Powiatu, potwierdziła powyższe stwierdzenie Radnego.

Pani Barbara Ogrodowska, Wicestarosta Nowodworski, dodała, że będą elementy, które wymagają pozwolenia na budowę, gdyż projekt spełniał wymogi uzyskania pozwolenia na budowę przed przystąpieniem do inwestycji.

Pan Roman Pawłowski, Radny, zapytał, czy istnieje zagrożenie niewykonania w terminie powyższego zadania?

Pani Barbara Ogrodowska, Wicestarosta Nowodworski, poinformowała, że nie ma takiego zagrożenia, obecnie należy wystąpić o pozwolenie na budowę, natomiast rok 2019 jest rokiem realizacji i rozliczenia.

Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross podsumował, iż sprawa dotyczy parkingów, gdzie w budżecie zabezpieczona została kwota 300 tys. zł po stronie dochodów, a 430 tys. zł po stronie wydatków.

Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross zapytał o inne uwagi. Nie zgłoszono.

Głosowanie: 10 za, 1 wstrzymujący się – Pan A. Sobociński, 4 nieobecnych – Pan M. Białkowski, Pan H. Kuczma, Pan H. Ząbek, Pani R. Cichosz)

Uchwała została podjęta.

5. Budżet Powiatu Nowodworskiego na 2018 r. oraz Wieloletnia Prognoza Finansowa Powiatu Nowodworskiego na lata 2018 – 2032.

5.1 Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego na lata 2018-2032. (zał. do protokołu)

Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy powyższa uchwała nie powinna być omawiana po przyjęciu budżetu powiatu?

Pani Małgorzata Tkaczyk, Skarbnik Powiatu wyjaśniła, iż kolegiant Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku zwrócił uwagę, by zgodnie z art. 238 ust 2 ustawy o finansach publicznych, uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmował nie później niż uchwałę budżetową.

Pan Janusz Charliński, Wiceprzewodniczący Rady, poinformował, iż spotkał się z podobną sytuacją, gdzie logicznie najpierw należy przyjąć budżet, a potem WPF. Wiceprzewodniczący Rady zapytał co się dzieje z prognozą finansową w momencie, gdy radni nie przyjmują budżetu?

Pani Małgorzata Tkaczyk, Skarbnik Powiatu wyjaśniła, iż jest to zapis ustawowy, co uzgadniane było z Regionalną Izbą Obrachunkową. Na sesji budżetowej kolejność przyjęcia uchwał jest odwrotna niż na sesji zwykłej w ciągu roku budżetowego.

Pan Janusz Charliński, Wiceprzewodniczący Rady, zadał ponownie pytanie co się dzieje, jeśli budżet nie został przyjęty, a Wieloletnią Prognozę Finansową przyjęto wcześniej?

Pani Małgorzata Tkaczyk, Skarbnik Powiatu wyjaśniła, iż jest to tylko prognoza.

Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady Powiatu, podsumował, że porządek sesji budżetowej wynika z zapisu ustawowego.

Pan Jacek Gross Przewodniczący Rady Powiatu prosi Pana Starostę o odczytanie projektu uchwały.

Pan Zbigniew Ptak, Starosta Nowodworski upoważnia Panią Skarbnik do odczytania projektu uchwały.

Pani Małgorzata Tkaczyk, Skarbnik Powiatu odczytała treść projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Samorządowo – Społeczna – decyzja na sesji

Komisja Oświaty – decyzja na sesji

Komisja Budżetu Powiatu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – decyzja na sesji

Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał o uwagi. Nie zgłoszono, wobec powyższego Przewodniczący Rady poinformował, iż zarówno w projekcie budżetu, jak i w Wieloletniej Prognozie Finansowej zabezpieczona została kwota ponad 2,5 mln zł ze sprzedaży działek w Junoszynie. Jednocześnie wspomniał, iż temat Junoszyna jest znany, działek nie udaje się sprzedać, pomimo dokonanego podziału na mniejsze. Przewodniczący Rady zapytał, czy zaplanowanie po stronie dochodów wskazanej kwoty nie jest zbyt optymistyczne i czy nie będzie rzutowało na wykonanie bądź ewentualne niewykonanie budżetu w roku przyszłym?

Pani Małgorzata Tkaczyk, Skarbnik Powiatu poinformowała, iż jest to decyzja Zarządu Powiatu, jednakże jeśli nie uda się dokonać sprzedaży do końca przyszłego roku, to wówczas wskazane dochody trzeba będzie zastąpić innymi dochodami, bądź wolnymi środkami. Powyższe nie powinno wpłynąć na wskaźniki, jednakże na wykonanie dochodów nikt nie ma ostatecznego wpływu, gdyż kwoty dochodów są prognozowane.

Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady Powiatu, zwrócił uwagę na załącznik nr 2 punktu 1.1.2.7 Wieloletniej Prognozy Finansowej - Pętla Żuławska – poprawa dostępności Nowego Dworu Gdańskiego drogą wodną, gdzie zaplanowana została na 2018 r. kwota w wysokości 5.880,00 zł, natomiast w uchwale budżetowej w uzasadnieniu widnieje kwota ponad 6000,00 zł. W związku z powyższym Przewodniczący zapytał czy nie będzie konsekwencji z tego tytułu, że zostaną przyjęte inne kwoty w WPF, a inne w budżecie?

Pani Małgorzata Tkaczyk, Skarbnik Powiatu wyjaśniła, iż kwota 5.880,00 zł jest wydatkiem bieżącym, a w WPF powyższa kwota została rozpisana w dwóch pozycjach tj. w załączniku nr 2 punktu 1.1.1.12 kwota 375,00 zł oraz punktu 1.1.2.7 kwota 5.880,00 zł, co daje łącznie kwotę ponad

6.000,00 zł. Jednocześnie poinformowała, iż w WPF kwoty są podzielone na majątkowe i bieżące, natomiast w uchwale budżetowej jest to kwota łączna.

Pan Roman Pawłowski, Radny, zapytał z czego wynika różnica kwot pomiędzy dochodami z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące, gdzie na 2018 r. zaplanowana została kwota ponad 9 mln zł, natomiast w 2019 r. kwota jest mniejsza i wynosi 8 mln 200 tys. zł. Radny zapytał, czy są jakieś wskaźniki?

Pani Małgorzata Tkaczyk, Skarbnik Powiatu wyjaśniła, iż w załączniku dotacje są prognozowane, przeznaczone na cele bieżące, natomiast mniejsza kwota wynika z tego, że część dotacji na zдания zlecone jest kwotą prognozowaną, a dotacje na projekty unijne są kwotą wynikającą z umów. Jednocześnie podsumowała, iż pewne kwoty wynikają już z podpisanych umów, a niektóre kwoty są prognozą.

Pan Roman Pawłowski, Radny, zapytał jakie są to zadania bieżące?

Pani Małgorzata Tkaczyk, Skarbnik Powiatu wyjaśniła, iż są to projekty oświatowe, w 2019 r. jest to projekt „Warszawska czas zawodowców”.

Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie:

Głosowanie: 9 za, 1 przeciw - (Pan A. Sobociński), 1 wstrzymujący się – (4 nieobecnych – (Pan M. Białkowski, Pan H. Ząbek, Pani R. Cichosz, Pan H. Kuczma)

Uchwała została podjęta.

5.2 Procedura uchwalenia Budżetu Powiatu Nowodworskiego na 2018 r.:

1. odczytanie projektu uchwały budżetowej na 2018 r.; (zał. do protokołu).

Pan Jacek Gross Przewodniczący Rady Powiatu poprosił Pana Starostę o odczytanie projektu uchwały.

Pan Zbigniew Ptak, Starosta Nowodworski upoważnia do powyższego Skarbnika Powiatu.

Pani Małgorzata Tkaczyk, Skarbnik Powiatu odczytała treść uchwały w sprawie budżetu na 2018 r.

2. odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie projektu. (zał. do protokołu).

Pan Jacek Gross Przewodniczący Rady Powiatu prosi Pana Starostę o odczytanie opinii RIO w sprawie projektu uchwały.

Pan Zbigniew Ptak, Starosta Nowodworski upoważnia Panią Skarbnik do odczytania opinii.

Pani Małgorzata Tkaczyk, Skarbnik Powiatu odczytała treść uchwały Nr RIO 181/p120/P/II/17 z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Nowodworskiego na 2018 rok.

2. odczytanie opinii zawierającej wnioski stałych komisji rady. (zał. do protokołu).

Pan Jacek Gross Przewodniczący Rady Powiatu poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie swoich stanowisk.

Komisja Samorządowo – Społeczna

Pani Iwona Tyburska, Przewodnicząca Komisji Samorządowo – Społecznej odczytała stanowisko Komisji Samorządowo – Społecznej, która pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Powiatu na rok 2018.

Komisja Oświaty

Pan Ireneusz Stolarz, Przewodniczący Komisji Oświaty poinformował, iż Komisja Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na rok 2018.

Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu

***Pan Andrzej Sobociński, Radny,** poinformował, iż Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu odłożyła podjęcie decyzji do sesji Rady Powiatu. Jednocześnie w związku ze zrealizowaniem zadania zakupu głowicy wymiennej do ramienia hydraulicznego z kosiarką w Zarządzie Dróg Powiatowych w Nowym Dworze Gdańskim, Komisja wnosi o przeniesienie kwoty 35 tys. zł na remont drogi powiatowej Nr 2309G od ul. Kochanowskiego w Nowym Dworze Gdańskim z przedłużeniem na wieś Piotrowo. Powyższe podyktowane jest złożonym przez mieszkańców wsi Piotrowo wnioskiem o realizację powyższego i informacją o zabezpieczeniu przez Burmistrza Miasta Nowy Dwór Gdański kwoty 70 tys. zł na powyższy cel.*

Głosowanie za wnioskiem: (3 za, 1 wstrzymujący się – Z. Bojkowski, 1 nieobecny – H. Ząbek).

Pan Andrzej Sobociński, Radny, powiedział: „ Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu nie opiniowała budżetu na komisji, znaczy się opiniowała, ale podjęcie decyzji zostawiła do sesji, ale chcę w tym punkcie zabrać głos również, bo jak rozumiem ten punkt dotyczy wniosków Komisji do budżetu. Panie Przewodniczący chciałbym powiedzieć w ten sposób, nie powinienem nawet w ogóle mówić, bo tak lekceważących wniosków Komisji Stałych ze strony Zarządu jeszcze nie widziałem. Rozumiem, że nie ma woli, bo nie są to strategiczne, infrastrukturalne drogi, które my wskazujemy gdzieś tam, jakieś chodniki, bo nie jest strategiczna droga dla kogo, ani dla Pana Starosty, ani dla Pana Stanisława, ani dla Pana doktora, ani dla „Lubka”. Chciałbym powiedzieć, że wskazując nawet taką małą kwotę 35 tys. zł ze zrealizowanych pieniędzy przez zakup głowicy przez Pana dyrektora, która pojawiła się w tym budżecie, a już to było sfinansowane. I wskazaliśmy, że Burmistrz Michalski na ul. Kochanowskiego przedkłada 70 tys. zł, nasza ulica jest dalszym ciągiem. Wnioskują mieszkańcy petycję zbierają podpisy któryś raz z kolei, no te 35 tys. zł wskazali na to, by pomóc gdzie jest dużo mieszkańców i Burmistrz 70 tys. zł dokłada, myślałem że może to zaakceptujecie, a no nie, musieliście Państwo nie do żadnych innych tylko one będą rozdysponowane w późniejszym czasie, tak na cele zjazdu szwagra, Panie Stanisławie Juszczyk, na drodze gminnej, coś co będzie miało rację, gdzie Rada nie będzie wiedziała o tym, do takich celów będą spożytkowane. Postawiliśmy drugi wniosek tej Komisji naszej w postaci takiej, że może nie tak to Burmistrz zobligował się do Kwiatowej ulicy, która przez osiem lat nie była remontowana i bardzo dużo mieszkańców 200 metrów drogi, Burmistrz obliguje 40 tys. zł od razu daje na tej sesji, nie wskazując nawet ostatniej, która miała miejsce w Nowym Dworze Gdańskim, nie wskazując już zabezpieczył kwotę na przyszłość byście Państwo nie zaskakiwali go jakimiś innymi propozycjami, nie wskazując celu, tylko zabezpieczając pieniądze. Więcej będę mówił w stosunku do budżetu Panie Przewodniczący trochę później, ale chciałbym powiedzieć w ten sposób, że przykro mi z tego powodu że nawet takie małe, gdzie się wskazuje w budżecie nie znajdują odzwierciedlenia żadnego, żadnego więc po co Komisje do opiniowania budżetu, gdzie każda z nas ma opiniowanie w IV kwartale

budżetu, jak nie odnoszą żadnego rezultatu i skutku, więc nie wiem czy nie należy zrobić inaczej, ale powiem w ten sposób, bardzo mi przykro z tego powodu, że takie małe pieniądze, które się wskazuje, nie znajdują odzwierciedlenia i u Państwa, bo trzeba mieć w zanadru coś, zostawić gdzieś, by później można było sobie trochę „pomerdać”, jednym „ogonkiem” bądź drugim bo zabraknie, nie będzie skąd.”

Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady, podsumował, iż Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu wnosila o przeniesienie kwoty 35 tys. zł na remont drogi powiatowej Nr 2309G tj. przedłużenie ul. Kochanowskiego w kierunku Piotrowa, wskazując źródło finansowania.

3. odczytanie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii zawierającej wnioski komisji;

(zał. do protokołu).

Pan Jacek Gross Przewodniczący Rady Powiatu prosi Pana Starostę o odczytanie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii zawierającej wnioski komisji.

Pan Zbigniew Ptak, Starosta Nowodworski upoważnia Panią Skarbnik do odczytania opinii.

Pani Małgorzata Tkaczyk, Skarbnik Powiatu odczytała stanowisko Zarządu Powiatu w sprawie opinii zawierającej wnioski komisji do projektu uchwały budżetowej.

„Zarząd Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim informuje, iż wniosek Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu do projektu budżetu na 2018r. dotyczący przeniesienia kwoty 35 tys. zł, planowanych na zakup głowicy wymiennej do ramienia hydraulicznego z kosiarką, na remont drogi powiatowej Nr 2309G od ul. Kochanowskiego w Nowym Dworze Gdańskim z przedłużeniem na wieś Piotrowo, nie został uwzględniony z uwagi na ograniczone możliwości finansowe Powiatu. Środki te zostały wykreślone z projektu budżetu zmniejszając jednocześnie jego planowany niedobór.”

Jednocześnie Skarbnik Powiatu odczytała stanowisko Zarządu Powiatu do drugiego wniosku Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu złożonego do dokumentów przedstawionych komisjom pod obrady Rady Powiatu, by środki w wysokości 40 tys. zł przeznaczyć na remont drogi ul. Kwiatowej w miejscowości Kmiecin.

„Odpowiadając na wniosek Komisji dotyczący realizacji remontu drogi ul. Kwiatowej w m. Kmiecin, Zarząd Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim informuje, iż na posiedzeniu w dniu 6 grudnia 2018r. podjął decyzję o przeznaczeniu kwoty 35 tys. zł, planowanych na zakup głowicy wymiennej do ramienia hydraulicznego z kosiarką, na zmniejszenie planowanego niedoboru budżetu. W związku z powyższym wydatek taki nie znalazł się w projekcie uchwały budżetowej na 2018r., a co za tym idzie, nie może być przeniesiony na remont ul. Kwiatowej w Kmiecinie.”

4. dyskusja nad wniesionymi wnioskami i ich przegłosowanie;

Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w powyższym punkcie.

Pan Stanisław Juszczyk, Radny, powiedział: „ Panie Przewodniczący mój głos nie do końca dotyczy projektu budżetu, bardziej dotyczyć będzie odniesienia się do wypowiedzi pana Radnego Sobocińskiego, który wydaje się być coraz większym demagogiem, czego dał w dniu dzisiejszym wyraz, dlatego chciałem się wypowiedzieć w dwóch kwestiach. Z uwagi na to, że od kilku miesięcy

gdzieś tam na ulicy Pan Radny Sobociński opowiada o rzekomym zjeździe wykonanym do mojego szwagra, więc mam gorącą prośbę, nie znam procedury do końca, ale niech Komisja Rewizyjna Panie Przewodniczący zechce ten temat zbadać, bo to nie może być tak, że w publicznym miejscu na sesji Rady Powiatu Pan Radny tego typu zarzuty pod moim adresem podnosi, to jest jedno. Mam gorącą nadzieję, że ten temat zostanie dokładnie zbadany. Drugi temat, miałem się nie wypowiadać, Pan Radny podniósł kwestię m.in. drogi do Piotrowa, ul. Kwiatowej w Kmiecinie, w każdym bądź razie pewne rzeczy nie wynikają z priorytetów jakie sobie swego czasu Zarząd postawił, a przypomnę, że w 2015 r. stosowna uchwała Zarządu Powiatu w kwestii budowy dróg, chodników, remontów, przebudów została podjęta i konsekwencją jest ona do dzisiaj realizowana, przy okazji są także inne tematy, także takie, które poruszała Gmina Nowodworska. Natomiast te kwestie, które poruszył dzisiaj Pan Radny są o tyle bolesne być może dla Powiatu Nowodworskiego i postaram się to wszystko wyjaśnić. Jednym z ważniejszych zdarzeń w projekcie budżetu na rok 2018 jest przebudowa drogi z PROW na odcinku Myszewko – Myszkowo i to na posiedzenie Zarządu Powiatu zaprosiliśmy obydwóch Panów Burmistrzów i prosiliśmy m.in. o pomoc w celach realizacji tego zadania, oczywiście nie w formie pisemnej, ale padła ustna deklaracja 700 tys. zł i my przyjęliśmy za zadanie do konstrukcji projektu budżetu na rok 2018. Tymczasem na ostatniej sesji Rady Miejskiej w Nowym Dworze Gdańskim są podejmowane cztery uchwały o pomocy dla Powiatu Nowodworskiego. Każdy by się cieszył gdy usłyszy, że sąsiedni samorząd chce dokonać konkretnej pomocy, ale pomoc z jednej strony wskazana, ale z drugiej strony zmusza na nas znalezienie określonych środków, bo okazuje się, że na Myszkowo – Myszewko nie będzie kwoty 700 tys. zł, w projekcie budżetu tej uchwały o pomocy gmina zapisała 500 tys. zł, czyli musimy dodatkowo 200 tys. zł dołożyć do tego udziału. Ale zamiast tych 200 tys. zł na Myszkowo – Myszewko, gmina proponuje nam realizację trzech jeszcze innych zadań, gdzie oczywiście zabezpiecza określone kwoty, do których bez wątpienia, nie przyglądałem się dokładnie temu, ale też w pewnych sytuacjach trzeba będzie jeszcze dołożyć. Jeśli mówimy o pomocy i o tym Panie Radny, że gmina wyciąga rękę i daje nam pieniądze na to, czy na tamto, to trzeba wszystkie za i przeciw przeanalizować. Ta nieszczęsna droga do Piotrowa jest rzekome 35 tys. zł, które mogłoby pójść z ramienia wcześniej adresowanego do Zarządu Powiatu. To nie 35 tys. zł, bo Panowie Burmistrzowie wyraźnie zaproponowali nam my dajemy 70 tys. zł i wy dołóżcie drugie 70 tys. zł, no ale stanęło na tym, że odeszliśmy od mowy o tym zadaniu i skoncentrowaliśmy się na innym, który też wymagał znalezienia dodatkowych środków, to jest remont fragmentu, czy przebudowa fragmentu drogi Tuja - Orłówek, więc ja bardzo proszę Pana Radnego, żeby jeśli już o pewnych kwestiach mówimy, a one dotyczą finansów powiatu, to lepiej zasięgnąć opinii tutaj, a nie rozmawiać na ten temat w gminie. Bo przypomnę Panu, że jest Pan Przewodniczącym Komisji Budżetu Powiatu Nowodworskiego, a nie Gminy Nowy Dwór Gdański.”

Pan Andrzej Sobociński, Radny, powiedział „Uważam, że ta dyskusja już przerodziła się w dyskusję nad budżetem?”

Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady, potwierdził stwierdzenie Radnego.

Pan Andrzej Sobociński, Radny, powiedział: „Panie Radny Juszczuk ja powiem tak jedna, dwie sesje wcześniej wsparcie finansowe na Orłówek to jest droga powiatowa i gminna i 70, 78 tys. zł powiat nowodworski, 250 tys. zł gmina nowodworska to nie tak, a ile?”

Pani Małgorzata Tkaczyk, Skarbnik Powiatu, poinformowała, iż 200 tys. zł gmina Nowy Dwór Gdański, a 87 tys. zł Powiat Nowodworski.

Pan Andrzej Sobociński, Radny, powiedział: „Wielkie 87 tys. zł, przepraszam, nadzwyczajną sesję gmina robiła mam wiedzę dobrą panie Stanisławie Juszczuk, bo Pan jest sołtysem, a ja mam żonę, która jest radną i jest w komisji budżetowej i mam wiadomości dobre jakie są w gminie. Ja powiem w ten sposób wymagaliśmy przedtem od gminy, bo nie dajemy rady na inwestycjach sami za duże obciążenie co do infrastruktury drogowej powiatowej. Chcieliśmy współpracy z gminami i mówiliśmy o tym, że powiat 50% na 50%. Jakie 50% na 50% to ja nie widzę. Chcę powiedzieć w ten sposób ten budżet, który mówi o tym, że od początku słyszę od Państwa że liczycie każdą złotówkę, że ona jest pięć razy przeglądana, a jednak się pojawia taki zapis w wydatkach inwestycyjnych na wykupy decyzji zridowskiej, ja wiem, że za chwilę odpowiecie 365 tys. 314 zł to nie jest wszystko, 700 tys. zł mamy wydać na coś, co według mnie nigdy nie powstanie. Dwa km ścieżki za 2 mln 800 tys. zł, 20 mln zł droga od Drewnicy do Mikoszewa, przecież powiatu na to nie stać. Wydajemy najpierw pieniądze na coś czego nie będzie, to jest przeglądanie każdej złotówki, to jest przygotowywanie do czegoś. To Panie Starosto niech się Pan nie obrazi, ale też interes Pan robił z Marszałkiem 200 tys. zł otrzymaliśmy, a 700 tys. zł wydaliśmy. Była mowa o tym, że ta współpraca z Urzędem Marszałkowskim to przyniesie takie efekty, bo ja przyznam umiem się przyznać do czegoś. Kiedyś jak wnioskowałem o dokumentację 30 tys. zł z Urzędu Marszałkowskiego to była mowa wśród wszystkich i chciałem też, żeby Pan Stanisław odpowiedział i Pani Barbara, bo również była w Zarządzie, mówiąc o tym, że myśleliśmy w ten sposób, że to będzie nasz wkład budowa od Stróży do Drewnicy z myślą o tym, żeby tą strategiczną drogę, bo ona akurat jest strategiczna w Powiecie Nowodworskim myśląc o tym Panie Stanisławie Juszczuk, że nie tylko w gminie nowodworskiej i życzyłbym sobie, żeby Pan tyle wpompował co ja będąc w Zarządzie na dojazd na Mierzeję. Myślałem o tym, że ona będzie przekazana do wyższej hierarchii powiatowi zarządcy drogi, ale nie próbuje się obciążyć nas, gdzie konsolidacja kredytu która miała miejsce to była fikcją, w tej chwili bo już jest 200 za chwilę 800 mln będziemy spłacać, a my bniemy w takie zaufki, że nie będzie komu światła zgasić. Mieszanie dokumentami, przewracaniem i patrzeniem w coś co nie ma nie zda efektów, to nie wyjdzie. Mowa o tym Pan Przewodniczący dzisiaj wspominał o sprzedaży działek w Junoszynie, dziesięć lat się sprzedają i się nie mogą sprzedać. To był taki azyl dla budżetu, że można włożyć, że zawsze jest nadzieja, to jest fikcyjny budżet. Dobrze, że chociaż jest dyskusja nad budżetem bo pewno tak to nie można byłoby zabrać głosu. Jest wiele takich spraw, które są dla mnie nie do przyjęcia z tego względu, że Zarząd nie widzi potrzeb ludzkich i tych ludzkich dylematów. Że nie jest to strategiczna droga dla Pana Starosty Ptaka, dla Stanisława Juszczuka do Wiercin, dla Pana doktora Mlecznej, dla Lubka nie wiem dla kogo. Nie wiem może Pan mnie obrażać i mówić o wszystkim, ja powiem bardzo byłbym szczęśliwy, gdyby ta Komisja Rewizyjna sprawdziła od razu przy okazji powiem jeszcze jeden zjazd z drogi powiatowej na posesję Pana Piotra Żukowskiego proszę Panie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej sprawdzić czy jest dokumentacja.”

Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady, poinformował, iż w tej kwestii to rada będzie podejmowała decyzję, czy zrobić dodatkowe zlecenie.

Pan Andrzej Sobociński, Radny, powiedział „Jeśli zostało wystawione działo ze strony pana Radnego, to niech już ta Komisja zajmie się tą sprawą, jeżeli ja jestem taki gołosłowny”.

Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady, poinformował, iż prawdopodobnie Rada będzie rozmawiać o tym temacie na kolejnym posiedzeniu.

Pan Andrzej Sobociński, Radny, powiedział: „Z wielkim bólem, ja przez dwa, trzy lata chociaż, bo pewne rzeczy są w tym budżecie dobre, no nie można powiedzieć, że termomodernizacja jest niedobra, że Myszewko jest niepotrzebne bo jest, ale wydawanie 360 tys. zł w coś co nie uwierzę, że się nie zrealizuje jest bzdurą, 360 tys. zł to te małe lokalne sprawy dylematów ludzkich byśmy załatwili, załatwilibyśmy. Przypomnę Państwu, że dobrze wiecie o tym, że droga od Nowego Dworu Gdańskiego, przez Starocin, aż po same Kępki jest na pozwoleniu na budowę, nie było tam decyzji bo zaraz odpowie Pani Starosta, czy Pan Starosta, że decyzja zridowska. Pewno nie znajdzie odzwierciedlenia ten wniosek a ja bym bardzo chętnie postawił ten wniosek i go chyba postawię, niech on polegnie, ale wyrzucić pieniądze z wykupu i pozostawić na koncie do dyspozycji w ciągu roku, niech Zarząd się określi.”

Pan Roman Pawłowski, Radny, poinformował, iż niezręcznie jest mówić o radnych pochodzących z rejonu Gminy Nowy Dwór Gdański, jednakże muszą zostać sformułowane konkretne wnioski i Rada Powiatu musi przyjąć jako zadanie do zbadania procedur przez Komisję Rewizyjną. Radny nie chce rozstrzygać sporów. Jednocześnie jest zdania, iż radni powinni porozmawiać pomiędzy sobą. Natomiast biorąc pod uwagę budżet powiatu, Radni powiatowi są przedstawicielami całego jego zasięgu i każdy ma priorytety związane z funkcjonowaniem powiatu. Radny odniósł się także w kwestii rezygnacji z wykupu działek, gdzie powinno się szanować decyzję poprzedników, ale także to co się dzieje z właścicielami gruntów, którym pieniądze się należą. Jedną decyzją poprzedniej kadencji zabrano prawa własności, za co trzeba zapłacić. Radny jest zdania, że jeśli wybrano powyższą drogę, to są tego naturalne konsekwencje. Jednocześnie nie zgadza się z opinią przedmówcy o zadłużeniu powiatu, wskazując, że powinniśmy zadłużyć powiat ile możemy, by mieć z tego środki trwałe. Radny wspominał, że gdyby nie zaciągnięto kredytu, nie byłoby mostu w Drewnicy, co wiąże się z bezpieczeństwem mieszkańców. Każdy budżet jest trudny, jak również element wyboru, jednak jakąś ścieżkę należy wybrać. Radny jest zdania, iż należy zwrócić uwagę na to, że jeśli rozmawia się z gminą nt. realizacji wspólnych zadań inwestycyjnych, to w pierwszej kolejności realizowane powinny być te zadanie, gdzie obydwie gminy wspólnie partycypują w kosztach najsilniejszych zadań, a w drugiej kolejności można rozpatrywać słuszne wnioski gmin, gdyż każda droga jest potrzebna. Jednocześnie Radny zasugerował Radnym, Panu Juszczykowi i Sobocińskiemu opanowania, by członkowie Komisji Rewizyjnej nie musieli być uwikłani we wzajemne pretensje dwóch radnych.

Pan Zbigniew Ptak, Starosta Nowodworski, odniósł się do sprawy wykupów, która jest konsekwencją decyzji ZRID. Jednocześnie wskazał, że poprzedni Zarząd podjął decyzję, a dzisiejsze działania są kontynuacją tej decyzji. Starosta poinformował także, że na początku obecny Zarząd sprawdzał, jakie są sposoby wycofania się ze ZRID. Jednakże powiat stał się właścicielem działek, które są w ZRID. Starosta odniósł się także do partycypacji w kosztach 50% na 50% realizacji inwestycji drogowych. Na jednym z posiedzeń Zarządu Powiatu obecny był Burmistrz Miasta Nowy Dwór Gdański, który poinformował, iż wyklada 70 tys. zł, jednakże oprócz dofinansowania jeszcze zewnętrznego oczekuje od powiatu 30 tys. zł. Zarząd Powiatu nie planował jednak wykonania zadania przedłożonego przez Burmistrza Miasta Nowy Dwór Gdański. Wówczas odbyła się dyskusja, że jeśli większa kwota została wyłożona przez gminę, a powiat miał dołożyć mniejszą kwotę, to warte było realizacji, nie trzymając się przyjętych zasad partycypacji 50% na 50%. Starosta wskazał, iż takie decyzje także są podejmowane. Jednocześnie odniósł się do drogi prowadzącej do Piotrowa, czy ul. Kwiatowej w Kmiecinie, która została odłożona w czasie, gdyż ważne jest, by na chwilę bieżącą zabezpieczyć rezerwę. Starosta poruszył także sprawę drogi Stróża – Mikoszewo, która podnoszona była nieraz, jest to głównie droga dla trzech gmin bardzo istotna, strategiczna pod każdym względem. Jest niebezpieczną drogą, wobec czego należy dokonać wszelkich starań, by na początku roku wyciąć drzewa. Polska Agencja Prasowa podała, iż Powiat Nowodworski jest na dziewiętnastym miejscu wśród ponad 200 powiatów w Polsce, pod względem atrakcyjności turystycznej. Wobec powyższego każdy most, droga są potrzebne, gdyż innego potencjału Powiat Nowodworski nie posiada. Starosta podkreślił, iż każda złotówka z budżetu Powiatu Nowodworskiego jest oglądana szczegółowo. Na początku roku 2018 Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Nowym Dworze Gdańskim zobowiązany został do przygotowania zestawienia składanych wniosków dotyczących przeprowadzenia inwestycji drogowych, wówczas przedłożone zostaną komisji. Jednocześnie poinformował, iż w przypadku szczególnym, gdzie ktoś przeznacza 80% to powiat dokłada pomimo, iż nie zostało uwzględnione w harmonogramie strategicznym.

Pan Andrzej Sobociński, Radny, powiedział: „Ja Panie Starosto to rozumiem, chciałem tylko tyle żeby przykładowo te Kochanowskiego 35 tys. zł, Michalski powiedział 70 tys. zł, nie damy 35 tys. zł na tyle nas stać. Dobra 35 i załatwiamy to dobra wola nasza i jest mowa o tym wrzucanie żeby zmniejszyć niedobór, pani minister finansów co to za pieniądze się zmniejszą, a ludzi uszczęśliwimy tym. Bo jak rozmawiam z Burmistrzem Michalskim to mówi, że powiat nie chce dołożyć bo droga nie strategiczna, no to która jest strategiczna. To są dylematy ludzkie. Ja powiem Panie Radny Pawłowski nie zmusi Pan mnie do jakiegoś tam pójścia w spory cywilne, to był fakt tego, że nie ma ten powiat pieniędzy i kiedyś jadąc na cmentarz patrzę cała ekipa chyba 12 osób naszych ludzi z zarządu powiatu robi zjazd na drogę gminną co się dzieje. Za chwilę Pan Stanisław przyjechał do mnie i powiedział dlaczego jesteś przeciwko, jestem przeciwko bo mnie to zadziwiło, bo nie mamy pieniędzy, a robimy coś takiego, a ktoś to powinien sobie sam zrobić. Ja takie rzeczy jestem rolnikiem mam sporo ziemi i robię sobie zjazdy, żeby można było wyjechać nie poobrywać poboczy i koniec i to robię i wiele osób to robi. Wszystkiego nie damy rady i musimy dać też my rolnicy ja często Panie Starosto mówię o tym, że musimy dać też coś od siebie nie tylko żądać. I na ile można trzeba dać i ja jestem tego zdania i przekonuje też innych do tego tak jak i do sprzątnięcia dróg, to nie jest tak, że tylko żądamy.”

Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady, wskazał, iż budżet jest zawsze oceniany przez pryzmat planowanych inwestycji, których nie jest dużo. Są inwestycje, które należy wykonać, gdyż zabiegaliśmy o środki, które otrzymaliśmy, ale są także inwestycje dotyczące budowy chodników. Przewodniczący Rady poinformował o propozycji Wójta Gminy Ostaszewo, dotyczącej sfinansowania chodnika przy drodze powiatowej w kierunku Piaskowca (30% na 70%), która przez Zarząd Powiatu nie znalazła uznania. Przewodniczący Rady jest zdania, iż wniosek Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu jest wart uwzględnienia, gdyż kwota jest naprawdę niewielka. Burmistrz Miasta Nowy Dwór Gdański proponuje 70 tys. zł, co ze strony powiatu nie musi być kwotą identyczną, a możliwą jak np. w wysokości 35 tys. zł, jako wyraz dobrej woli ze strony powiatu. Przewodniczący wskazał, iż zaplanowanych inwestycji nie jest dużo, z powodu braku środków finansowych. Patrząc jednak na wydatki jak np. w starostwie kwota 32 tys. zł na podróże służbowe krajowe, kwota 23 tys. zł na szkolenia, gdzie w rezultacie wychodzi na to, że na szkolenia wydawana jest miesięczna kwota 2.000 zł. Jednocześnie odniósł się do Domu Pomocy Społecznej „MORS” w Stegnie, gdzie kwota planowana na podróże służbowe wynosi 4.000 zł, na szkolenia 15.000 zł, natomiast w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim kwota planowana na telefony to 6.000 zł, podróże 8.500 zł, a szkolenia 4.500 zł. Przewodniczący Rady jest zdania, iż przeliczając wszystko, kwoty miesięczne wynoszą dość dużo. Jednocześnie uważa, że kwota 35 tys. zł potrzebna na dofinansowanie drogi jest kwotą możliwą do wygospodarowania w budżecie, przenosząc środki czy z niewykorzystanych funduszy na zakup głowicy w Zarządzie Dróg Powiatowych w Nowym Dworze Gdańskim, czy też ze stałych kosztów jednostek. Nie powinno to stanowić żadnego problemu, a ważnym jest gest dobrej woli. Przewodniczący Rady odniósł się także do poruszanej przez Radnego Pawłowskiego kwestii zaciągniętych kredytów m. in. na most w Drewnicy i poinformował, iż kredyt spłacany jest do dnia dzisiejszego, a sugestia, by zadłużać na tyle, na ile można, nie jest rozsądnym podejściem. Należy postępować z kredytami bardzo rozważnie, gdyż nikt nie jest w stanie przewidzieć, jak potoczy się sytuacja gospodarcza kraju i powiatu. Przewodniczący Rady apeluje o dalekoidącą rozwagę.

Pan Roman Pawłowski, Radny, odniósł się do sprawy wniosku Wójta Gminy Ostaszewo o dofinansowanie chodnika 50% na 50%. Jednocześnie wspominał, iż na ostatniej lub przedostatniej sesji Rady Powiatu odbyła się dyskusja najpierw z firmą Budimex w kwestii środków finansowych na remonty i naprawy tego rodzaju dróg, a potem z firmą Metrostav. Radny wskazał ponownie, by Radni wiedzieli, że prawie 700 tys. zł z odcinka drogi S7 budowanego na terenie Gminy Stegna, zostało przeznaczonych na chodniki w Gminie Nowy Dwór Gdański i Ostaszewo. Radny jest zdania, iż najbardziej zostali pokrzywdzeni mieszkańcy terenu Gminy Stegna, gdzie nie przeznaczono żadnych środków w ramach prowadzonej inwestycji. Była to decyzja Zarządu Powiatu, natomiast wypominanie, by dołożyć ponownie na teren Gminy Nowy Dwór Gdański należy mieć trochę umiaru, jak również z wnioskiem Wójta Gminy Ostaszewo, gdzie prawie 300 tys. zł zostało przeznaczone na chodniki. W związku z powyższym uznanie wniosku Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu, by przeznaczyć kwotę 35 tys. zł na drogę czy do Piotrowa, czy też na ul. Kwiatową w Kmiecinie jest równoznaczne z ponowną analizą budżetu. Radny wskazał, iż reprezentuje Gminę Stegna i w ramach dobrej woli wskazanym byłoby przeznaczenie także kwoty 35 tys. zł na remont

drogi łączącej Drewnicę z Bronowem, która także jest drogą strategiczną. Radny podsumował, by raz jeszcze przejrzeć informację przygotowaną przez Zarząd Powiatu o środkach przekazanych przez firmy Metrostav i Budimex w ramach budowy drogi S7, które zostały wydatkowane w Gminie Ostaszewo i Nowy Dwór Gdański.

Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady, podkreślił, iż jesteśmy radnymi całego powiatu, a nie z danego okręgu.

Pan Zbigniew Bojkowski, Radny, poinformował, iż nie jest zwolennikiem stawiania Rady przed takimi wnioskami, gdyż jest to wymuszanie. Zarząd Powiatu w stosunku do dróg wykonuje bardzo dużo. Radny wskazał, iż nigdy nie upominał się o swoją drogę. Natomiast w sprawie wszystkich zgromadzonych wniosków poinformował, iż Zarząd Powiatu rozpatrzy wnioski dotyczące inwestycji drogowych. Jednocześnie poinformował, iż Zarząd Powiatu świadomy jest potrzeb mieszkańców, ale oprócz gmin i powiatu, są jeszcze inni użytkownicy dróg. Radny wskazał, iż prowadzone są rozmowy z użytkownikami dróg w sprawie udzielenia pomocy w sfinansowaniu danej inwestycji. Nie jest tak, że Zarząd Powiatu nie chce wykonać drogi prowadzącej do Piotrowa lub ul. Kochanowskiego w Kmiecinie. Powyższe będzie rozpatrywane i może uda się wykonać, jednak nie na chwilę obecną. Radny odniósł się do drogi Stróża – Mikoszewo, gdzie osobiście nie podejmował decyzji, natomiast są to konsekwencje wyboru i należy zapłacić właścicielom za grunty, które zostały zabrane.

Pani Iwona Tyburska, Radna, poinformowała, iż z dyskusji, która się wytworzyła można stwierdzić, że dotyczy udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu, a nie dyskusji nad budżetem. Jednocześnie jest zdania, iż każdy z Radnych ma prawo złożyć wniosek, znaleźć finansowanie i poddać pod dyskusję pozostałych członków rady. Radna stwierdza, iż projekt budżetu został przygotowany przez Zarząd Powiatu i innej możliwości na chwilę obecną nie ma. Natomiast ocenić wykonanie budżetu lub pracę Zarządu można w połowie roku 2018. Radna proponuje głosować przedstawiony budżet. Jednocześnie informuje, iż sposób przedstawienia wniosku nie jest zgodny z procedurą i zasadami wynikającymi z przepisów.

Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady, poinformował, iż w obecnej chwili głosujemy wniosek Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu, który został złożony w procedurze budżetowej.

Pani Iwona Tyburska, Radna, wskazała, że dyskusja trwająca pół godziny dotyczyła wielu innych spraw, a nie wniosku Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu, dotyczącego wprowadzenia kwoty 35 tys. zł do budżetu i znalezienia jego finansowania, którego obecnie nie ma, gdyż kwotą 35 tys. zł powstała w związku z realizacją zadania zakupu głowicy wymiennej do ramienia hydraulicznego z kosiarką w Zarządzie Dróg Powiatowych, został zmniejszony deficyt finansowy.

Pan Janusz Charliński, Wiceprzewodniczący Rady, odniósł się do wypowiedzi Radnego Pawłowskiego w kwestii zadłużania powiatu i świadomości, że ewentualnie komornik niczego nie zajmie, jest nieprawdą, gdyż zna sytuację, gdzie w związku z zadłużeniem zabrano firmie w Gdyni z

mostu dwa przęśla i co najmniej o pół roku została przedłużona inwestycja. Jednocześnie poruszył sprawę braku reakcji w sprawie chodnika prowadzącego do mostu drogi powiatowej w Gminie Sztutowo, który był wnioskiem Komisji Samorządowo – Społecznej.

Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady, poddał pod głosowanie wniosek Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu dotyczący przeniesienia kwoty 35 tys. zł na remont drogi powiatowej Nr 2309G od ul. Kochanowskiego w Nowym Dworze Gdańskim z przedłużeniem na wieś Piotrowo, w związku ze zrealizowaniem zadania zakupu głowicy wymiennej do ramienia hydraulicznego z kosiarką w Zarządzie Dróg Powiatowych w Nowym Dworze Gdańskim.

Pani Barbara Ogrodowska, Wicestarosta Nowodworski, wskazała, iż w autopoprawce projektu uchwały budżetowej na 2018 rok środki w kwocie 35 tys. zł, w związku ze zrealizowaniem zadania zakupu głowicy wymiennej do ramienia hydraulicznego z kosiarką w Zarządzie Dróg Powiatowych w Nowym Dworze Gdańskim, zostały wykreślone z projektu budżetu, zmniejszając jednocześnie jego planowany niedobór. W związku z powyższym wniosek komisji jest niemożliwy do realizacji.

Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady, poinformował, iż głosowany jest wniosek Komisji zgodnie z procedurą budżetową określoną w uchwale Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim Nr XXXVI/323/2010 z 27 sierpnia 2010 r., gdzie zapisany jest punkt „dyskusja nad wniesionymi wnioskami i ich przegłosowanie.” Przewodniczący poinformował, iż realizowana jest procedura budżetowa, jednocześnie zarządził głosowanie.

Głosowanie: 7 przeciw – (Pani I. Tyburska, Pan R. Pawłowski, Pani B. Ogrodowska, Pan Z. Ptak, Pan S. Juszczyk, Pan L. Głowacki, Pan Z. Bojkowski), 3 za - (Pan A. Sobociński, Pan J. Gross, Pan I. Stolarz), 1 wstrzymujący się – Pan J. Charliński, 4 nieobecnych – (Pan M. Białkowski, Pan H. Ząbek, Pani R. Cichosz, Pan H. Kuczma)

Wniosek Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu został odrzucony.

5. głosowanie nad projektem uchwały budżetowej na rok 2018.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad budżetem na rok 2018.

Głosowanie: 8 za - (Pani I. Tyburska, Pan R. Pawłowski, Pani B. Ogrodowska, Pan Z. Ptak, Pan S. Juszczyk, Pan L. Głowacki, Pan Z. Bojkowski, Pan J. Charliński), 3 przeciw - (Pan A. Sobociński, Pan J. Gross, Pan I. Stolarz), 4 nieobecnych – (Pan M. Białkowski, Pan H. Ząbek, Pani R. Cichosz, Pan H. Kuczma)

Uchwała została podjęta.

6. Informacja Starosty o działalności Zarządu Powiatu między sesjami. (zał. do protokołu).

Informacja została przyjęta.

7. Wnioski i oświadczenia Radnych

Pan Roman Pawłowski, Radny, podziękował pracownikom starostwa, jak również Pani Staroście Ogrodowskiej za zaangażowanie w zatwierdzenie projektu Polska – Rosja. Jednocześnie poinformował, iż rząd przyjął i będzie realizował inwestycję na terenie Powiatu Nowodworskiego.

Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady, oświadczył, iż w jednym z pism przekazanych do Zarządu Powiatu wyraził wątpliwości odnośnie podstaw prawnych wykonania audytu wewnętrznego, jednakże brak jest przez okres dwóch miesięcy odpowiedzi w powyższej kwestii. Przewodniczący odczytuje to jako brak szacunku do Rady i Radnych. Jednocześnie ponowił już wcześniej zgłaszaną sugestię, dotyczącą braku wybierania Radnych do gremiów wskazywanych przez np. Zarząd, jak również poruszył kwestię nieterminowego udzielania odpowiedzi na interpelacje. Przewodniczący poprosił zarówno Radnych, jak i zaproszonych gości o wyłączenie bądź wyciszenie telefonów komórkowych w trakcie trwania sesji rady w imię szacunku dla Rady i podejmowanych decyzji.

Pan Zbigniew Bojkowski, Radny, złożył wszystkim serdeczne życzenia z okazji zbliżającego się Nowego Roku. Jednocześnie wskazał, by wymiana poglądów nie doprowadzała do niszczenia się nawzajem.

8. Sprawy różne.

Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady, podziękował wszystkim Radnym, pracownikom urzędu, obecnym gościom, dyrektorom jednostek i kierownikom służb za wykonaną pracę w 2017 r., dość ciężką i niewdzięczną, życząc jednocześnie, by nadchodzący rok upłynął w skupieniu na dalszej pracy dla dobra powiatu. Jednocześnie dodał, iż pomimo tego, że często Radni mają sprzeczne zdania, decyzja zostaje wypracowana większością głosów, na czym polega funkcjonowanie Rady.

9. Zakończenie obrad Sesji.

Pan Jacek Gross Przewodniczący Rady Powiatu zamknął obrady Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim.

Protokołowała: R. Kamińska

Przewodniczący Rady
(-)
Jacek Gross