

**PROTOKÓŁ NR XXXIX/2018**  
**z XXXIX sesji Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim V kadencji**  
**z dnia 7 lutego 2018 r.**

**Rozpoczęcie: 9.00**

**Zakończenie: 10.50**

Obrady rozpoczęto od wysłuchania Hymnu Rzeczypospolitej Polskiej.

**1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady** otworzył obrady XXXIX sesji Rady Powiatu V kadencji. Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 9 radnych (1 osoba – Pan J. Charliński – przybył później, 5 nieobecnych – Pan M. Białkowski, Pan Z. Ptak, Pan L. Głowacki, Pan H. Ząbek, Pani R. Cichosz) (zał. do protokołu).

**Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady** odczytał porządek obrad. Jednocześnie zapytał o uwagi.

**9.04 – przybył Pan J. Charliński**

**Pani Barbara Ogrodowska, Wicestarosta Nowodworski** przedstawiła wniosek Zarządu Powiatu, dotyczący wprowadzenia do porządku obrad autopoprawek projektów uchwał w sprawie:

- zmiany uchwały budżetowej na 2018 r.
- zmiany WPF Powiatu Nowodworskiego na lata 2018-2032.
- przyjęcia sprawozdania z realizacji w latach 2016 – 2017 „Programu Opieki nad Zabytkami Powiatu Nowodworskiego na lata 2013 – 2017”. – autopoprawka w związku z uwzględnieniem wniosku Komisji Samorządowo – Społecznej

Jednocześnie Pani Wicestarosta poinformowała o wniosku Zarządu Powiatu, dotyczącym wycofania z porządku obrad pkt. 4.7, projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Starosty Nowodworskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2017 roku.

**Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady** zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad autopoprawek projektów uchwał w sprawach:

- zmiany uchwały budżetowej na 2018 r.

Głosowanie: 10 za, (5 nieobecnych – Pan M. Białkowski, Pan Z. Ptak, Pan L. Głowacki, Pan H. Ząbek, Pani R. Cichosz)

- zmiany WPF Powiatu Nowodworskiego na lata 2018-2032.

Głosowanie: 10 za, (5 nieobecnych – Pan M. Białkowski, Pan Z. Ptak, Pan L. Głowacki, Pan H. Ząbek, Pani R. Cichosz)

- przyjęcia sprawozdania z realizacji w latach 2016 – 2017 „Programu Opieki nad Zabytkami Powiatu Nowodworskiego na lata 2013 – 2017”. – autopoprawka w związku z uwzględnieniem wniosku Komisji Samorządowo – Społecznej

Głosowanie: 10 za, (5 nieobecnych – Pan M. Białkowski, Pan Z. Ptak, Pan L. Głowacki, Pan H. Ząbek, Pani R. Cichosz)

**Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady** zarządził także głosowanie nad wykreśleniem z porządku obrad pkt. 4.7 projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Starosty Nowodworskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2017 roku.

Głosowanie: 10 za, (5 nieobecnych – Pan M. Białkowski, Pan Z. Ptak, Pan L. Głowacki, Pan H. Ząbek, Pani R. Cichosz)

Następnie Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad po zmianach i zarządził głosowanie.

Głosowanie: 10 za, (5 nieobecnych – Pan M. Białkowski, Pan Z. Ptak, Pan L. Głowacki, Pan H. Ząbek, Pani R. Cichosz)

Porządek został przyjęty.

## 2. Przyjęcie protokołu z sesji : XXXVIII z dnia 29.12.2017 r.

**Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady** przypomniał, iż zgodnie z zapisami Statutu protokół został wyłożony do wglądu w biurze rady.

Czy są uwagi do protokołu z sesji XXXVIII z dnia 29.12.2017 r.?

Nie wniesiono.

Protokół został przyjęty.

## 3. Interpelacje i zapytania Radnych.

**Pan Andrzej Sobociński, Radny**, wnioskuje do Zarządu Powiatu o udostępnienie dokumentacji technicznej:

- z 2009 r. budowy chodnika w miejscowości Wierciny,

- budowy zjazdu na posesję Pana Piotra Żukowskiego, która powinna być w powyższym projekcie.

## 4. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:

### 4.1 zmiany uchwały budżetowej na 2018 r. – autopoprawka (zał. do protokołu)

**Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross** poprosił Panią Wicestarostę o przedstawienie projektu uchwały.

**Pani Barbara Ogrodowska, Wicestarosta Nowodworski**, omówiła projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross** zapytał o uwagi. Nie zgłoszono.

Głosowanie: 10 za, (5 nieobecnych – Pan M. Białkowski, Pan Z. Ptak, Pan L. Głowacki, Pan H. Ząbek, Pani R. Cichosz)

Uchwała została podjęta.

#### **4.2 zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego na lata 2018 – 2032. – autopoprawka (zał. do protokołu)**

**Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross** poprosił Panią Wicestarostę o przedstawienie projektu uchwały.

**Pani Barbara Ogrodowska, Wicestarosta Nowodworski**, omówiła projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross** zapytał o uwagi. Nie zgłoszono.

Głosowanie: 10 za, (5 nieobecnych – Pan M. Białkowski, Pan Z. Ptak, Pan L. Głowacki, Pan H. Ząbek, Pani R. Cichosz)

Uchwała została podjęta.

#### **4.3 raportu z realizacji w latach 2015 – 2016 „Programu Ochrony Środowiska Powiatu Nowodworskiego na lata 2013 – 2016 z uwzględnieniem perspektywy 2017 – 2020”.(zał. do protokołu)**

**Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross** poinformował, iż na dzisiejszą sesję Rady Powiatu zaproszony został Pan Paweł Czupryn, Główny Specjalista ds. Ochrony Środowiska, Zakład Analiz Środowiskowych Eko – precyzja, który opracowywał powyższy raport.

**Pani Barbara Ogrodowska, Wicestarosta Nowodworski**, przedstawiła projekt uchwały.

**Pan Paweł Czupryn, Główny Specjalista ds. Ochrony Środowiska, Zakład Analiz Środowiskowych Eko – precyzja**, omówił raport z realizacji Programu Ochrony Środowiska, informując, iż sporządzenie powyższego jest obowiązkiem ustawowym, wynikającym z ustawy Prawo Ochrony Środowiska art. 18.2. Jednocześnie dodał, iż co dwa lata kalendarzowe zarówno na poziomie wojewódzkim, powiatowym, jak i gminnym powinny zostać opracowane raporty z realizacji Programu Ochrony Środowiska oraz nowy Program Ochrony Środowiska. Sposób w jaki program, jak i raport został sporządzony wynika z wytycznych Ministra Środowiska z dnia 2 września 2015 r. Zadania wyznaczone w ramach programu zostały zrealizowane w większości zgodnie z zamierzeniami inwestycyjnymi. Przeprowadzono ankietyzację podmiotów, gmin oraz innych instytucji, podmiotów dysponujących informacjami na temat stanu środowiska, bądź danych statystycznych. Zdiagnozowano, iż w ramach programu wyznaczonych zostało 48 zadań. W latach 2015 – 2016 podjęto się realizacji 47, z których 26 zostało wykonanych całkowicie, a 21 realizowanych jest na bieżąco. Wyznaczone zadania dotyczyły następujących zagadnień: poprawa jakości wód, zachowań i różnorodności biologicznej, utrzymanie standardu jakości powietrza atmosferycznego, gospodarka odpadami, gospodarka wodnościekowa, zapobieganie poważnym awariom oraz edukacja

ekologiczna. Wiele zadań wpisuje się w realizację więcej niż jednego celu strategicznego, natomiast realizacja przyczyniła się do poprawy jakości stanu środowiska na terenie Powiatu Nowodworskiego. Pan Paweł Czupryn, Główny Specjalista ds. Ochrony Środowiska, Zakład Analiz Środowiskowych Eko – precyzja, wskazał, iż z przeprowadzonych inwestycji i środków, które zostały na ten cel wydatkowane, Powiat Nowodworski to jednostka, która przeznaczyła znaczne nakłady finansowe oraz administracyjne na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska. Ostatecznie realizację programu ocenia się pozytywnie, co potwierdza analiza wskaźnikowa realizacji programu na terenie Powiatu Nowodworskiego. Większość wskaźników uległa poprawie lub zachowane zostały na tym samym poziomie, natomiast zwiększyła się długość podstawowych sieci infrastrukturalnych t.j. sieć wodociągowa, kanalizacyjna, gazowa, jak również liczba mieszkańców posiadających dostęp i korzystających z infrastruktur, poprawiających jakość środowiska tj. ograniczenia niekontrolowanego przedostawania się zanieczyszczeń do środowiska na terenie powiatu.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross** zapytał czy są pytania do przedstawionego dokumentu?

**Pan Roman Pawłowski, Radny**, poinformował, iż na posiedzeniu Komisji Samorządowo – Społecznej poruszony został problem nazewnictwa zawartego w raporcie, w którym dane powinny dotyczyć powiatu, natomiast pojawiają się określenia dotyczące np. Miasta Nowy Dwór Gdański, jak np. str 70 ilość zbiorników bezodpływowych na terenie Miasta Nowy Dwór Gdański. Następnie wskazał, iż wzięto pod uwagę dane GUS dotyczące ilości ścieków i wód odprowadzonych (tabela zużycia wody i ścieków), z których wynika, iż firma na terenie powiatu w 2016 r. dostarczyła 1 mln 233,9 m<sup>3</sup> wody, natomiast odprowadzono 1 mln 191, 2 m<sup>3</sup> siecią kanalizacyjną, czyli 100 tys. nie odebrano siecią kanalizacyjną. Jednocześnie ludności korzystającej z sieci wodociągowej jest 35 tys., a z sieci kanalizacyjnej 25 tys. Z powyższego wynika, iż 10 tys. mieszkańców Powiatu Nowodworskiego nie jest podłączona do kanalizacji zbiorczej. Radny jest zdania, by korzystać z bardziej aktualnych danych również firm zajmujących się sprawami wodno – kanalizacyjnymi, działającymi na terenie Powiatu Nowodworskiego, które byłyby bardziej wiarygodne i miarodajne. Ponadto radny wskazał, iż w raporcie powinny zostać uwzględnione tylko zadania powiatowe realizowane na terenie Powiatu Nowodworskiego, gdyż jest to raport z programu dla Powiatu Nowodworskiego, a nie informacja o zrealizowanych zadaniach pn. „Przebudowa koryta rzeki Motława”, „Przebudowa koryta rzeki Wąska”, „Przebudowa koryta rzeki Dzierzgoń”, które nie znajdują się na terenie Powiatu Nowodworskiego. Radny podsumował, iż otrzymane wyjaśnienia nie rozwiązują wskazanych przez niego wątpliwości.

**Pan Paweł Czupryn, Główny Specjalista ds. Ochrony Środowiska, Zakład Analiz Środowiskowych Eko – precyzja**, odpowiedział, iż dane, wskazane w dokumencie uzyskane zostały w związku z przeprowadzoną ankietyzacją zarówno jednostek samorządu terytorialnego, jak również instytucji, które udostępniają informacje na temat różnych parametrów danych statystycznych. Jednocześnie wskazał, iż dane do GUS trafiają od podmiotów, jednostek samorządu terytorialnego, które są instytucjami państwowymi i zgodnie z wytycznymi Ministra Środowiska wskazane są literalnie jako źródło danych, które można prezentować w raporcie, bądź w programie. Pan Paweł Czupryn,

Główny Specjalista ds. Ochrony Środowiska, Zakład Analiz Środowiskowych Eko – precyzja, dodał, iż raport sporządzany jest co dwa lata. Natomiast podczas porównywania danych statystycznych należy brać pod uwagę rok bazowy oraz rok sprawozdawczy, jednakże gdyby odwoływać się do firm, które aktualnie działają to za pięć, sześć lat, takiej możliwości nie byłoby, gdyż prawdopodobnie firmy albo zmieniłyby strukturę, albo przestałyby istnieć. Dlatego zgodnie z wytycznymi Ministra Środowiska wyznaczając wskaźniki monitoringu i później sprawozdając informację o stanie środowiska na terenie województwa, gminy, czy powiatu, należy kierować się takim źródłem danych, które jest powtarzalne i za kilka lat będzie możliwy powrót wstecz, by wskazać jaki trend zmian miał miejsce. Pan Paweł Czupryn, Główny Specjalista ds. Ochrony Środowiska, Zakład Analiz Środowiskowych Eko – precyzja, odniósł się do samych zadań, które zostały wprowadzone do raportu i wynikają z tych programów, wskazując, iż nie można wykreślić pewnych zadań, które zostały literalnie wpisane do dokumentu, gdyż środowisko nie jest rzeczą lokalną i nie jest na terenie tylko danego powiatu, ale także na terenie powiatów ościennych. Istnieją pewne zależności, dlatego autor programu wpisując wielkie zadanie infrastrukturalne bądź organizacyjne, które ma także wpływ na stan środowiska na terenie powiatu wpisał je po to, by przedstawić działania w jakim kierunku zostały podjęte i jak wpływają bezpośrednio na teren powiatu. Wobec powyższego jeśli mowa jest o działaniach przeciwpowodziowych oraz innych inwestycjach, należy mieć świadomość tego, że działanie nierealizowane bezpośrednio na terenie danego powiatu, ma jednak wpływ na teren danego powiatu.

**Pan Roman Pawłowski, Radny**, wskazał, iż ma inne stanowisko. Radny jest zdania, iż należy kierować się pewną starannością w podejmowaniu danego zadania. Jednocześnie odniósł się do raportu dotyczącego powiatu, w którym w większości wpisywane są dane miasta.

**Pan Paweł Czupryn, Główny Specjalista ds. Ochrony Środowiska, Zakład Analiz Środowiskowych Eko – precyzja**, odpowiedział, iż należy mieć na względzie to, że w skład powiatu wchodzi zarówno gminy, jak i miasta, które także realizują zadania własne. Duża część zadań takich jak np. gospodarka odpadami, zlecone są bezpośrednio na poziom gminny, w związku z czym nie sposób pominąć informacji, które zostały uzyskane podczas ankietyzacji.

**Pani Barbara Ogrodowska, Wicestarosta Nowodworski**, poinformowała, iż w dokumencie uzupełniono dane z 2016 r. w zakresie ludności korzystającej z sieci wodociągowej, w związku z postulatem Komisji Samorządowo – Społecznej, co zostało Radnym przedłożone. Jednocześnie dodała, iż materiał nie był kserowany w całości, ze względu na jego obszerną ilość. Natomiast brak danych wynikał z tego, iż raport został złożony w kwartale ubiegłego roku, gdzie nie było jeszcze danych za rok 2016. Powyższe pojawiło się dopiero w styczniu br., w związku z powyższym Pani Wicestarosta poprosiła, by Rada uwzględniła uzupełnienie. Jednocześnie zobligowała Kierownika Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska do omówienia powyższego dokumentu.

**Pani Krystyna Damszel – Podsiadły, Kierownik Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska**, odniosła się do wątpliwości wskazanych na posiedzeniu Komisji Samorządowo – Społecznej, w zakresie zadania „Kompleksowe zabezpieczenie przeciwpowodziowe Żuław Wiślanych”, ujętego w dokumencie. Jednocześnie poinformowała, iż nie wszystkie zadania, które realizowane są na terenie

Powiatu Nowodworskiego same w sobie charakteryzują powiat i sprawy związane z kwestią przeciwpowodziową. Natomiast rzeki Wąska lub Dzierzgoń są poza terenem Powiatu Nowodworskiego, ale funkcjonowanie ich jest bezpośrednio powiązane z tym, co dzieje się na terenie Żuław. Rzeki te wpadają do jeziora Drużno, z kolei dalej do rzeki Elbląg i Kanałem Jagiellońskim do Nogatu wprowadzane są na nasze tereny. Wobec powyższego zadanie „Kompleksowe zabezpieczenie przeciwpowodziowe Żuław Wiślanych” ma znaczenie nie tylko na to, co dzieje się na naszym terenie, ale także na to, co wpływa na sytuację, która jest na terenie Powiatu Nowodworskiego. Natomiast przedstawiając całe zadanie kompleksowo pod kątem kwot wydatkowanych, czy ewentualnie regulacji ujścia Wisły, czy budowy ostróg, trudno jest rozdzielić na tylko i wyłącznie kwoty przypisane gminom Powiatu Nowodworskiego. Powyższe zadanie obrazuje cały problem Żuław Wiślanych, zarówno niebezpieczeństw i powiązań. Są to sprawy o znacznie szerszym zakresie i bardzo złożone finansowo.

### **9.30 – Pan A. Sobociński opuścił obrady Rady Powiatu**

**Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross** zapytał o uwagi. Nie zgłoszono.

Głosowanie: 6 za, (1 nie brał udziału w głosowaniu – Pan A. Sobociński, 2 przeciw – Pan R. Pawłowski, Pan J. Charliński, 1 wstrzymujący się – Pani I. Tyburska, 5 nieobecnych – Pan M. Białkowski, Pan Z. Ptak, Pan L. Głowacki, Pan H. Ząbek, Pani R. Cichosz)

Uchwała została podjęta.

### **4.4 przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Nowodworskiego na lata 2017 – 2020 z uwzględnieniem perspektywy 2021 – 2024”.(zał. do protokołu)**

**Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross** poprosił Pana Pawła Czupryn, Głównego Specjalistę ds. Ochrony Środowiska, Zakład Analiz Środowiskowych Eko – precyzja o omówienie powyższego dokumentu.

**Pan Paweł Czupryn, Główny Specjalista ds. Ochrony Środowiska, Zakład Analiz Środowiskowych Eko – precyzja**, poinformował, iż Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Nowodworskiego na lata 2017 – 2020 został opracowany zgodnie z wytycznymi Ministra Środowiska z dnia 2 września 2015 r., a także z ustawą Prawo ochrony środowiska art. 17 i nakłada obowiązek na województwo, gminę i powiat tworzenia programów ochrony środowiska. Zakres dokumentu zawiera charakterystykę powiatu uwarunkowania prawne, zewnętrzne i wewnętrzne, przedstawia kompleksowo stan środowiska na terenie Powiatu Nowodworskiego w oparciu o badania państwowego monitoringu środowiska prowadzonego przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, przedstawia cele siedmioletnie i zadania, które zostały wyznaczone, by osiągnąć wskazane cele, sposób monitoringu oraz propozycje finansowania zadań wyznaczonych w ramach programu ochrony środowiska. Pan Paweł Czupryn, Główny Specjalista ds. Ochrony Środowiska, Zakład Analiz Środowiskowych Eko – precyzja, wskazał, iż występuje przekroczenie m.in. docelowego poziomu ozonu, a substancje, które powodują przekroczenie są produktem wszelkiego rodzaju procesów spalania, czy to paliw stałych, czy płynnych. Na terenie całego kraju borykamy się z

problemem zanieczyszczenia powietrza, którego podstawowym źródłem może być tzw. niska emisja, czyli niskokaloryczne paliwa stałe, jak również emisja komunikacyjna. Zanieczyszczenia powietrza mają charakter lotny, także mogą przedostawać się na teren Powiatu Nowodworskiego spoza obszaru. Natomiast głównym źródłem hałasu na terenie Powiatu Nowodworskiego jest hałas komunikacyjny, którego monitoringiem zajmują się Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz GDDKiA. Z przeprowadzonych przez GDDKiA badań wynika, iż wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych występują duże przekroczenia dopuszczalnych norm, które mogą wynosić nawet ponad 20 decybeli. Zagrożeniami w tym kontekście będzie narastająca presja komunikacyjna oraz istniejące zagrożenie wynikające z hałasu komunikacyjnego, czyli brak dostosowania stanu technicznego dróg oraz zabezpieczeń przed hałasem, tak by do przekroczeń nie dochodziło. Na terenie obszaru Powiatu Nowodworskiego zostały przeprowadzone badania promieniowania elektromagnetycznego w 2015 r. w Nowym Dworze Gdańskim, których wynik jest niższy niż wartość dopuszczalna. W związku z czym brak jest na chwilę obecną przesłanek do zagrożenia promieniowaniem elektromagnetycznym. Wiadomym jest, iż należy prowadzić monitoring, aby wskazana sytuacja nie uległa zmianie. Pan Paweł Czupryn, Główny Specjalista ds. Ochrony Środowiska, Zakład Analiz Środowiskowych Eko – precyzja, omówił tematykę dotyczącą wód powierzchniowych i podziemnych na terenie Powiatu Nowodworskiego, wskazując również, iż w dokumencie została przedstawiona sieć hydrograficzna oraz jednolite części wód, występujące na terenie Powiatu Nowodworskiego. Jednocześnie dodał, iż przedstawiono sposób klasyfikacji jakości wód, jak również wyniki badań, które wskazują, iż ogólny stan wód określony jest jako zły. Powyższe wynika z restrykcyjnego sposobu oceny jakości jednolitych części wód, gdyż zarówno stan potencjału ekologicznego, jak i stan techniczny muszą być co najmniej dobre bądź powyżej dobrego, by stan wód określić można było jako dobry. Natomiast, gdy któryś z parametrów jest słaby bądź umiarkowany, to generalnie cała ocena ogólna jest zła. W zakresie zagrożeń powodziowych przedstawiona została sytuacja na terenie Powiatu Nowodworskiego, obrazująca zarówno obszary, gdzie mogą wystąpić zagrożenia bądź podtopienia oraz informację na temat jednolitych części wód podziemnych występujących na terenie Powiatu Nowodworskiego, który określono jako słaby z uwagi na słaby stan chemiczny. Pan Paweł Czupryn, Główny Specjalista ds. Ochrony Środowiska, Zakład Analiz Środowiskowych Eko – precyzja, wskazał, iż nie na wszystkie parametry ma się jakkolwiek wpływ, gdyż duża ilość wód, która przepływa przez teren Powiatu Nowodworskiego zaczyna bieg wcześniej i zbiera zanieczyszczenia, jednakże główne zagrożenia występujące na terenie Powiatu Nowodworskiego wiążą się z zapotrzebowaniem na wodę i nadmiernym poborem tych wód na cele użytkowe i gospodarcze, a także niepełną kanalizacją wszystkich obszarów na terenie Powiatu Nowodworskiego. Do innych zagrożeń zaliczyć należy także występowanie susz, terenów zagrożonych powodzią i podtopieniami. Stan techniczny zbiorników bezodpływowych często nie jest taki, jak być powinien, dlatego dochodzi do przedostawania się nieczystości płynnych do gleby, następnie do jednolitych części wód zarówno tych powierzchniowych, jak i podziemnych. Na terenie Powiatu Nowodworskiego występują także formy ochrony przyrody, obszar NATURA 2000 oraz pomniki przyrody. Pod uwagę należy brać zakazy i nakazy, które wynikają z uchwał i ustaw, charakteryzujących dane formy ochrony przyrody. Należy ograniczać także antropopresję oraz wszystkie działania, które mogą prowadzić do tego, że stan form ochrony przyrody będzie ulegał pogorszeniu. Pan Paweł Czupryn, Główny Specjalista ds. Ochrony Środowiska, Zakład Analiz

Środowiskowych Eko – precyzja, wskazał, iż odnosząc się do celów siedmiookresowych w ramach powietrza atmosferycznego zaznaczono osiągnięcie i utrzymanie standardów jakości środowiska wpływających na warunki zdrowotne. W zakresie promieniowania elektromagnetycznego ochrona przed polami elektromagnetycznymi, w zakresie gospodarowania wodami osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód powierzchniowych, w tym wód przybrzeżnych, a w zakresie zasobów przyrodniczych ochrona krajobrazu i różnorodności biologicznej, powstrzymanie procesu degradacji oraz poprawa spójności systemów obszarów chronionych. Natomiast w zakresie zagrożenia poważnymi awariami, ograniczenie ryzyka wystąpienia poważnych awarii przemysłowych oraz minimalizacja ich skutków. Pan Paweł Czupryn, Główny Specjalista ds. Ochrony Środowiska, Zakład Analiz Środowiskowych Eko – precyzja, poinformował, iż obszary i cele wynikają z dokumentu wyższego szczebla, zgodnie z wytycznymi należy stworzyć dokument, by cele pokrywały się w wyniku sprawozdawczości i monitoringu, którego realizacja odbywa się zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska art. 18 ust 2. Natomiast zgodnie z obowiązującymi przepisami co dwa lata z realizacji programu wykonuje się raport porównując dane, wskazując trendy zmian oraz zestawiając ilościowy i jakościowy sposób wykonania programu ochrony środowiska. Wytyczne wskazują, by kierować się danymi ogólnodostępnymi, które łatwo można odtwarzać pomimo upływu lat, by móc definiować trendy zmian jakości środowiska na terenie Powiatu Nowodworskiego.

**Pani Barbara Ogrodowska, Wicestarosta Nowodworski**, dodała, iż po sugestii Komisji Samorządowo – Społecznej w zakresie braku źródła danych przedstawionych na str. 51, tabela 22 dane WIOŚ dotyczące złego stanu wód powierzchniowych, zostały doprecyzowane.

**Pan Roman Pawłowski, Radny**, poinformował, iż na posiedzeniu Komisji Samorządowo – Społecznej zwrócił uwagę, iż w dokumencie zostały wymienione instytucje, których już nie ma. Jednocześnie wspomniał o tym, iż program ma zostać przyjęty na rok 2017, natomiast obecnie mamy miesiąc luty 2018 r., skąd taka zwłoka z przyjęciem powyższego programu. Radny zadał również pytanie co do metodologii, gdyż w poprzednim dokumencie został przedstawiony opis przedsięwzięcia wskazanego z programem ochrony środowiska, a w bieżącym wprowadza się obszar interwencji, czy powyższe oznacza to samo?

**Pan Paweł Czupryn, Główny Specjalista ds. Ochrony Środowiska, Zakład Analiz Środowiskowych Eko – precyzja**, odpowiedział, iż wszystkie zmiany, które wynikają z metodologii są ściśle określone wytycznymi Ministra Środowiska. W 2016 r. przestała obowiązywać polityka ekologiczna państwa i wszystkie programy ochrony środowiska, które funkcjonowały na podstawie tej polityki zostały uchylone. W związku z powyższym Ministerstwo w 2015 r. przedstawiło szczegółowe wytyczne dotyczące sposobu oraz metodologii tworzenia programów ochrony środowiska, aby ujednolicić system tworzenia tych dokumentów w sprawozdawczości, sposobu pozyskiwania danych, przedstawiania pewnych pojęć jak np. obszar interwencji. Wobec powyższego wszystkie zmiany, które występują w programie wynikają z tego, iż nałożone zostały ogólnie wytycznymi Ministra. Dokument bardzo szczegółowo badany jest przez trzy podmioty: Państwowy Wojewódzki Inspektorat Sanitarny, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska oraz Zarząd Województwa, sprawdzający zgodność z obowiązującym stanem prawnym, w tym z wytycznymi, które zostały utworzone po to, by



na terenie całego kraju programy zostały sporządzone w jednolity sposób. Stąd zmiana sposobu przedstawiania inwestycji bądź tabel, ukazywania innych wskaźników monitoringu. Aktualnie programy ochrony środowiska odnoszą się do siedmiu głównych strategii krajowych, stąd zmiana. Pan Paweł Czupryn, Główny Specjalista ds. Ochrony Środowiska, Zakład Analiz Środowiskowych Eko – precyzja, dodał, iż proces tworzenia programu ochrony środowiska na szczeblu powiatowym jest bardzo długim procesem, gdyż samo opiniowanie dokumentacji trwa minimum trzy miesiące, do powyższego należy doliczyć przepływ informacji, co wiązać się może z nawet dwutygodniowym opóźnieniem. Należy także wziąć pod uwagę element, którym jest etap pozyskania danych tj. zankietyzowanie wszystkich firm, ustalenie potrzeb na terenie danej gminy, porównanie programów ochrony środowiska oraz weryfikacja, które z zadań zostały zrealizowane w raportach danych gmin. Proces tworzenia dokumentu tj. minimum około sześciu miesięcy, stąd też okres czasowy jest trochę opóźniony. Pan Paweł Czupryn, Główny Specjalista ds. Ochrony Środowiska, Zakład Analiz Środowiskowych Eko – precyzja, wskazał także, iż pojęcia zawarte w słowniczku dotyczą tego, co zostało zapisane w programie, a informacje pozyskano z instytucji takich jak RZGW, które wówczas takie nazewnictwo posiadało. Jednocześnie wskazał, iż nie można wpisać do dokumentu z 2017 r. innego nazewnictwa jak np. Wody Polskie, gdyż takowe wówczas nie istniało. Pan Paweł Czupryn, Główny Specjalista ds. Ochrony Środowiska, Zakład Analiz Środowiskowych Eko – precyzja, dodał, iż w związku z powyższym złożono do Zarządu Województwa zapytanie, którego przykaz był taki, aby słowniczek dotyczył tych podmiotów, od których dane były pobierane podczas tworzenia dokumentacji.

**Pan Roman Pawłowski, Radny,** zapytał ile kosztowało przygotowanie powyższego dokumentu?

**Pani Krystyna Damszel – Podsiadły, Kierownik Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska,** poinformowała, iż koszt przygotowania dokumentu rozłożony został na dwie transze. Do tej pory zapłacone zostało 6 tys. zł, natomiast po przyjęciu programu zostanie opłacona druga pula w kwocie 2 tys. zł, co łącznie daje kwotę 8 tys. zł brutto. Jednocześnie poinformowała, iż były oferty z wyższymi kwotami. Wybrana firma posiada referencje i pozytywne opinie w zakresie współpracy.

**Pan Roman Pawłowski, Radny,** poinformował, iż w poprzednim programie istniała możliwość wspierania działań Państwowej Straży Pożarnej, natomiast w obecnym programie, nie ma na dziś możliwości uzyskania wsparcia zarówno przez Państwową Straż Pożarną, czy też Ochotniczą Straż Pożarną z budżetu powiatu. Radny poinformował, iż do tej pory było tak, że w ramach przedsięwzięcia na rzecz likwidacji skutków wypadków i katastrof, Państwowa Straż Pożarna otrzymywała dotacje z budżetu powiatu na zakup określonych środków transportowych. Jednak na dziś, zgodnie z interpretacją nie ma możliwości wsparcia przez powiat działań zarówno Państwowej Straży Pożarnej, jak i Ochotniczej Straży Pożarnej. Radny wskazał także, iż w dokumencie powinna zostać zawarta informacja o kormoranach i bobrach, jako specyficznym problemie ochrony środowiska Powiatu Nowodworskiego. Jeśli powyższego nie ma w oficjalnym dokumencie planistycznym dotyczącym Powiatu Nowodworskiego to wynika, iż nie ma problemu związanego z bobrami i kormoranami na terenie Powiatu Nowodworskiego, a problem jest i to duży. Zwierzęta będące pod ochroną także powodują problemy również na terenie Powiatu Nowodworskiego. Jednocześnie Radny zapytał o firmę „MALUTA” w Nowym Dworze Gdańskim, w zakresie zakładu stanowiącego poważne zagrożenie

na terenie Powiatu Nowodworskiego, gdyż z dokumentu wynika, iż na terenie Powiatu taki zakład nie występuje. Radny zwrócił się z powyższym zapytaniem do Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Nowym Dworze Gdańskim czy powyższe zagrożenie występuje.

**Pan Jarosław Gryciuk, Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Nowym Dworze Gdańskim**, poinformował, iż na terenie Powiatu Nowodworskiego nie ma zakładu o zwiększonym albo dużym ryzyku powstania poważnej awarii przemysłowej. Amoniak, znajdujący się w zakładzie „MALUTA” nie kategoryzuje tego obiektu, jako stanowiącego wystąpienie poważnej awarii przemysłowej.

**Pan Paweł Czupryn, Główny Specjalista ds. Ochrony Środowiska, Zakład Analiz Środowiskowych Eko – precyzja**, dodał, iż poruszone kwestie wynikają z tego, że pomiędzy poprzednim programem, a obecnym zaszły duże zmiany, jeśli chodzi o system prawny w kraju. Nie ma możliwości w chwili obecnej, by wpisać, że występuje ZRD czyli zakład wystąpienia zwiększonego bądź dużego ryzyka na terenie powiatu, jeśli nie występuje i ustawowo, nie spełnia wymagań opisanych w rozporządzeniu. Natomiast w zakresie sposobu finansowania dokumentu i źródła jego finansowania to jest tzw. propozycja finansowania, gdzie zgodnie z wytycznymi należy podać propozycje. Z praktyki wynika, iż Ochotnicza Straż Pożarna ma możliwość prawną i pozyskuje środki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na doposażenie bądź różne inne potrzebne kwestie. Jeśli chodzi o specyficzne zagrożenia prowadzone są inne dokumenty strategiczne, natomiast sam program ochrony środowiska ma przedstawić plan środowiska w sposób kompleksowy, powołując się na państwowy monitoring środowiska, czyli tzw. informacja na temat stanu jakości środowiska. Pan Paweł Czupryn, Główny Specjalista ds. Ochrony Środowiska, Zakład Analiz Środowiskowych Eko – precyzja, wskazał, iż nie jest to akt prawny, który by nakazywał, zakazywał i wprowadzał jakieś regulacje, bądź wskazywał rozwiązanie prawne pewnych problemów na terenie powiatu. Powiat nie posiada kompetencji, by ingerować w obiekty, będące pod ścisłą ochroną prawną wynikającą z ustawy o ochronie przyrody, gdzie takim podmiotem jest np. RDOŚ, dlatego zgodnie z wytycznymi nie można wpisywać do dokumentu kwestii, które z poziomu powiatu są nierozwiązywalne. Mogą być rozwiązywane w porozumieniu, jednakże jednostką wiodącą jest RDOŚ, która tworzy plany ochronne dla danych form ochrony przyrody, uwzględniając gatunki chronione, bądź plany zadań ochronnych na obszarach NATURA 2000, gdzie wskazywane są poszczególne działania, zmierzające do poprawy jakości środowiska, bądź regulacji gatunków objętych ochroną prawną. W związku z powyższym nie wszystkie kwestie, które na terenie powiatu występują, do takiego programu można wpisać, w związku z ograniczeniami prawnymi. Natomiast program ochrony środowiska nie jest jedynym dokumentem, który wyznacza pewne działania, tylko dokumentem obrazującym stan środowiska.

#### **9.56 – Pan S. Juszczak wyszedł**

**Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross**, zapytał, czy zapis użyty w programie ochrony środowiska uniemożliwia finansowanie z budżetu powiatu np. Ochotniczej Straży Pożarnej?

**Pan Paweł Czupryn, Główny Specjalista ds. Ochrony Środowiska, Zakład Analiz Środowiskowych Eko – precyzja**, odpowiedział, iż zapis w programie nie ogranicza takiej możliwości. Zgodnie z wytycznymi, które są bardzo restrykcyjne i szczegółowo opisane na terenie powiatu należy wyznaczyć cele siedmioletnie, które należy osiągnąć. Sama realizacja, jak i zadania nie jest tak istotna, jak osiągnięcie celu siedmioletniego, czyli celu poprawy jakości środowiska. Jeżeli istnieje konieczność wprowadzenia nowych zmian do programu, można to zrobić przy raporcie z realizacji, tworząc aneks do programu. Pan Paweł Czupryn, Główny Specjalista ds. Ochrony Środowiska, Zakład Analiz Środowiskowych Eko – precyzja, podkreślił, iż zapisy programu nie ograniczają możliwości podejmowania innych działań, bądź ich finansowania.

**Pani Krystyna Damszel – Podsiadły, Kierownik Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska**, dodała, iż do programu nie można wpisać wprost finansowania straży pożarnej. Jednakże istnieje możliwość finansowania powyższego ze środków budżetu gmin, w zakresie dofinansowania zadań z zakresu gospodarki wodnej, ściekowej oraz gospodarki odpadami. W tym przypadku jest to działanie na wniosek, gdzie wskazane musi być zadanie, jego przedmiot wraz z opisem, cel i jego osiągnięcie, wówczas Zarząd Powiatu rozpatruje powyższe i istnieje możliwość dofinansowania zadania do 50%. Natomiast nie można dofinansować wprost wskazanej działalności. Pani Krystyna Damszel – Podsiadły, Kierownik Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska, poinformowała także, iż rezerwat Kąty Rybackie został powołany po to, by kormorana i czapłę szarą chronić i jest to miejsce odwiedzane przez wiele osób, jako miejsce ochrony przyrody.

**Pani Barbara Ogrodowska, Wicestarosta Nowodworski**, dodała zapewniając, że jeśli będzie wola dofinansowania określonego zadania zakupu dla Państwowej Straży Pożarnej to Zarząd Powiatu rozpatrzy, natomiast działalności Ochotniczych Straży Pożarnych nie można wprost wspierać. Jednocześnie wskazała, iż takie zadania są realizowane i program w niczym nie przeszkadza.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross** zapytał o uwagi. Nie zgłoszono.

Głosowanie: 6 za, (2 nie brało udziału w głosowaniu – Pan A. Sobociński, Pan S. Juszczyk, 2 przeciw – Pan R. Pawłowski, Pan J. Charliński, 5 nieobecnych – Pan M. Białkowski, Pan Z. Ptak, Pan L. Głowacki, Pan H. Ząbek, Pani R. Cichosz)

Uchwała została podjęta.

#### **4.5 przyjęcia sprawozdania z realizacji w latach 2016 – 2017 „Programu Opieki nad Zabytkami Powiatu Nowodworskiego na lata 2013 – 2017”. – autopoprawka (zał. do protokołu)**

**Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross** poprosił Panią Wicestarostę o przedstawienie projektu uchwały.

**Pani Barbara Ogrodowska, Wicestarosta Nowodworski**, omówiła projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross** zapytał o uwagi. Nie zgłoszono.

Głosowanie: 8 za (2 nie brało udziału w głosowaniu – Pan A. Sobociński, Pan S. Juszczak, 5 nieobecnych – Pan M. Białkowski, Pan Z. Ptak, Pan L. Głowacki, Pan H. Ząbek, Pani R. Cichosz)  
Uchwała została podjęta.

**4.6 ustalenia rozkładu godzin aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Nowodworskiego.**  
**(zał. do protokołu)**

**Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross** poprosił Panią Wicestarostę o przedstawienie projektu uchwały.

**Pan Barbara Ogrodowska, Wicestarosta Nowodworski**, omówiła projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross** zapytał o inne uwagi. Nie zgłoszono.

Głosowanie: 8 za, (2 nie brało udziału w głosowaniu – Pan A. Sobociński, Pan S. Juszczak, 5 nieobecnych – Pan M. Białkowski, Pan Z. Ptak, Pan L. Głowacki, Pan H. Ząbek, Pani R. Cichosz)  
Uchwała została podjęta.

**4.7 przyjęcia planu pracy Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim na 2018 r. (zał. do protokołu)**

**Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross** przedstawił projekt uchwały.

10.05 – wrócił Pan S. Juszczak

**Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross** zapytał o inne uwagi. Nie zgłoszono.

Głosowanie: 9 za, (1 nie brał udziału w głosowaniu – Pan A. Sobociński, 5 nieobecnych – Pan M. Białkowski, Pan Z. Ptak, Pan L. Głowacki, Pan H. Ząbek, Pani R. Cichosz)  
Uchwała została podjęta.

**4.8 przyjęcia sprawozdania Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu z działalności w 2017 r. (zał. do protokołu)**

**Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross**, zobligował w związku z nieobecnością Przewodniczącego Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu, Sekretarza Komisji, Pana Ireneusza Stolarz do przedstawienia projektu uchwały.

**Pan Ireneusz Stolarz, Sekretarz Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu**, odczytał projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross** zapytał o inne uwagi. Nie zgłoszono.

Głosowanie: 9 za, (1 nie brał udziału w głosowaniu – Pan A. Sobociński, 5 nieobecnych – Pan M. Białkowski, Pan Z. Ptak, Pan L. Głowacki, Pan H. Ząbek, Pani R. Cichosz)

Uchwała została podjęta.

#### **4.9 przyjęcia sprawozdania Komisji Oświaty z działalności w 2017 r. (zał. do protokołu)**

**Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross**, poprosił Przewodniczącą Komisji Oświaty, Pana Ireneusza Stolarz o przedstawienie projektu uchwały.

**Pan Ireneusz Stolarz, Przewodniczący Komisji Oświaty**, odczytał projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross** zapytał o inne uwagi. Nie zgłoszono.

Głosowanie: 9 za, (1 nie brał udziału w głosowaniu – Pan A. Sobociński, 5 nieobecnych – Pan M. Białkowski, Pan Z. Ptak, Pan L. Głowacki, Pan H. Ząbek, Pani R. Cichosz)

Uchwała została podjęta.

#### **4.10 przyjęcia sprawozdania Komisji Samorządowo – Społecznej z działalności w 2017 r. (zał. do protokołu)**

**Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross**, poprosił Przewodniczącą Komisji Samorządowo - Społecznej, Panią Iwonę Tyburską o przedstawienie projektu uchwały.

**Pani Iwona Tyburska, Przewodnicząca Komisji Samorządowo - Społecznej**, odczytała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross** zapytał o inne uwagi. Nie zgłoszono.

Głosowanie: 9 za, (1 nie brał udziału w głosowaniu – Pan A. Sobociński, 5 nieobecnych – Pan M. Białkowski, Pan Z. Ptak, Pan L. Głowacki, Pan H. Ząbek, Pani R. Cichosz)

Uchwała została podjęta.

#### **4.11 ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji udzielanych z budżetu Powiatu Nowodworskiego dla publicznych i niepublicznych szkół i placówek prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego. (zał. do protokołu)**

**Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross** poprosił Panią Wicestarostę o przedstawienie projektu uchwały.

**Pan Barbara Ogrodowska, Wicestarosta Nowodworski**, omówiła projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross** zapytał o uwagi. Nie zgłoszono.

Głosowanie: 9 za, (1 nie brał udziału w głosowaniu – Pan A. Sobociński, 5 nieobecnych – Pan M. Białkowski, Pan Z. Ptak, Pan L. Głowacki, Pan H. Ząbek, Pani R. Cichosz)

Uchwała została podjęta.

#### 5. Sprawozdanie z realizacji średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w powiatowych placówkach oświatowych w roku 2017 – Powiat Nowodworski.

Informacja została przyjęta.

#### 6. Informacja Starosty o działalności Zarządu Powiatu między sesjami. (zał. do protokołu).

Informacja została przyjęta.

#### 7. Wnioski i oświadczenia Radnych

**Pan Roman Pawłowski, Radny**, poinformował, iż na posiedzeniu Komisji Samorządowo – Społecznej wnosił o udzielenie ustnej odpowiedzi na sesji Rady Powiatu w zakresie kwestii przetargu na dzierżawę miejsc postojowych, umów cywilnoprawnych na samochody wolnobieżne oraz przetargu na termomodernizację.

**Pani Barbara Ogrodowska, Wicestarosta Nowodworski**, odniosła się do przetargu dotyczącego termomodernizacji. Umowa dotycząca budynku warsztatów szkolnych została podpisana w dniu 5 grudnia 2017 r. z firmą ze Starogardu Gdańskiego, natomiast kwota za którą firma realizuje powyższe zadanie wynosi 3 mln 63.150,12 tys. zł brutto. Termin wykonania do 31 sierpnia 2018 r. Jednocześnie Pani Wicestarosta poinformowała odnośnie umowy na termomodernizację budynku głównego szkoły wraz z salą gimnastyczną Zespołu Szkół Nr 2 w Nowym Dworze Gdańskim, którą podpisano również 5 grudnia 2017 r. z Panem Piotrem Strzałkowskim, działającym pod firmą Strzałtrans Piotr Strzałkowski z siedzibą Zakrzew, na kwotę 1 mln 479.855,99 brutto. Termin wykonania również do 31 sierpnia 2018 r. Pani Wicestarosta odniosła się także do czynności przetargowych na termomodernizację Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Nowym Dworze Gdańskim, gdzie przetargi ogłaszane były dwukrotnie. Podczas pierwszego przetargu zgłosiła się jedna firma, która zaproponowała wykonanie zadania na kwotę około 1 mln 600 tys. zł, czyli drożej niż założono w budżecie, w związku z powyższym przetarg unieważniono. Natomiast w kolejnym przetargu, wpłynęła również jedna oferta, tym razem kwota była wyższa niż założono w budżecie o kwotę 600 tys. zł, w związku z czym przetarg ponownie został unieważniony. Pani Wicestarosta poinformowała, iż obecnie ogłoszony został trzeci przetarg, którego rozstrzygnięcie planowane jest do 9 lutego 2018 r.

**Pan Roman Pawłowski, Radny**, zapytał czy przetarg w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym ogłaszany jest na taki sam zakres prac?

**Pani Barbara Ogrodowska, Wicestarosta Nowodworski**, odpowiedziała, iż kolejny przetarg ogłaszany jest na taki sam zakres prac. Dofinansowanie na termomodernizację wynika z programu i wszelkie zmiany zakresów, należy uzgadniać z Instytucją Płatniczą, natomiast na ten moment nie były prowadzone rozmowy w powyższej kwestii. Pani Wicestarosta dodała, iż by uzyskać efekt i

wskaźniki należy wykonać określone zadania, które i tak w pewnym stopniu zostały już ograniczone. W obecnej chwili zakres jest taki sam. Na pierwszy przetarg zgłosiła się firma, która bazowała na firmach podwykonawczych, stąd wysoka kwota usługi, natomiast w drugiej firmie problemem było zatrudnienie pracowników do określonych czynności. Pani Wicestarosta poinformowała, iż w trzecim przetargu została wprowadzona możliwość częściowego rozliczania transz, gdyż w poprzednich dwóch przetargach pojawiła się płatność po zakończeniu całości zadania, co było również dla niektórych firm problemem ograniczającym możliwość przystąpienia do przetargu.

**Pan Roman Pawłowski, Radny**, wskazał, iż jest to program obejmujący trzy placówki, którego realizacja nastąpić ma do 31 sierpnia 2018 r., jednakże złożył zapytanie co będzie, gdy trzeci przetarg również nie spełni warunków, czy istnieje zagrożenie niespełnienia warunków umowy?

**Pani Barbara Ogrodowska, Wicestarosta Nowodworski**, odpowiedziała, iż zawsze istnieje zagrożenie, jednakże założenia są takie, iż pojawi się firma, która spełni wymogi. Jednakże jeśli tak nie będzie, to wówczas trzeba będzie wystąpić o przedłużenie realizacji programu i aneksowanie umów.

**Pan Andrzej Suszek, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Nowym Dworze Gdańskim**, odniósł się w kwestii przetargu na dzierżawę miejsc postojowych oraz umów cywilnoprawnych na samochody wolnobieżne. Jednocześnie przypomniał, iż w ubiegłym roku miejsca postojowe dla samochodów osobowych, decyzją Zarządu Powiatu były bezpłatne na terenie powiatowych dróg dojazdowych do plaż. Powyższe wynikało z tego, iż proponowana kwota przetargu nie została osiągnięta i decyzją Zarządu Powiatu ustanowiono, by w roku 2017 parkingi były bezpłatne. Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Nowym Dworze Gdańskim poinformował, iż zadanie przebiegło pozytywnie, gdyż miejsca były oznakowane, jednakże nie pobierano opłat. Natomiast w roku bieżącym Zarząd Powiatu podjął decyzję, iż miejsca będą płatne oraz wydłużył okres obowiązywania. Powyższe zmiany zaczęłyby obowiązywać od dnia 28 kwietnia, by już weekendy majowe przyniosły dochód dla powiatu. Zarząd Powiatu określił również cenę wywoławczą w wysokości 150 tys. zł netto za prowadzenie wszystkich miejsc postojowych za dzierżawę wszystkich powiatowych dróg dojazdowych do plaż. Tyle oferent minimum będzie musiał zaoferować. Pan Andrzej Suszek, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Nowym Dworze Gdańskim, wskazał, iż Zarząd Powiatu zobligował do przygotowania przetargu, przygotowano wykaz działek do dzierżawy i w najbliższy piątek w lokalnej gazecie ukaze się 21 dni przed terminem ogłoszenie informujące o miejscach przeznaczonych do dzierżawy w postaci zorganizowania miejsc postojowych, jednakże nie są to strefy płatnego parkowania. Postępowanie prowadzone jest w oparciu o ustawę o gospodarce gruntami, przetarg ofertowy, gdzie wybrana zostanie najkorzystniejsza cenowo oferta przy uzyskaniu minimum. Jednocześnie odniósł się do miejsc dla pojazdów wolnobieżnych, gdzie od trzech lat podejmowane są próby ucywilizowania. W ubiegłym roku wyłączono z miejsc postojowych wszystkie ronda, które przeznaczono dla pojazdów wolnobieżnych, co uporządkowano w postaci umów cywilnoprawnych między chętnymi posiadaczami pojazdów wolnobieżnych, a Zarządem Dróg Powiatowych w Nowym Dworze Gdańskim. Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Nowym Dworze Gdańskim poinformował, iż sporo było chętnych, a w niektórych miejscowościach liczba chętnych przekraczała dwukrotnie możliwości, dotyczyło to przede wszystkim Stegny. Ubiegły rok był rokiem, który uporządkował sytuację, jednakże zasadniczą sprawą w tej kwestii jest pomoc służb porządkowych tj. straży gminnej i policji. Takie miejscowości jak

Sztutowo, Kąty Rybackie były świetnie przypilnowane przez miejscowe posterunki policji, przyłożono się do pracy. Natomiast kłopot jest z miejscowością Jantar i Stegna, gdzie bez pomocy policji nie da się wyegzekwować porządku, gdyż ludzie parkują w miejscach niedozwolonych mimo stojących zakazów. Jednocześnie dodał, iż w Jantarze są przedsiębiorcy, którzy uczciwie podchodzą do sprawy, zawierając umowy, otrzymując certyfikaty regulują opłaty, legalnie pojawiając się na rondach, korzystając z miejsc wyznaczonych. Jednakże jest też spora liczba przedsiębiorców, którzy unikają opłat, a Zarząd Dróg Powiatowych w Nowym Dworze Gdańskim nie ma uprawnień, by zatrzymać, wylegitymować i ewentualnie nałożyć karę, gdyż jest to zadanie policji i służb porządkowych. Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Nowym Dworze Gdańskim poinformował, iż część przewoźników wskazała, że jeśli w roku bieżącym będzie podobna sytuacja, to nie zgłoszą się po identyfikatory. Wobec powyższego prośba do Zarządu Powiatu i Pana Starosty o przeprowadzenie rozmowy z Komendantem Powiatowym Policji, by zaangażowanie policji w roku bieżącym było większe niż w roku ubiegłym, przede wszystkim dotyczy to miejscowości Jantar i Stegna. Jednocześnie dodał, iż w roku ubiegłym za miejsca postojowe brak było wpływów do budżetu powiatu, gdyż były darmowe, natomiast za melexy uzyskano kwotę prawie adekwatną, gdyż wpływy do powiatu wyniosły 113 tys. zł brutto, natomiast z tytułu zawartych umów cywilnoprawnych kwota odprowadzona do powiatu wyniosła 92 tys. zł. W bieżącym roku wszystko wskazuje na to, że sytuacja będzie wyglądała podobnie. Opłaty utrzymano na takim samym poziomie tj. od pojazdu wolnobieżnego kwota za cały sezon turystyczny wynosi 2.460 zł brutto, natomiast za kolejkę turystyczną kwota 3.690 zł brutto. Pomimo kłopotów ubiegłorocznych zainteresowanie jest duże.

**Pan Roman Pawłowski, Radny**, zapytał czy ze wszystkimi podmiotami, jakie się zgłoszą, zawierane będą umowy?

**Pan Andrzej Suszek, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Nowym Dworze Gdańskim**, odpowiedział, iż wszystko zależy będzie od tego, ile podmiotów się zgłosi, a powyższe rozpatrywane jest miejscowościami. Jednocześnie wskazał, iż w miejscowościach Sztutowo i Kąty Rybackie nie będzie problemu, gdyż przeprowadzono rozmowy z przedsiębiorcami, których będzie maksymalnie pięciu i prawdopodobnie zawarta zostanie umowa ze wszystkimi podmiotami z powyższych miejscowości, ograniczając liczbę pojazdów wolnobieżnych, ze względu na pojemność ronda. Największym problemem jest miejscowość Stegna, gdzie ilość pojazdów wolnobieżnych trzeba zredukować, gdyż przyjmując wszystkich droga powiatowa nie pomieści tego.

**Pan Roman Pawłowski, Radny**, wskazał, iż rozumieć można, że kto pierwszy ten lepszy.

**Pan Andrzej Suszek, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Nowym Dworze Gdańskim**, odpowiedział, iż w ubiegłym roku wszystkie podmioty otrzymały identyfikator i zawarli umowę, tylko, że ograniczono się do jednego pojazdu wolnobieżnego. Jednocześnie wspomniał, iż opracowana została dokumentacja projektowa i gwarantowane jest finansowanie przebudowy ronda w Jantarze i Stegnie (przebudowa chodników, mała architektura, stojaki na rowery). Inwestycję należałoby zrealizować jeszcze przed sezonem turystycznym chcielibyśmy, co spowoduje, że liczba pojazdów będzie mogła być trochę większa.

**Pani Barbara Ogrodowska, Wicestarosta Nowodworski**, poinformowała, iż Nadleśnictwo Elbląg przysłało oficjalne pismo, iż decyzją Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 28 grudnia



2017 r. w sprawie kontynuowania finansowania w 2018 r. realizacji przedsięwzięć drogowych, przyznano środki w wysokości 375 tys. zł na sfinalizowanie remontu drogi Nr 2328G Mikoszewo – Drewnica. Powyższe zadanie ma zostać zrealizowane wspólnie, po podpisaniu porozumienia z dyrektorem.

**Przewodniczący Rady, Pan Jacek Gross** poinformował o wpłynięciu wniosku Radnego Pana Stanisława Juszczyka, dotyczącego sprawdzenia przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim budowy zjazdu przez Zarząd Dróg Powiatowych do szwagra Pana Juszczyka, w połowie ubiegłego roku. Powyższe Radny uzasadnia zarzutami skierowanymi przez Radnego Pana Sobocińskiego na sesji Rady Powiatu w dniu 29 grudnia 2017 r. Przewodniczący dodał, iż zgodnie z zapisami statutu Komisja Rewizyjna wykonuje również kontrole nieprzewidziane w planie pracy. Jednocześnie poinformował, iż wniosek należy przedyskutować i przegłosować. Jeśli Rada dojdzie do wniosku, by taką kontrolę przeprowadzić, to na kolejną sesję przygotowany zostanie projekt uchwały, na podstawie której Komisja Rewizyjna zajmie się wyjaśnieniem powyższego tematu. Przewodniczący Rady zapytał wnioskodawcę, czy chciałby uzupełnić złożony wniosek?

**Pan Stanisław Juszczyk, Radny**, poinformował, iż wyraźnie wypowiedział się w złożonym wniosku, jak również na poprzednim posiedzeniu Rady, że Pan Sobociński od pół roku głosi nieprawdziwe informacje w kwestii wykonania zjazdu latem roku poprzedniego, co adekwatne jest z oskarżeniem w jakiejś mierze mojej osoby o nadużywanie stanowiska i wykorzystanie publicznych pieniędzy do celów prywatnych. Jednocześnie dodał, iż w wypowiedzi wyraźnie wskazany jest zjazd na prywatną posesję. Radny dodał iż nie zgadza się z powyższym uważając, że Komisja Rewizyjna powinna wyjaśnić, czy jest to zjazd prywatny, czy też nie.

**Przewodniczący Rady, Pan Jacek Gross** poinformował, iż należy zasięgnąć informacji dotyczącej wypowiedzi Radnego w powyższej kwestii, w protokole z poprzedniej sesji Rady Powiatu, którą ewentualnie Komisja Rewizyjna miałaby rozpatrzyć.

**Pani Iwona Tyburska, Radna**, jest zdania, iż Komisja Rewizyjna nie jest od wyjaśniania problemów między Radnymi. Powyższa informacja powinna zostać przedstawiona przez pracowników Starostwa Powiatowego i zaakceptowana przez Zarząd Powiatu oraz przedstawiona Radzie Powiatu. Natomiast Komisja Rewizyjna kontroluje pracę Zarządu Powiatu i Rady, a niewłaściwym jest załatwianie prywatnych spraw między członkiem Zarządu Powiatu, a Radnym, który zarzuca drugiemu nieetyczną postawę, Komisja Rewizyjna nie wyjaśni kto ma rację. Radna wskazała, iż dokumenty są oczywiste i informacja powinna wszystkim wystarczyć. Jednocześnie dodała, iż każdy ma swoje zdanie, a o powyższym decyduje Rada.

**Pan Stanisław Juszczyk, Radny**, odniósł się do wypowiedzi Radnej, dodając, iż nie będzie upierał się, że powyższe wyjaśnić ma Komisja Rewizyjna, jednak jakkolwiek Radny chciałby, by sprawa została wyjaśniona i przedstawiony został jej wynik, gdyż chodzi o ujawnienie prawdy.

**Pan Roman Pawłowski, Radny**, poinformował, iż jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przychylił się do wypowiedzi Radnej, Pani Iwony Tyburskiej, że niezręcznym będzie rozpatrywanie kto w słowach ma rację, jak również jest zdania, iż są dokumenty, które powinny wszystkim wystarczyć. Radny wskazał również, iż pojawiła się kwestia Zarządu Dróg Powiatowych, jako tej instytucji, która

wykonała bądź nadzorowała wykonanie zjazdu. Radny uważa, iż dokumenty przed podjęciem decyzji powinny zostać przedstawione wszystkim Radnym, by można było się zapoznać i zadecydować, czy jest zasadne, by Komisja Rewizyjna zajmowała się powyższym w świetle informacji, czy też dokumentów przedstawionych przez Zarząd Dróg Powiatowych. Natomiast jeśli zachodzą jakiegokolwiek przesłanki, że Radny Juszczyk wykorzystuje swoje stanowisko do uzyskania jakichś korzyści, to są do tego inne organy, a nie Komisja Rewizyjna.

**Pani Barbara Ogrodowska, Wicestarosta Nowodworski**, zaproponowała najpierw wyjaśnienie poruszonych kwestii, a dopiero później jeśli uznane zostanie przez Radę, to zlecenie dodatkowej kontroli Komisji Rewizyjnej jednostki, która realizowała powyższe zadanie i która powinna zostać poddana kontroli, czyli Zarząd Dróg Powiatowych w Nowym Dworze Gdańskim.

**Pani Iwona Tyburska, Radna** dodała, że jeśli zostało coś wykonane nielegalnie, jak np. zjazd z publicznych pieniędzy, to nie wyjaśni tego kontrola Komisji Rewizyjnej, gdyż w dokumentach będzie tylko informacja, że został wykonany zjazd. Kontrola tylko i wyłącznie wyjaśni, iż z przeglądu dokumentacji przedstawionych przez Zarząd Dróg Powiatowych został wykonany, bądź nie został wykonany zjazd. Nie jest to zasadne dla Komisji Rewizyjnej.

**Pan Andrzej Suszek, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Nowym Dworze Gdańskim**, poinformował, iż chodzi o dwa zjazdy. Jeden o którym mówi Radna, Pani Tyburska, a także drugi zjazd, o który wnioskuje inna osoba.

**Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady**, poinformował, iż dokładnie czytał protokół z poprzedniej sesji, gdzie w wypowiedzi Radnego jest informacja o dwóch zjazdach. Powyższe wiadome było już miesiąc temu.

**Pan Andrzej Suszek, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Nowym Dworze Gdańskim**, dodał, iż jeden wniosek dotyczy zjazdu, a drugi skrzyżowania z drogą gminną. Jednocześnie poinformował, iż na jednej z posiedzeń komisji tłumaczył w jaki sposób zjazd został wybudowany, jednakże wczoraj proszony był przez Radnego o kolejne dokumenty, dotyczące zupełnie innego zjazdu, który podobno został wybudowany w 2009 r. Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Nowym Dworze Gdańskim poprosił Radnych, by przestrzegali zasad dostępu do dokumentów, gdyż wczoraj pracownicy Zarządu Dróg Powiatowych w Nowym Dworze Gdańskim mieli wizytę Radnego, który naciskał bardzo mocno na udostępnienie dokumentów. Dyrektor poinformował, iż Zarząd Dróg Powiatowych w Nowym Dworze Gdańskim jest jednostką samorządową, w związku z czym prosi o przestrzeganie przyjętych procedur. Jednocześnie wskazał, iż nie jest pewny, czy dokumenty z 2009 r. nie zostały zniszczone, gdyż w ubiegłym roku było brakowanie, a niektóre dokumenty przechowuje się pięć lat.

**Pani Iwona Tyburska, Radna** wskazała, iż nie jest to prośba do obecnych Radnych, gdyż zarówno mnie osobiście, jak i pozostałych Radnych nie zobaczy Pan u siebie w biurze. Jednocześnie dodała, iż jak wiemy o powyższe dokumenty upomniała się jedna osoba, wiadomym jest, iż jest to Pan Sobociński, którego obecnie nie ma na posiedzeniu sesji. Zapewniła także, iż Radni nie będą stresować pracowników Zarządu Dróg Powiatowych w Nowym Dworze Gdańskim, dodając, że może niepotrzebnie pracownicy się stresowali. Radna doskonale zna procedurę dostępu do informacji, jak

również pozostali Radni, jednakże jeśli pracownicy boją się Radnych, to prośba, by dyrektor ich uspokoił.

**Pan Janusz Charliński, Wiceprzewodniczący Rady,** poinformował, iż jest to sprawa złożona. Należy wziąć pod uwagę, iż stroną jest Zarząd Dróg Powiatowych w Nowym Dworze Gdańskim, członek Zarządu i członek Rady. Wszędzie obowiązuje zasada, jednocześnie zapytał, czy droga była powiatowa?

**Pan Andrzej Suszek, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Nowym Dworze Gdańskim,** odpowiedział, że droga była powiatowa.

**Pan Janusz Charliński, Wiceprzewodniczący Rady,** dodał, że jeśli droga była powiatowa, to zjazd należało wykonać, gdyż wszędzie wykonuje się zjazd z drogi powiatowej, czy na gminną drogę, czy też na prywatną posesję. Tylko jest druga sprawa zjazd jest nierówny zjazdowi, gdyż jeden może mieć 5 m, a drugi 50 m. Radny jest zdania, iż ktoś musi sprawdzić, jednakże nie jest do końca przekonany, by właściwym podmiotem była Komisja Rewizyjna. Natomiast jeśli jest na tyle możliwe, to należy powołać komisję i obiektywnie spojrzeć na sprawę.

**Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady,** poinformował, iż zgodnie z § 33 pkt 1 Rada Powiatu kontroluje działalność Zarządu Powiatu oraz powiatowych jednostek organizacyjnych, w tym celu powołuje Komisję Rewizyjną. Jednocześnie jest zdania, iż zgodnie z przepisami prawa powyższy temat wpisuje się w zadania Komisji Rewizyjnej.

**Pan Zbigniew Bojkowski, Radny,** wskazał, iż statut zobowiązuje Radę do podjęcia wniosków i Rada Powiatu ma prawo zlecić zadanie komisji.

**Przewodniczący Rady, Pan Jacek Gross,** poddał pod głosowanie wniosek złożonego przez Radnego Pana S. Juszczaka dotyczący przeprowadzenia kontroli związanej z wypowiedzią Radnego Pana Sobocińskiego na poprzedniej sesji:

Głosowanie: 6 za, 2 przeciw (Pan R. Pawłowski, Pani I. Tyburska), 1 wstrzymujący się (Pani B. Ogrodowska), 5 nieobecnych (Pan M. Białkowski, Pani R. Cichosz, Pan L. Głowacki, Pan Z. Ptak, Pan H. Ząbek), 1 nie brał udziału w głosowaniu (Pan A. Sobociński)

## **8. Sprawy różne.**

Przewodniczący Rady poinformował o pismach, które wpłynęły do Rady:

- Postanowienie Prokuratury Rejonowej w Malborku w zakresie podjęcia zawieszono dochodzenia przeciwko Panu T. K.

- Kancelaria Radcy Prawnego z Elbląga, Pani Zdzisławy Wójcik w sprawie podjęcia natychmiastowych działań celem usunięcia zagrożeń bezpieczeństwa ruchu drogowego na drodze powiatowej nr 2316G położonej nad Wisłą Królewiecką w Łaszce, gmina Sztutowo. - (pismo skierowano na posiedzenie Zarządu Powiatu)

Przewodniczący Rady poinformował także o artykule w serwisie samorządowym dotyczącym przedstawienia wyjaśnienia RIO w Gdańsku w zakresie podejmowania uchwały w sprawie WPF przed uchwałą budżetową na sesji budżetowej.

### **9. Zakończenie obrad Sesji.**

**Pan Jacek Gross Przewodniczący Rady Powiatu** zamknął obrady Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim.

Protokołowała: R. Kamińska

**Przewodniczący Rady**  
**(-)**  
**Jacek Gross**