

PROTOKÓŁ Nr XXIV/05
z XXIV sesji Rady Powiatu nowodworskiego
w dniu 26 kwietnia 2005 roku.

Rozpoczęcie:10.00

Zakończenie: 14.30

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Obrady rozpoczęto od wysłuchania Hymnu Rzeczypospolitej Polskiej.

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Wyrzykowski – otworzył obrady XXIV sesji Rady Powiatu. Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 12 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Powitał radnych, kierowników jednostek organizacyjnych, zaproszonych gości, (lista radnych i zaproszonych gości stanowią załączniki 1-2 do protokołu).

Radny Tomasz Terendy przybył o godzinie 10.10.

Przewodniczący Rady złożył gratulacje i życzenia dla dyrektora Domu Pomocy Społecznej MORS w Stegnie pani Marii Pawłowskiej.

Starosta nowodworski Mirosław Molski przedstawił osobę pani Marii Pawłowskiej.

Pani Maria Pawłowska została powołana na stanowisko dyrektora DPS MORS w Stegnie w ubiegłym tygodniu. Jest absolwentem Bałtyckiej Wyższej Szkoły Humanistycznej w Koszalinie o specjalizacji administracja publiczna. Jest absolwentem podyplomowych studiów o specjalizacji społecznej, które ukończyła na Uniwersytecie Gdańskim. Od 1986 r. pracowała w Ośrodku Wychowawczym w Mikoszewie. Do 2003 r. w Gimnazjum w Mikoszewie. Od 2003 r. pracowała w DPS MORS w Stegnie. W ubiegłym tygodniu powołana została na dyrektora Domu Pomocy Społecznej MORS w Stegnie.

2. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji Rady Powiatu

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski zapytał o uwagi do protokołu. Uwag nie było.

Głosowanie nad protokołem z XXIII sesji Rady Powiatu

13 głosów za

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

3. Przyjęcie proponowanego porządku obrad (zał. Nr 3)

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski zapytał, czy są uwagi do proponowanego porządku obrad.

Starosta nowodworski Mirosław Molski wniósł o wprowadzenie do dzisiejszego porządku dodatkowych punktów. Komisje zostały zapoznane z tymi materiałami.

1. O zmianie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu.

Zmianie ulega okres kredytowania i karencji. Zmiana nastąpiła w wyniku rozmów z bankami.

2. Przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego dla Powiatu nowodworskiego na lata 2004 – 2006.

3. Uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Powiatu nowodworskiego na lata 2005 – 2013.

Oba dokumenty były przedstawiane na komisjach.

Starosta nowodworski Mirosław Molski prosi o wprowadzenie przedstawionych projektów do porządku.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski chciałby wnieść pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Grzegorza Lwa, który złożył pisemną rezygnację. Czy są uwagi.

Radny Zbigniew Piórkowski powiedział, iż nie mamy projektu o którym mówi pan przewodniczący, powinny tam być odpowiednie zapisy prawne. zapytał, czy uchwała ma formę pisemną i czy radni mogą ją otrzymać.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski powiedział, iż za chwilę radni otrzymają projekt uchwały. Czy są inne propozycje i uwagi. Przewodniczący zarządził głosowanie nad wniesionymi zmianami do porządku.

1. O zmianie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu.

Głosowanie nad wprowadzeniem punktu do porządku obrad.

12 za, 1wstrzymujący się

2. Przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego dla Powiatu nowodworskiego na lata 2004 – 2006.

Głosowanie nad wprowadzeniem punktu do porządku obrad.

13 za, jednogłośnie

3 . Uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Powiatu nowodworskiego na lata 2005 – 2013.

Głosowanie nad wprowadzeniem punktu do porządku obrad.

13 za, jednogłośnie

4. Stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego pana Grzegorza Lwa.

Głosowanie nad wprowadzeniem punktu do porządku obrad.

9 za, 4 wstrzymujące się

głosowanie nad całym porządkiem po wprowadzeniu zmian.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji Rady Powiatu.
3. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
4. Uchwała w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Przyjęcie sprawozdań z prowadzonej działalności w 2004 roku:
 - 6.1 Zarządu Dróg Powiatowych w Nowym Dworze Gdańskim;
 - 6.2 Powiatowego Urzędu Pracy w Nowym Dworze Gdańskim;
 - 6.3 Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim ;
 - 6.4 Domu Pomocy Społecznej „MORS” w Stegnie ;
 - 6.5 Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Nowym Dworze Gdańskim;
 - 6.6 Zespołu Szkół Nr 1 w Nowym Dworze Gdańskim ;
 - 6.7. Zespołu Szkół Nr 2 w Nowym Dworze Gdańskim;
 - 6.8. Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego w Nowym Dworze Gdańskim.
7. Przyjęcie uchwał w sprawach:
 - 7.1 Zmiany uchwały budżetowej na 2005 rok
 - 7.1a) O zmianie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu
 - 7.2 Przystąpienia Powiatu nowodworskiego do Stowarzyszeń Gmin RP Euroregion Bałtyk;
 - 7.3 Przyjęcia informacji z działalności Komisji Rady Powiatu w 2004 r;
 - 7.4 Uchwalenia „Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych dla studentów w roku akademickim 2005/2006”;

- 7.5 Uchwalenia „Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych w roku szkolnym 2005/2006;
- 7.6 Przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego dla Powiatu nowodworskiego na lata 2004 – 2006;
- 7.7 Uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Powiatu nowodworskiego na lata 2005 – 2013
8. Przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej z realizacji uchwał Rady i Zarządu Powiatu w 2004 roku. Przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu nowodworskiego za 2004 rok i udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu nowodworskiego z tego tytułu.
9. Informacja o pracy Zarządu Powiatu od ostatniej sesji.
10. Informacja o korespondencji skierowanej do Przewodniczącego Rady Powiatu nowodworskiego.
11. Wolne wnioski.
12. Zamknięcie obrad .

Głosowanie: 11 za, 2 wstrzymujące się.

Przewodniczący wniósł o krótką przerwę techniczną, celem dostarczenia projektu uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego, radny Piórkowski zaproponował, aby zacząć punkt interpelacje.

pkt. 5 Interpelacje i zapytania radnych.

1. **Radny Zbigniew Bojkowski** zadał pytanie w którym momencie radny może zadać pytanie odnośnie dyrektora DPS. Radny uważa, iż zamknięto mu drogę do ich zadania. Powiedział, iż przewodniczący jest zobowiązany do prowadzenia sesji zgodnie z ustalonym porządkiem, radny najpierw chce usłyszeć wypowiedź tego kto zdecydował o wyborze dyrektora DPS.
Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski powiedział, iż mamy później punkt wolne wnioski i tam można zdawać pytania. W punkcie dotyczącym działalności DPS też jest to możliwe.
2. **Radny Zbigniew Ptak** – patrząc na rozwój gospodarczy Żuław opracowywany jest program....., trwają prace programowe dotyczące budowania, tworzenia ewentualnie modernizacji istniejącej infrastruktury w obszarze Deltę Wisły. Jest to duża szansa na oddziaływanie gdzie jest bezrobocie.

Radny wnosi interpelacje o podjęcie działań na rzecz udrożnienia rzeki Tugi.

Przez Starostę zostały podjęte działania o nadanie statutu drogi wodnej dla tej rzeki. Na Wiśle Królewieckiej trwają prace, jest robiony most w Sztutowie, drugi w Rybinie. *Przygotować w trybie pilnym prac w miejscowości Stobiec - mostu zwodzonego. Trzeba mieć dokumentację techniczną na udrożnienie tego mostu w Stobcu i podjąć kroki w opracowaniu studium mostu w Żelichowie, aby droga wodna była drogą otwartą.*

Działania te przyczynią się do uatrakcyjnienia miasta Nowy Dwór Gdański pod względem turystycznym.

3. **Radny Zbigniew Piórkowski** powiedział, iż kilkakrotnie zabierał głos w sprawie nagrody Starosty, radny chciał zgłosić osobę do tej nagrody. Uniemożliwiono radnemu dokonanie tego, gdyż dostarczono uchwałę Zarządu z dnia 03.02.2005 roku w dniu 18.04.2005 r. Regulamin mówi, iż można zgłaszać kandydatów do nagrody Starosty do końca marca każdego roku. Wniosek nie spełniający wymogów, nie złożony w terminie, nie będzie rozpatrywany. Dlaczego radny otrzymał tak późno tą informację. Radnego rozbawiła treść załącznika do tego regulaminu, stanowiącego wniosek, który należy wypełnić. We wniosku należy podać dane takie jak: nazwisko i imię, adres zamieszkania, datę urodzenia, dotychczasowe nagrody i wyróżnienia. W § 5 jest zapis jeżeli nie podamy tych danych wniosek nie będzie rozpatrywany. Radny jest za uogólnieniem tego wniosku, chodzi o prestiż tej osoby, a nie o podanie danych imiennych.
4. **Radny Zbigniew Bojkowski** powiedział, iż nie podoba się radnemu skład który decyduje o tej nagrodzie. Nie ma radnych.
5. **Radny Zbigniew Bojkowski** pogratulował pani Pawłowskiej angażu i zapytał od kiedy pełni funkcję dyrektora i na jaki okres. Radny powiedział, iż odwiedzi panią dyrektor w DPS. Prosi o przedstawienie „wizji” dla DPS (braki, potrzeby).

Odpowiedzi.

Starosta nowodworski Mirosław Molski powiedział, iż interpelacja dotycząca udrożnienia, czy też inwestycji związanych z udrożnieniem, poprawieniem ich stanów

pogłębieniem, wszystkie te inwestycje o które zabiega pan radny Ptak jak najbardziej są wskazane i jak najbardziej potrzebne. Na terenie Powiatu nowodworskiego są zbiorniki wodne i warunki do turystyki. Z drugiej strony należy sobie zdawać sprawę z dużego poświęcenia, któremu będą musiały poddać się następne pokolenia po nas. Mówiąc o inwestycjach takich jak w Stobcu, Żelichowie powinny być one ujęte w takim dokumencie jakim jest Program Rozwoju Lokalnego, uchwały którą dzisiaj będziemy podejmować. Dokument ten jak i Wieloletni Plan Inwestycyjny należy traktować bardzo poważnie, mówiący w jakich terminach i z jakich środków. Dokument ten jest dokumentem otwartym, zapisy w nim będą podlegały pewnym zmianom. Jest to uzależnione od naszych środków jak i unijnych.

Nagroda Starosty

Starosta ubolewa, iż tak się stało. Nie jest to problem, aby ten ścisły zapis dotyczący terminu składania wniosków, żeby to była istotna bariera do zgłoszenia takiej osoby. Staroście jak i kapitule, która będzie rozpatrywała wnioski zależy na tym, aby te osoby uhonorować i budować samorządność. Taka była idea, a nie biurokratyzowanie – regulaminy, które uniemożliwią uhonorowanie tych osób. Na pewno każdy wniosek, który pan radny złoży będzie z należytą powagą oceniony, oby to była osoba godna, oby tej osobie to wyróżnienie przysługiwało i z należytym szacunkiem ta nagroda Starosty zostanie wręczona.

Reprezentacja w składzie przyznającym nagrodę Starosty

Rozmawialiśmy o tym, czy to gremium musi być bardzo szerokie i czy będą na przykład w tej kapitule przewodniczący komisji. Pan Przewodniczący Rady przyznał, że jeśli będzie to zbyt rozbudowane gremium (w tej chwili jest sześć osób) to będzie to zbyt trudna reprezentacja, żeby ta kapituła w odpowiedni sposób pracowała. Zdecydowaliśmy się, że przedstawicielem Rady jest Przewodniczący Rady. Jeżeli tą kapitułą należy rozszerzyć to nie ma przeszkód, aby to zrobić. Nie będzie to żadna bariera, aby honorować zacnych obywateli. Nie jest to znaczna przeszkoda do wyróżniania.

Odpowiedź dotycząca pani Pawłowskiej

Pani Pawłowska jest zgodnie z ustawą powoływana na stanowisko dyrektora Domu Pomocy Społecznej. Ma umowę specyficzną – powołanie na stanowisko dyrektora. Ta umowa nie zawiera czasu – okresu jej trwania. Ustawodawca nie wskazuje konieczności określenia terminu pracy. Powołanie jest specyficznym trybem umowy o pracę. Na takie stanowiska

jak dyrektorzy jednostek jest powołanie, albo mianowanie. Tutaj ustawodawca zastosował powołanie.

Radny Zbigniew Bojkowski – Panie Starosto nie jestem zadowolony z pana odpowiedzi, szanuję pana, ale niech pan w końcu przyzna się do tych błędów. Mi nie chodzi o leczenie ran nie tą watą, nie tą gazą. Ja zarzucam jako radny, że po raz pierwszy słyszę, iż o tym można było rozmawiać na komisjach i na sesji chociażby o delegowaniu kogoś z radnych. Pan przewodniczący jak tam jest bardzo się cieszę, ale oprócz niego chciałbym widzieć chociaż innego z rady. Tak jest to skład sztabowców, być może jest on dobry, ale dla pana, ale nie dla mnie jako radnego obiektywizmu. Nie widzę takiej potrzeby. Pan Piórkowski można składać według pańskiej – na 2006 rok. Niech pan powie, iż można składać na 2006, niech pan nie odpowiada, iż nie ma żadnych przeszkód. Bo jak pan Piórkowski złoży to da pan odpowiedź, iż minął termin. Taki jest pan. Przyznajmy się raz konkretnie. Odnośnie tej umowa, czy dobrze rozumiem, iż jest to umowa zgodnie z ustawą. Ja to sprawdzę, aby wiedzieć na jakim wózku cała Rada jedzie. Zamknęło mi to drogę do przedstawienia osoby do nagrody. Ja nie przychodzę do pana, aby rozmawiać, bo pan nie dopuszcza do tego. Nie mogę, zamknął pan tą datą kandydatów, i to ze strefy morza.

Radny Zbigniew Piórkowski – ja rozumiem, iż ten regulamin będzie zmieniony, bo wtedy panie Starosto jak pan to zrobi co pan powiedział, to będzie pan łamał prawo, które pan sam ustanowił, będzie pan nie szanował praw, które pan stworzył.

Radny Zbigniew Bojkowski – w Sądzie Rejonowym wisi ogłoszenie o założenie księgi wieczystej działki w Jantarze. Jak jest ona zabudowana, o co tu chodzi.

Co jest z majątkiem w Stegnie – działka 2 ha. Jak to się posunęło. Mamy ogromny dług w Powiecie, chcemy to sfinalizować, aby było zgodne z prawem.

Radny nie otrzymał odpowiedzi dotyczącej Warszawskiej, rozumie, iż chodniki będą razem z parkingami. Otrzymał odpowiedź odnośnie kanalizy. Nie załatwia to sprawy.

Czy są starania ekonomiczne, gdzie się pan starał, czy jest szansa otrzymania pieniędzy z różnych źródeł. Słysząc o sukcesach, ale ich nie widać.

Radny Zbigniew Piórkowski – bodajże w lipcu ubiegłego roku podejmowaliśmy na sesji nadzwyczajnej uchwałę o zagospodarowanie majątku w Junoszynie. Wtedy była mowa, iż co sześć miesięcy będziemy otrzymywali sprawozdanie na ten temat. Minęło 9 miesięcy i tego sprawozdania nie ma, kiedy to sprawozdanie otrzymamy.

Odpowiedzi

Regulamin nagrody Starosty

Ten zapis, który się pojawił jest zapisem porządkowym. Nie można tego zapisu traktować w ten sposób, iż jeżeli sobie ustaliliśmy datę przyznawania tej nagrody i będzie to raz do roku i wnioski nie mogą wpływać na ostatnią minutę. Niczym złym, że wniosek wpłynie po terminie, a będzie w kolejnej edycji ta nagroda rozpatrywana i przyznana. Nie doszukiwał bym się w określeniu terminu żadnego podstępu. Trzeba taką osobę zweryfikować, musi się ta komisja spotkać, nie można w ostatnim momencie przed ważną uroczystością przygotowywać nagrody Starosty – ważnej i prestiżowej. Proszę o nie traktowanie tego zapisu jako sztywnego. Wpłynęły wnioski, możliwość złożenia jest także drogą internetową i takie wpływają. Do tej pory wpłynął jeden wniosek. Nie ma przeszkód aby taki wniosek złożyć nawet po 31 marca.

Księga wieczysta

Starosta nie wie o jaką działkę chodzi. Pan Okoń podpowiada, iż chodzi o trafostacje. Jeżeli radny jest zainteresowany Starosta zaprasza na rozmowę.

Nieruchomość w Stegnie

Zarząd zlecił dodatkową wycenę – aktualizację wyceny. 30 kwietnia mija czas okres zrobionej wyceny. Zarząd będzie decydował się na wykazanie tej nieruchomości do sprzedaży. Będziemy szli w tym kierunku, aby wykazać tą nieruchomość do sprzedaży.

Objazd

Interpelacja jest potwierdzeniem, iż ten objazd będzie. Radny jest chyba zadowolony, że objazd będzie. Jest to dobry głos w interpelacjach. Starosta nie potrafi w tej chwili odpowiedzieć, czy inwestycja będzie realizowana i kiedy. Ministerstwo Infrastruktury nie wyłoniło jeszcze wykonawcy na odcinek B od Kiezmarka do Jazowej. Cokolwiek będziemy wiedzieć, na pewno taką informację przekazemy.

Pozyskiwanie środków

W ramach dodatkowych środków na inwestycje wykonywane w Powiecie nowodworskim, które będą wykonywane, w tym punkcie nie ma na to czasu. Powiat nowodworski jest na jednym z czołowych miejsc na 20 powiatów w Województwie pomorskim jeżeli chodzi o pozyskiwanie środków unijnych. Szczegółowy materiał zostanie przekazany.

Sprawozdanie dotyczące Junoszyna

Radni dostali takie sprawozdanie, bądź dostaną. Na Komisji Samorządowo – Społecznej materiał był omawiany. Temat omawiano zgodnie z planem pracy komisji. Okres 6 miesięcy teraz mija w maju, i radni otrzymają informacje na ten temat.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Terendy wnosi, aby przeprowadzić konsultacje w sprawie tego regulaminu i na następnej sesji zaakceptować to wspólnie.

Radny Zbigniew Bojkowski powiedział, iż aby Starosta nie zmuszał radnego do chodzenia po wszystkich gabinetach i uzyskiwania informacji. Radny powiedział, iż może paść wniosek o zaniechanie sprawy uczelni. Pan Konarski był na posiedzeniu komisji i radny zadawał te same pytania. Nie może być przepychanki, bo powiat i gmina tracą ogromne pieniądze. Jeśli będzie sprawozdanie, to w nim musi być konkretne pozwolenie na temat czy ta uczelnia ma być. Co będzie, jak tego nie będzie. Kierownik jest tu i nie może udzielić odpowiedzi.

Starosta nowodworski Mirosław Molski upoważnił pana Ignacego Okonia do udzielenia odpowiedzi na temat działki w Jantarze.

Kierownik Wydziału Geodezji i Kartografii Ignacy Okoń powiedział, iż Starosta w imieniu Skarbu Państwa wystąpił o założenie księgi wieczystej na której leży trafostacja. Nieruchomość nie miała założonej księgi wieczystej, więc zgłoszono wniosek o jej założenie. W imieniu Skarbu Państwa można będzie ją sprzedać.

Starosta nowodworski Mirosław Molski powiedział, iż radny Bojkowski pytał się o majątek samorządu, a to jest nieruchomość Skarbu Państwa.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski zwrócił uwagę Staroście, iż radny nie musi wiedzieć czyj jest ten majątek.

Radny Zbigniew Ptak czy do Planu Rozwoju Lokalnego będziemy składać wnioski przed przyjęciem, czy po.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski odpowiedział, iż w tym punkcie. Jest wniosek pana Tomasza Terendy co do nagrody Starosty. Przewodniczący nie zgadza się z wypowiedzią pana Starosty, iż regulamin przyjęty można interpretować i go realizować w sposób dowolny. Mijało by się to z jakimś porządkiem.

Przewodniczący poszerzył wniosek pana Terendego – aby Zarząd swoją uchwałę unieważnił, przygotował projekt uchwały w sprawie przyznania nagrody Starosty dla radnych i Rada by taką uchwałę podjęła i nie będzie żadnych niedomówień. Na najbliższą sesję Zarząd przygotowuje projekt uchwały w tej sprawie, a termin nagrody za rok 2004 można zapisać, iż termin składania będzie możliwy do jakiegoś tam terminu i podać to do publicznej wiadomości. To co zostało wyłożone to ja radnym włożyłem, prawo zgłaszania mają również inne osoby.

Głosowanie nad wnioskiem pana Terendego

Przygotowanie nowego regulaminu i przyjęcie go na sesji rady powiatu

12 za

1 osoba nie głosowała

Radny Zbigniew Bojkowski –powiedział, iż odwiedzi i porozmawia z dyrektorem Domu Pomocy Społecznej MORS.

Radny Zbigniew Ptak – ma pytanie do prawników i Przewodniczącego, że przed każdą sesją krąży lista obecności , z tego co się orientuję elementem, który dotyczy radnego jest jego elektorat, nie jestem pewny, czy jest to wyznacznikiem wypłacania diet. Czy jest czwarta forma głosowania, bo jeśli jest się radnym to można wstrzymać się od głosu, można głosować za, można głosować przeciw. Jak wygląda sprawa prawnie.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski powiedział, iż każdy w swoim odczuciu powinien się wypowiedzieć, prawo nie pozwala nie głosować.

Mecenas Piotr Sznajderowicz odpowiedział, iż

1. każda sesja rozpoczyna się od stwierdzenia quorum, jeżeli w trakcie sesji opuszcza się to są organy, które stwierdzają na bieżąco prawomocność. Jeżeli liczba radnych na sesji spada poniżej ustawowej, należy przerwać – nie trzeba przerywać, ale nie można podejmować uchwał. Zdarzy się, że radny opuszcza miejsce obrad. Taka sytuacja

powinna być odnotowana w protokole. Przy liczeniu głosów należy ustalić ile głosów było za, ile przeciw, a ile się wstrzymało. Po za tą zasadą istnieją procedury głosowania tajnego.

2. Jest na sesji a nie bierze głosowania – radny nie ma obowiązku głosowania, taka sytuacja powinna zostać odnotowana w protokole. Nie ma podstaw zanotowania w protokole, że radny taki, a taki nie głosował. Ważne jest odnotowanie ile osób brało udział w głosowaniu. Z technicznego punktu widzenia w organach kolegialnych dochodzi do potknięć. Nie wszystko można zauważyć. Kwestią jest odnotowanie ile osób brało udział w głosowaniu.

Radny Zbigniew Piórkowski powiedział, iż konsekwencją tego jest to, iż ilość osób siedzących nie głosuje, nie ma quorum i uchwała jest nie podjęta.

Mecenas Piotr Sznajderowicz odpowiedział, iż tak. Nie ma możliwości przerwania obrad sesji ze względu na zbyt małe kworum.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski wnosi o przygotowanie opinii prawnej na temat nie brania udziału w głosowaniu przez radnych. Co z quorum jeżeli takie osoby znajdują się na sali, a nie biorą udziału w głosowaniu.

Przewodniczący zwraca uwagę, iż każdy radny musi dać wyraz podczas głosowania.

Pani Maria Pawłowska – od 12 kwietnia jestem dyrektorem Domu Pomocy Społecznej w Stegnie. Powołana zostałam przez Zarząd powiatowy na czas nieokreślony. Jak się nie sprawdzę, to Zarząd zrobi to co trzeba. Chciałabym wykorzystać możliwości jakie mamy, a te możliwości wykorzystać poprzez dochody własne. Z tych pieniędzy możemy robić inwestycje, przez co nie musimy inwestować pieniędzy powiatowych na inwestycje, a to wiąże się z obniżeniem kosztów na mieszkańca. Jeżeli koszty utrzymania mieszkańców ulegną zmniejszeniu, ilość mieszkańców może się zwiększyć. Prowadzę rozmowy z pracownikami na temat naszego wizerunku zewnętrznego i naszego podejścia do siebie. To wszystko w kierunku podniesienia standardu życia mieszkańców i podwyższenia usług. Jest uchwała nakładająca obowiązek dostosowania struktur organizacyjnych. Z tego muszę się wywiązać jak najszybciej.

Pani Pawłowska zaprosiła do odwiedzenia obiektu

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski zapytał, czy odpowiedzi są zadawalające. Nie ma uwag.

Przerwa 11.10 -11.25

Pkt. 4 Uchwała w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego (zał. Nr 4)

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski powiedział, iż pan Grzegorz Lew złożył pisemną rezygnację z mandatu – zrzeka się mandatu radnego powiatowego. Czy ktoś chciałby zabrać głos i wnieść uwagi.

Radny Zbigniew Piórkowski poprosił o odczytanie rezygnacji.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu nowodworskiego Tomasz Terendy odczytał pismo w sprawie rezygnacji pana Grzegorz Lwa z mandatu radnego. (zał. Nr 5).

Radny Zbigniew Piórkowski powiedział, iż jest to trochę żenujące, wszyscy wiemy o co chodzi, jest to tajemnica poliszynela, zresztą w kwietniu ubiegłego roku grupa radnych złożyła wniosek, by pan Grzegorz Lew nie piastował funkcji Wiceprzewodniczącego Rady. Wiedząc i mając tą świadomość, że to co się przeciwko niemu toczy się postępowanie, postawione były zarzuty i państwo tutaj jako radni pana radnego Lwa wybroniли i tylko trzech radnych – jak pamiętam było za tym wnioskiem. Dzisiaj pan Lew też państwu dziękuje za to. Pytanie jest inne, tajemnicą poliszynela jest to, iż najprawdopodobniej pan radny został skazany prawomocnym wyrokiem. I to nie w byle jakim przestępstwie, a w sprawie samorządu, w społeczności lokalnej. Teraz pozbywanie się mandatu bo jestem chory i prowadzę interes, to chyba nie tędy droga. Myślę, iż pan radny już stracił mandat, prawdopodobnie, pytanie jest od kiedy i od kiedy powinien być odwołany. Druga rzecz, my o tym nie wiemy, iż być może pan radny nie miał prawa uczestniczyć w ostatniej sesji i komisji i teraz to jest teraz moim zdaniem zachowanie żenujące, bez żadnego honoru. Być może powinniśmy się chwile wstrzymać z podejmowaniem takiej uchwały. Wiem, że pan Przewodniczący Rady wystąpił z zapytaniem i podjął decyzję po oficjalnej informacji.

Radny Zbigniew Bojkowski – jest to bardzo poważna sprawa, ja zrozumiałam, nie rozumiem kolegów którzy bronią. Chorzy to my wszyscy jesteśmy na różne choroby, nie ma tutaj zdrowych organizmów. To nie jest dla mnie wytłumaczeniem to co zostało odczytane i

co w uzasadnieniu pan przewodniczący podał. Należało podać wszystkie argumenty pana radnego Lwa, bo na razie jest to taki generalny slogan - pismo z dnia, odczytane jest. Ja muszę się spokojnie zastanowić i muszę panie przewodniczący przypomnieć, że to ja zadawałem spokojnie pytania ilu z nas jest z członków rady karanych, czy toczą się postępowania przeciwko nam. Nawet ja chciałem dowiedzieć się, czy przeciwko mnie nie ma postępowania, bo mam takie prawo. I miałem zawsze odpowiedź wymijającą. Faktem jest, iż między innymi ja byłem za odwołaniem Wiceprzewodniczącego Lwa z tego stanowiska, ze względów takich jak różnie się słyszało. I faktem jest, iż dnia 17 marca była taka sprawa, i faktem jest, który jest na razie ukryty, że z chwilą uprawomocnienia się decyzji sądowej, wolno podjąć uchwałę w tej sprawie z ważnością daty takiej, a takiej. Tu są mecenasi, ale muszę powiedzieć wszystkim radnym i zebrany, że jeśli będzie z tej sentencji sądowej z ważnością I instancji to natychmiast będą podważane wszystkie uchwały jakie w tym czasie były podejmowane. I nie mogę podejmować decyzji dzisiaj, zaraz powiem za jaką jestem, że pan Przewodniczący powinien już dawno wystąpić z zapytaniem, mnie nie wolno chociaż pytałem, nie udostępnił tych dokumentów, ale chcę wiedzieć z kim mam doczynienia, ma być czystość wśród radnych. Na nas patrzą wszyscy, tych co wybierali i tych co nie wybierali. W tej chwili jestem za usunięciem tego, zdążymy to zrobić co trzeba, ale musi pan wtedy odczytać od kiedy jest ważne, bo jeśli w czasie jest prawdą co mówię, że do tyłu czas, to niestety będą uchwały wszystkie podważalne, może łącznie z głosowaniem pana na stanowisko, a chcę wiedzieć. Obrona kolegów, bo tak muszę po imieniu panie Starosto nazwać jest wspianiała, tak jakby się nic nie stało, a stało się bardzo dużo wielką krzywdą jest dla pozostałych radnych, dla tej świadomości gdzie nie chciano nam powiedzieć prawdy, a teraz z konieczności trzeba nam powiedzieć. Trzeba będzie kogoś przeprosić, jak żeście mnie atakowali kiedy pytałem osobiście jeśli ja pytałem. Kiedy trzeba bronić radnego, to ja będę bronił, ale w prawdzie będę bronił.

Radny Zbigniew Piórkowski – chciałbym zwrócić państwu uwagę, że jeżeli ta odpowiedź przyjdzie i uprawomocnienie będzie z datą inną niż dzisiejsza, to państwo jako radni, a Przewodniczący jako przedstawiciel nas będzie zmuszony złożyć doniesienie do prokuratury. Że ktoś jako radny nie miał prawa uczestniczyć w obradach rady, podejmował decyzje, być może brał pieniądze za to w sposób świadomy. Nie można nie wiedzieć we własnej sprawie, że się ma prawomocny wyrok. Takich cyrków chyba nie ma. A jak podejmiemy tą uchwałę, to pan radny Lew odszedł z naszego grona, bo był chory, nie miał czasu i kilku radnych mu tutaj pytało o jakieś niewygodne sprawy. I tak przejdzie do historii.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski zapytał o uwagi.

Radny Krzysztof Oszczyk – zapytał, czy nie jest zasadne podjęcie tej uchwały teraz, gdyż ma to implikacje na dalszą pracę rady. Trzeba będzie powołać Przewodniczącego Rady, bo takowego już nie mamy, powołać następnego radnego, to się będzie odwlekać w czasie. Gdy podejmiemy tą uchwałę, podejrzewam, że to nie będzie stało na przeszkodzie gdy otrzymamy oficjalną wiadomość z sądu, że mandat radnego wygasł odpowiednio wcześniej, aby tą procedurę o której mówił radny Piórkowski prowadzić równolegle.

Radny Zbigniew Piórkowski – to nie są żadne argumenty panie radny. Jest drugi wiceprzewodniczący, sesje można zwołać, poprowadzić, a na następnej sesji może być ta uchwała z innym uzasadnieniem, datą i powodem i może być zaprzysiężenie nowego radnego też na następnej sesji – jeżeli się spieszymy.

Radny Zbigniew Ptak – ja będąc przez dwie kadencje z Grześkiem w tej Radzie, byliśmy kolegami, chyba zasługuję, ja i koledzy, którzy byli przedtem i teraz, i mi tutaj brakuje takiej jednej rzeczy, takiej elementarnej rzeczy, przyjąć i powiedzieć mam problem i chyba nikt by się nad tym nie roztrząsał. Tego stwierdzenia nie ma.myślę, że nie rozważał bym tej sprawy ani do przodu, ani do tyłu.ja bym próbował być może tą uchwałę odwołać, bo mówimy tutaj o stwierdzeniu wygaśnięcia mandatu, a tutaj jest jakaś rezygnacja. Jeśli nie ma tej informacji, a czasu było dosyć, aby powiedzieć i w tą i we w klimacie jaki się tutaj odbywa. W jaki sposób jest też gra przez kolegę Lwa. Bo to brakuje tej informacji.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Terendy – ja rozumiem kolegów, iż się tak bardzo się w tym wszystkim zaangażowali. Ale ja bym chciał zapytać się pana prawnika, czy my w ogóle możemy cokolwiek zrobić, bo jeżeli ktoś nie chce być radnym to my nie możemy nikogo zmusić, aby był radnym. Nie mamy możliwości sprawdzenia i weryfikacji tego. Natomiast jeśli ktoś składa rezygnację że nie, bo co.

Radny Zbigniew Bojkowski – nam w tej chwili nie jest potrzebny prawnik. My decydujemy o tym jak uchwała powinna być, złożyłem wniosek o oddalenie tej uchwały i niech pan panie kolego nie broni w ten sposób kumpla.

Radny Tomasz Terendy – ja nikogo nie bronię, tylko jeżeli chce pan stać ponad prawem to ja panu gratuluje.

Radny Zbigniew Bojkowski – ta wykładnia będzie potrzebna wtedy, na następnej sesji. Złożyłem wniosek o wycofanie uchwały i proszę o głosowanie. Tu kolega poparł, tutaj też.

Radny Tomasz Terendy – ja nie będę czegoś głosował co jest niezgodne z prawem.

Radny Zbigniew Bojkowski – ma pan prawo

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski – po pierwsze, żaden sąd nie informuje rady, czy w stosunku do kogokolwiek jest prowadzone postępowanie. Dwa- sądy nie powiadamiają o wyrokach rady. Pan Grzegorz Lew oświadczył tutaj na tej sali, że w pierwszej instancji został skazany i odwołał się. Cztery – na poprzedniej sesji w dniu 22 marca również było to pytanie i też odpowiedziałem, że sąd nie złożył nam żadnej informacji. Ja wystąpiłem w tej sprawie do sądu. Rada nie przyjmuje rezygnacji, a stwierdza wygaśnięcie mandatu w wyniku zrzeczenia się. To też trzeba wyjaśnić.

Mecenas Piotr Sznajderowicz– sprawa wygaśnięcia mandatu została uregulowana w ustawie – Ordynacja wyborcza do rad gmin, powiatów i sejmików wojewódzkich. Tam art. 190 stwierdza w jakich sytuacjach następuje wygaśnięcie mandatu i ustawodawca przedstawia cztery przypadki w których następuje wygaśnięcie mandatu. Tutaj sytuacja polega na tym, że po pierwsze musi zająć przyczyna dająca podstawy do wygaśnięcia mandatu radnego. Państwo z tego co rozumiem dyskutujecie nad dwiema przyczynami. Jedna przyczyna dotyczy wygaśnięcia mandatu z urzędu z mocy prawomocnego skazania. Tak zrozumiałem z dyskusji, a druga przyczyna polega na tym, że radny zgłosił taki wniosek. Jedna i druga przyczyna jest podstawą do wygaszenia tego mandatu. Odnosząc się do istniejącego stanu faktycznego na dzisiejszej sesji to chciałbym to przedstawić następująco: po pierwsze – o ile się nie mylę to z tego co zrozumiałem z przebiegu sesji program państwa sesji został ustalony. Państwo ustaliliście program sesji i w programie ustaliliście, że będzie podejmować uchwałę w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu, to żeby zmienić taki program musicie podjąć taką uchwałę. Dopóki ta uchwała nie jest podjęta o zmianie programu tych sesji to państwo niestety nad taką uchwałą jesteście zmuszeni głosować. Ustawodawca przy ostatnich zmianach dotyczących samorządu bardzo rygorystycznie podszedł do kwestii programu sesji, ponieważ aby zmienić program sesji za

taką uchwałą musi głosowanie być bezwzględną ilością głosów ustawowego składu rady. Czyli musi 8 radnych głosować za zamianą. Druga rzecz co do kwestii merytorycznych, które są dwie – domniemanie, że pan radny został skazany prawomocnym wyrokiem i jego wniosek. Co do wniosku trzeba uznać, że jest skoro przewodniczący ujął go w programie. Czyli skoro jest taki wniosek, to radny może skorzystać ze swojego osobistego prawa do złożenia wniosku o wygaśnięcie mandatu. To wiemy, bo to jest. Co do drugiej przyczyny -

Radny Zbigniew Piórkowski – w jakim terminie trzeba mu to wygaśnięcie mandatu podjąć.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski – to zostało wyjaśnione, mandat wygasa z chwilą złożenia rezygnacji. On już wygasł, a my tylko stwierdzamy fakt.

Mecenas Piotr Sznajderowicz – termin wygaśnięcia mandatu trzy miesiące od wystąpienia przyczyny. Jest to obowiązek ciążyący na Radzie.

Radny Zbigniew Piórkowski – czyli do osiemnastego lipca mamy czas.

Mecenas Piotr Sznajderowicz – wniosek radnego jest, natomiast kwestia, czy radny jest skazany prawomocnym wyrokiem, ja z tego rozumiem, że my tego nie wiemy. Jeżeli radny nie chce to brak jest podstaw do podejmowania w tej sprawie uchwały.

Radny Zbigniew Piórkowski – ale możemy podjąć uchwałę za trzy miesiące i może się okazać, iż przed 18 kwietnia radny tym mandatem nie dysponował.

Radny Tomasz Terendy – w tym momencie sami postępujemy wbrew sobie, bo z jednej strony chcemy aby nie uczestniczył bo jest to bezprawnie, a z drugiej strony na siłę go zostawiamy.

Dyskusja

Mecenas Piotr Sznajderowicz – teraz jest kwestia tych trzech miesięcy. Może się zdarzyć sytuacja, kiedy kilka przesłanek wygaśnięcia mandatu się na siebie nałożą. Jeżeli państwo – do państwa taka wiadomość dotrze, że radny jest skazany prawomocnym wyrokiem dającym podstawę do wygaśnięcia mandatu po wcześniejszym stwierdzeniu wygaśnięcia mandatu na jego wniosek pozostaje taka sprawa, państwo będziecie mogli przemyśleć to,

czy ta uchwała wcześniejsza np. podlega nieważności. Dopóki państwo nie będziecie mieli wyroku skazującego, to na ten temat w ogóle nie może być dyskusji o wygaśnięciu czyjegoś mandatu. Co do trzech miesięcy.

Radny Zbigniew Piórkowski – ale dlatego są te trzy miesiące, bo może się okazać, że pan radny nie miał prawa pisać tego oświadczenia.

Mecenas Piotr Sznajderowicz– on miał zawsze prawo.

Radny Zbigniew Piórkowski – bo nie był radnym, bo został skazany prawomocnym wyrokiem.

Mecenas Piotr Sznajderowicz– to zostanie stwierdzone, dlatego są te trzy miesiące i działa to z mocy prawa wstecz. Tu jest taka sprawa, państwo przegłosowaliście program dzisiejszej sesji. Musicie najpierw zmienić, aby odroczyć to głosowanie.

Radny Zbigniew Bojkowski – tutaj pan nas wprowadza nie w tą stronę. Wiem, że porządek rady został przyjęty, ale mnie jako radnemu wolno postawić wniosek o oddalenie tej sprawy i chcę to nanieść, nic się nie stanie jak przez rok czasu nic się nie stało to i jeszcze przez miesiąc poczekamy. I niech pan tu nie rozprowadza nam nie w tą stronę wypowiedzi.

Mecenas Piotr Sznajderowicz – zwrócił uwagę iż jest osobą chronioną ustawą o radcach prawnych i odniósł wrażenie, że pan radny twierdzi, iż stwierdza nieprawdę.

Radny Zbigniew Bojkowski – nie, proszę nie zakładać swoje słowa w moje usta, mam tego dość. Panie mecenasie, zadaję konkretne pytania i reszty nie chcę wiedzieć, bo ja to wiem. Postawiłem wniosek jako radny o oddalenie i to mi wolno i to wszystko i domniemania przyjdą i staną się rzeczywistością. Będzie błąd to dobrze, nie będzie radnym i to wszystko.

Radny Zbigniew Piórkowski proponuje głosowanie nad zmianą porządku i będziemy wiedzieli kto z radnych chce stwierdzić wygaśnięcie mandatu z tytułu, że jest chory, nie ma czasu i kilku radnych mu się nie podoba, albo będziemy wiedzieli ilu radnych zgodnie z prawem chce poczekać i podjąć uchwałę o innym uzasadnieniu i proszę o głosowanie.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski – my przystąpiliśmy już do punktu w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego, ten punkt został już diskutowany i w tej chwili możemy głosować za przyjęciem lub odrzuceniem. W tym punkcie rozpoczęliśmy dyskusję i tylko możemy w formie głosowania przyjąć tą uchwałę lub odrzucić.

Radny Zbigniew Piórkowski, ale w naszym regulaminie jest zapis iż w trakcie obrad sesji możemy zmieniać porządek, sami tak zapisaliśmy. Można to głosować zgodnie z naszym regulaminem.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski w trakcie tego punktu nie możemy tego wycofywać. W związku z tym

Radny Zbigniew Piórkowski, panie mecenasie zapis jest, iż w trakcie obrad sesji można zmieniać porządek sesji, a my jesteśmy w trakcie obrad.

Mecenas Piotr Sznajderowicz -, tylko że państwo mieliście czas na porządek przed rozpoczęciem tego punktu można było taki wniosek złożyć.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Głosowanie

4 za, 3 przeciw, 6 wstrzymujące się
większością głosów uchwała została podjęta.

6. Przyjęcie sprawozdań z prowadzonej działalności w 2004 roku:

6.1 Zarządu Dróg Powiatowych w Nowym Dworze Gdańskim; (zał. Nr.6)

Przewodniczący zapytał o uwagi.

Uwag nie wniesiono, sprawozdanie zostało przyjęte.

Komisje odczytały stanowiska.

Komisja Oświaty – uwagę wniósł radny Zbigniew Piórkowski.

Inne komisje nie wniosły uwag.

6.2 Powiatowego Urzędu Pracy w Nowym Dworze Gdańskim; (zał. Nr 7)

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Danuta Kalitka krótko zreferowała załączoną informację o działalności PUP w 2004 r.

Przewodniczący zapytał o uwagi.

Uwag nie wniesiono, sprawozdanie zostało przyjęte.

Radny Zbigniew Sztabiński chciałby zaproponować debatę na temat bezrobocia, nie mamy wizji przyszłości, w którym kierunku zmierzać. Powinniśmy wybrać kierunek.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski powiedział, iż na miesiąc czerwiec mamy przewidzianą sesję związaną z uchwaleniem Powiatowego Programu Zwalczenia Bezrobocia. To wypełnia całkowicie wniosek pana radnego.

Przewodniczący zapytał o uwagi.

Uwag nie wniesiono, sprawozdanie zostało przyjęte.

Komisje nie wniosły uwag.

6.3 Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim; (zał. Nr 8)

Radny Zbigniew Bojkowski powiedział, aby nie dublować tego samego, a jedynie kierować pytania.

Komisje nie wniosły uwag.

Przewodniczący zapytał o uwagi.

Uwag nie wniesiono, sprawozdanie zostało przyjęte.

6.4 Domu Pomocy Społecznej „MORS” w Stegnie ; (zał. Nr 9)

Przewodniczący zapytał o uwagi. Na ostatniej sesji szczegółowo omawialiśmy temat Domu Pomocy Społecznej MORS.

Uwag nie wniesiono, sprawozdanie zostało przyjęte.

Komisje nie wniosły uwag.

6.5 Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Nowym Dworze Gdańskim; (zał. Nr 10)

Przewodniczący zapytał o uwagi.

Uwag nie wniesiono, sprawozdanie zostało przyjęte.

Komisje nie wniosły uwag.

6.6 Zespołu Szkół Nr 1 w Nowym Dworze Gdańskim ; (zał. Nr 11)

Przewodniczący zapytał o uwagi.

Uwag nie wniesiono, sprawozdanie zostało przyjęte.

Komisje nie wniosły uwag.

6.7. Zespołu Szkół Nr 2 w Nowym Dworze Gdańskim; (zał. Nr 12)

Przewodniczący zapytał o uwagi.

Uwag nie wniesiono, sprawozdanie zostało przyjęte.

Komisje nie wniosły uwag.

6.8. Specjalnego Ośrodka Szkolno- Wychowawczego w Nowym Dworze Gdańskim. (zał. Nr 13)

Przewodniczący zapytał o uwagi.

Uwag nie wniesiono, sprawozdanie zostało przyjęte.

Komisje nie wniosły uwag. Komisja chce się zaangażować w sprawę stacji diagnostycznej.

7. Przyjęcie uchwał w sprawach:

7.1 Zmiany uchwały budżetowej na 2005 rok. (zał. Nr14)

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski zapytał o stanowiska komisji

1. Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – 5 za
2. Komisja Samorządowo – Społeczna – 3 za
3. Komisja Oświaty – 4 za

Głosowanie

13 za

7.1a) O zmianie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu (zał. Nr 15).

Starosta nowodworski Mirosław Molski wyjaśnił, iż uchwała ta była omawiana na komisjach. Poprzednia uchwała nie zawierała dwóch zasadniczych punktów, które teraz dodajemy – w § 1 górna granica kredytu nie ulega zmianie, zmianie ulega czas – okres kredytowania. Okres zostaje wydłużony do 2021 roku. dodajemy punkt, w którym rada wyraża zgodę na to, aby zawrzeć umowę z Bankiem Gospodarstwa Krajowego, który podpisał kontrakt finansowy z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym. Ten bank występuje jako podmiot do inwestowania takich przedsięwzięć.

Radny Zbigniew Bojkowski – to zostało rozłożone w ciągu ośmiu lat. Starostwo otrzymało ten kredyt, dlatego że obciążenia mamy zbyt długów innych i w związku z tym, gdyby ta utrzymała się wersja co pierwsza - dziesięć lat, to pan by nic nie dostał jako przedstawiciel starostwa

I tak to rozumię.

Skarbnik Powiatu Jolanta Mazurek wyjaśniła, iż zawsze możemy spłacić ten kredyt wcześniej bez ponoszenia jakichkolwiek kosztów.

Uchwała jest na tyle elastyczna, iż sami sobie regulujemy tą spłatę.

Komisje nie wniosły uwag.

Głosowanie nad projektem

11 za

2 wstrzymujące się

Uchwała została podjęta.

7.2 Przystąpienia Powiatu nowodworskiego do Stowarzyszeń Gmin RP Euroregion Bałtyk; (zał. Nr16).

1. Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – 4 za
2. Komisja Samorządowo – Społeczna – 3 za
3. Komisja Oświaty – decyzja zostanie podjęta na sesji.

Radny Zbigniew Piórkowski powiedział, iż 1,5 roku temu rozmawialiśmy na temat tego projektu o ile pamiętam on był przyjęty do programu sesji i w trakcie jego omawiania doszliśmy do wniosku, że będzie nie podejmowana uchwała, co dzisiaj zinterpretowaliśmy

inaczej swój regulamin. Wtedy był wniosek nie podejmowania tego w trakcie debaty i wrócenia z tym za miesiąc. Wracamy z tym za półtora roku, dobre i to.

Ja mam wniosek, aby po paragrafie 1 dopisać, że przedstawicielem powiatu w Euroregionie był pan Zbigniew Ptak.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski powtórzył, iż radni wnoszą, aby przedstawicielem w Euroregionie był pan radny Ptak. Czy pan radny Ptak wyraża zgodę.

Radny Zbigniew Ptak – wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski powiedział, iż zgodnie z ustawą jest zapis, iż przedstawicielem w Stowarzyszeniach, związkach jest starosta, chyba że radni inaczej postanowią.

Głosowanie nad wnioskiem o przedstawicielstwo pana Zbigniewa Ptaka w Euroregionie
12 za

1 wstrzymujący się

głosowanie nad uchwałą po wniesieniu poprawki

7.3 Przyjęcia informacji z działalności Komisji Rady Powiatu w 2004 r; (zał. Nr 17).

Przewodniczący zapytał o uwagi.

Nie wniesiono uwag.

Głosowanie

13 za

7.4 Uchwalenia „Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych dla studentów w roku akademickim 2005/2006”; (zał. Nr18).

Przewodniczący zapytał o uwagi.

Nie wniesiono uwag.

Głosowanie

13 za

7.5 Uchwalenia „Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych w roku szkolnym 2005/2006; (zał. Nr.19).

Przewodniczący zapytał o uwagi.

Nie wniesiono uwag.

Głosowanie

13 za

przerwa do godz. 12.45 (12 min)

7.6 Przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego dla Powiatu nowodworskiego na lata 2004 – 2006; (zał. Nr 20).

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski zapytał o stanowiska komisji.

1. Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – komisja zapoznała się z materiałem
2. Komisja Samorządowo – Społeczna – komisja zapoznała się z materiałem, podjęcie decyzji
3. Komisja Oświaty – decyzja zostanie podjęta na sesji.

Czy są pytania i uwagi.

Radny Zbigniew Piórkowski mam uwagę, aby w tak ważnym dokumencie uzupełnili materiał o temat, o którym dzisiaj była mowa - rewitalizacja szlaków wodnych. Aby to było zgodne z tym co tutaj było napisane. Na str. 2 jest zapis, rodzaje tych projektów i rodzaje działań, budowa, modernizacja lokalnej bazy kulturalnej i turystycznej. Na str. 23 piszemy, iż w obszarze turystyki priorytetem jest rozwój bazy turystycznej i agroturystycznej....dostosowanie bazy turystycznej , a co do naszych planów piszemy tylko o łuku południowym nr 2, myślę iż należało by to dopisać na stronie 24 i 27. Na str. 27 są trzy ustępy i należałby dopisać rewitalizacja szlaków wodnych w powiecie. Co pasuje z treścią poprzednich stron.

Radny Zbigniew Ptak – myśmy rozmawiali ze Starostą na ten temat i rzeczywiście ten dokument winien być żywym dokumentem i autorzy nie będą mieli nic przeciwko temu, iż materiał ten winien być oprawiony w korekty. Mam duże wątpliwości w powoływanie się

na działanie 3.1 3.2, gdyż alokacja o te wnioski upływa za 3 dni. Na działanie 3.1 będzie chyba z 200 wniosków. Proponowałbym, aby po przyjęciu Zarząd miał narzędzie nad projektantami, aby dogłębnie go skonsultować.(rurociąg żuławski tutaj nie jest ujęty). Zintegrowany Program Operacyjny już się kończy, od 2007 roku będzie miał inną formę mianowicie będzie 16 regionów tak jak jest 16 województw. I każdy z tych regionów dostanie program regionalny. Różnica będzie taka, iż te województwa będą same aplikowały. 17 program będzie dodatkowym programem, który będzie obejmował dwa województwa: warmińsko – mazurskie i pomorskie (superregion).

Radny powiedział, iż zajmuje się programem pilotażowym, który będzie chciał uruchomić na naszym terenie. Powiedział, iż możliwe, że będą potrzebne dodatkowe środki.

Radny Eustachiusz Lepper – w tym projekcie zabrakło działu społecznego, myślę o Domu Pomocy Społecznej MORS. Program nie obejmuje szeregu inwestycji w tej jednostce. Brak wyszczególnienia wszystkich naszych przedsiębiorstw.

Radny Zbigniew Krokosz zapytał, czy jeżeli przyjmimy w tej chwili ten Plan Rozwoju Lokalnego, czy to będzie automatycznie znaczyło, że w następnym punkcie będziemy musieli przyjąć Wieloletni Plan Inwestycyjny. Na ile one się ze sobą wiążą, jeżeli będziemy mieli uwagi w następnym punkcie, czy nie będzie to kolidowało z przyjęciem tego planu.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski powiedział, iż żeby coś zrobić musimy mieć Plan Rozwoju. Jest to podstawowy dokument, musi on być na tyle otwarty, żeby nie zamykać sobie wątpliwości tematami. I móc zawsze jakąś korektę wprowadzić.

Starosta nowodworski Mirosław Molski – Program Rozwoju Lokalnego jest takim dokumentem wiodącym, niezależnie jak będą się zmieniali członkowie Rady, kto będzie u władzy. Jest to dokument, który będzie wskazywał najważniejsze kierunki, inwestycje, proszę zwrócić uwagę na czas – okres trwania tego dokumentu 2007 – 2013. Termin bardzo zbieżny z dokumentem o narodowym znaczeniu, Narodowym Planem Rozwoju. Dokument ma szereg mankamentów i nie jest zrobiony profesjonalnie do końca, nie ze względów na profesjonalność firmy, a z uwagi na czas. Bardzo dziękuję za uwagę dotyczącą inwestycji z wodami. Powiem, że wkładając te inwestycje do harmonogramu inwestycji rozpisane na poszczególne lata, postanowiliśmy się do ograniczenia do tych inwestycji do których samorząd ma bezpośredni wpływ i w tych jednostkach których jest organem założycielskim, czy wiodącym. Inwestycje w drogownictwie, oświacie, na które Powiat nowodworski ma

wpływ i które są w strukturze zadań Powiatu nowodworskiego. Ja rozumiem, iż prośba o to, aby zapisać wrota przeciwsztormowe na rzece Tudze, nie jest to zadanie powiatu, ale należy to do zadań jako najważniejsze. Ale jeśli mówimy o tym, iż ten dokument ma się zmieniać, to na stronie 3 jest zapis, iż przygotowany dokument jest dokumentem kroczącym. Dokument musi korelować z możliwościami finansowymi samorządu. Tutaj są czyste wyliczenia matematyczne co do udziału finansowego środków unijnych, ale one będą się zmieniać. Dokumenty są bardzo ze sobą powiązane, jeden dokument nie może działać bez drugiego. Była mowa o wodociągu żuławskim, nie jest to zadanie Powiatu nowodworskiego, ale jest na stronie 12 mowa o szczególnie ważnej inwestycji, nie może to się znaleźć w tabeli naszej obligatoryjnej realizacji, wskazaniem samorządu, że my to w jakiś roku musimy zrobić. My możemy wskazać jako inwestycję ważną dla powiatu. Nie jest to zadanie samorządu, pewnie Marszałek Województwa będzie umieszczał tą inwestycję w swoim Planie.

Radny Zbigniew Krokosz – rozumiem, iż te dwa plany, są ze sobą bardzo powiązane, chodzi o to że jeżeli przyjmiemy w tej chwili plan a w następnym punkcie będziemy przyjmować plan inwestycyjny, a chcę zgłosić jedną inwestycję do wprowadzenia i ona już nie będzie w tym Planie Rozwoju Lokalnego. Czy nie powinniśmy najpierw przyjąć planu inwestycyjnego, gdyż jest to dokument niższej rangi.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski powiedział, iż jeżeli są uwagi to należy je wnosić.

Radny Zbigniew Krokosz zgłasza do planu inwestycyjnego – objazd przez Ostaszewo. Jest to szlak bardzo istotny i należałoby go ująć w planie inwestycyjnym, gdyż nie wiemy czy droga będzie realizowana w ramach objazdu. Jeżeli nie będzie to robione, to inwestycja ta będzie wykazana. Zadanie dla Zarządu, aby zapobiegać o środki na ten cel.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski – powiedział, iż ten wniosek ma zbieżność z tym, co miało być realizowane. Przetarg nie został rozstrzygnięty.

Starosta nowodworski Mirosław Molski – przetarg zamarł w martwym punkcie. Liczymy na to, że wykonawca drogi Generalna Dyrekcja będzie zmuszona niejako do tego, aby z naszej powiatowej drogi Nowa Kościelnica – Ostaszewo – Lubiszewo - Nowy Dwór skorzystać. Wykonanie tego kontraktu kończy się 30 grudnia 2006 roku, w tej chwili wykonawca nie ma wyboru do tego, aby myśleć o budowie dróg objazdowych innych niż ta

którą myśmy wskazali. Radny Krokosz jest pełen obaw, że decyzje nie zostały podjęte, ja również jestem pełen obaw. Powiem szczerze, że czekamy jak na szpilkach o tą decyzję po to, aby wiedzieć z kim rozmawiać na temat tego objazdu. My tych kwot nie dawaliśmy do planu inwestycyjnego, dlatego że to nie nasze zadania. Ten kto buduje tą drogę, jego zadaniem jest wybudować drogę objazdową po naszej drodze powiatowej i ją sfinansować i dlatego my na przebudowę drogi Starocin - Marzęcino nie wydajemy ani złotówki. Natomiast jest tutaj kwota adaptacja mostu w miejscowości Kępki i chcemy się wspierać o środki unijne udziałem własnym. Możemy to dopisać, ale to ma być robione w tym roku i wątpię żeby to się nam udało zrealizować.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski powiedział, iż generalnie chodzi o to, że przykładowo nie zostanie wykonany ten objazd, a chodzi o to, aby w tym planie znalazła się droga Ostaszewo – Lubieszewo.

Radny Zbigniew Piórkowski powiedział, iż można to zapisać, obydwie te objazdy co do formy i treści, a WPI w części finansowej można zapisać z „O” stawką. W WPI zaznaczamy z jakich środków finansujemy. To jest sprawa techniczna. Szlaki wodne nie wpisujemy do WPI, pojawi się temat, zmienimy WPI.

Radny Zbigniew Krokosz – ja rozumiem, że objazd przez Marzęcino jest zakontraktowany niezależnie kto będzie wykonywał remont siódemki, nie mam uwag co do tego. Ostaszewo mamy cały czas niepewność. W pewnym czasie było już 98%, obecnie mamy niewielki procent. Dlatego mi chodzi o ten zapis. Jeżeli będzie realizowana w ramach objazdu my sobie z planu ją usuniemy.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski powiedział, iż realizacja niektórych projektów drogowych jest bardzo odsunięta w czasie. Nie widzę tutaj istotnego – dojazd z Nowego Dworu do Jantara przez Rybinę - Stegienkę. Jest to bardzo istotna droga. Następna sprawa nie ma też odcinka drogi Stegienka – Izbiska – Przemysław. Ten projekt nie jest do końca uzgodniony z poszczególnymi gminami. Wspólne opracowanie i kompleksowe działanie poprawy przejezdności dróg na żuławach będzie wskazane. Widziałbym działanie kompleksowe poprawy przejezdności dróg łącznie z gminnymi, bo takie działania mają lepsze szanse wsparcia ze strony środków unijnych.

Radny Tomasz Terendy wnioskuję o podjęcie uchwały i uzupełnienie jej na następnej sesji, albo za dwie o uwagi radnych, które zostaną dostarczone twórcom Programu.

Radny Zbigniew Ptak –do pana przewodniczącego, ja bym bronił tego łuku południowego Bałtyku, jest to międzykrajowe porozumienie, i jeśli będzie choć jedna inicjatywa to ona ma szansę przebicia.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski – mamy na stronie 3 konkretny zapis, dokument kroczący i to wypełnia nasze postulaty, które tutaj składamy. Będzie można je uzupełnić. Mamy przyrzeczenie Ministra Kurylczyka, że objazd będzie robiony i to jest podstawa, że będzie robione.

Radny Zbigniew Piórkowski – WPI jest drugim dokumentem, który Rada na każdej sesji może zmienić. WPI i ten dokument jest tak zrobione, bo za trzy dni chcemy złożyć wniosek do konkretnego funduszu do konkretnego działania. W działaniu 3.1, nie liczę na to, że te pieniądze jednak otrzymamy, bo pieniądze zostały rozdane w roku ubiegłym, a teraz jest taka dogrywka. Złożą ponownie wszyscy, którzy w lipcu złożyli, a nie dostali no i będą nowe tematy. Jest duża konkurencja. Za chwilę rusza Interreg, on nie rusza za rok, a szybciej, w czerwcu będzie można składać wnioski.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski proponuje zamknąć dyskusje i przyjąć ten dokument w tej wersji.

Przewodniczący mówił, o tym iż trochę straciliśmy nie przystępując do programów.

Skarbnik Powiatu Jolanta Mazurek powiedziała, iż następnym punktem jest przyjęcie Wieloletniego Programu Inwestycyjnego. Powinien on być zgodny z naszymi założeniami do budżetu na rok 2005. Równocześnie to co jest w Wieloletnim Planie powinno być w PRL. Skarbnik prosi, aby wziąć to pod uwagę szczególnie jeśli chodzi o rok 2005.

Starosta nowodworski Mirosław Molski - tutaj tego dylematu nie rozstrzygniemy na tej sali. Godne zastanowienia jest to, aby wstawić do tej tabeli te propozycje które padły na tej sali z „O” stawką powiatu. Trzy nowe inwestycje – droga Nowa Kościelnica – Ostaszewo, Jantar – Rybina, Stegienka – Izbiska- Przemysław, modernizacja mostu Żelichowo. Pytanie o lata i kwoty.

Starosta prosi o wypowiedź państwo Bartosiak.

Pani Bartosiak odpowiedziała na pytanie Starosty.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski powiedział, iż chcemy wprowadzić dokument z uwagami, może nawet natury technicznej. Co do kosztów można to dodać.

***Radny Zbigniew Piórkowski** – wyjściem z dyskusji byłoby przyjąć ten plan , a jednocześnie przyjąć zobowiązanie, że w ciągu dwóch miesięcy będzie to uzupełnione i poddane dyskusji. Aby za dwa miesiące przedstawić materiał aktualizacyjny*

***Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** – taki wniosek był na komisjach. Jest to do przyjęcia. Wniosek na komisjach padał, że jest za mało czasu. Takie rozwiązanie byłoby optymalne i nie przeszkadzało by niczemu.*

Pani Bartosiak – powiedziała, iż pracowali na dostarczonych dokumentach z urzędu. Po otrzymaniu konkretnych propozycji są w stanie nanieść zmiany.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski zarządził głosowanie nad projektem uchwały, sugestie które padły w wyniku dyskusji należało by w niedługim czasie uzupełnić.

Głosowanie

12 za, 1 nieobecny

uchwała została podjęta

7.7 Uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Powiatu Nowodworskiego na lata 2005 – 2013 (zał. Nr 21).

Radny Zbigniew Ptak zapytał o udział procentowy powiatu.

Skarbnik Powiatu Jolanta Mazurek odpowiedziała, iż nie stać nas na finansowanie, są to wytyczne i kierunki.

Komisje nie wniosły uwag.

głosowanie

12 za, 1 wstrzymujący się

8. *Przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej z realizacji uchwał Rady i Zarządu Powiatu w 2004 roku. Przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu nowodworskiego za 2004 rok i udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu nowodworskiego z tego tytułu.*

Starosta nowodworski Mirosław Molski – powiedział, iż pierwszy rok obowiązuje nas ustawa o dochodach jednostek samorządu. Na pewno rzeczą istotną i ważną jest pojawienie się podatku PIT i CIT – dochodu samorządu powiatowego właśnie z tytułu tego podatku. Tutaj rodzi się uwaga zasadnicza, ten udział w naszym powiecie, który wynosi zaledwie 6% ma dwojakie przyczyny. Pierwsza – za mało dobrych podmiotów gospodarczych, druga – zasobność naszych mieszkańców. Na pewno samorządowcy wskazują w naszym kraju, że udział który minister przekazał dla samorządów jest zbyt niski. Zmiana dochodów powiatu była tak ostrożnie robiona, żeby nie okazało się, że powiaty które są mocno zurbanizowane, mają silny przemysł, żeby z dnia na dzień nie zdominowały takich powiatów jak nasz. Na pewno to bezrobocie ma wpływ na niski dochód powiatu jeżeli chodzi o PIT i CIT. Udało się zrealizować rzecz ważną, czyli wydatki na inwestycje, które w Powiecie nowodworskim sięgnęły 12,9%. Budowa sądu i ksiąg wieczystych, budowa strażnicy dla Straży Pożarnej inwestycje w oświacie – inwestycje zasadnicze dla powiatu. W porównaniu do lat ubiegłych wzrost jest bardzo wysoki. Za poprzedni rok było to niespełna 3% za 2002 – podobna wielkość. Była dzisiaj mowa o wydatkach i tak w 2003 r. te wydatki były mniejsze aż o 2.700.000 w porównaniu do 2002. Za 2004 jest skok, niewielki jednak o 1.500.000 w poróżnieniu do 2003 r. Pytali państwo o środki zewnętrzne i tak 1.404.000 Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, 177.000 Urząd Marszałkowski – stypendia, pomoc dla samorządu w realizacji programu PHARE – budowa mostu w Drewnicy, to jest pomoc bez której ta inwestycja nie byłaby możliwa do zrealizowania. Jak państwo popatrzyacie to dokument, jeżeli chodzi o subwencje ogólną, trzeba wiedzieć, iż zasadniczą część tej subwencji zabiera oświata – i plan i wykonanie 7.290.000. Proszę popatrzyć na poszczególne lata. W 2002 – 8.200.000 zł, w 2003 - 7.600.000 zł, w tym roku 7.200.000. Wciąż nam ta subwencja maleje. Chciałbym przypomnieć o tym, iż robimy reorganizacje naszej oświaty i chcemy dopasować się do takiego modelu, gdzie to wydatkowanie będzie pokrywało się z subwencją oświatową. W Powiecie nowodworskim mamy wydatki największe w kraju - wydatki na ucznia, bo sięgają one około 4.000 zł.

Powiat nowodworski jest na 4 miejscu w kraju jeśli chodzi o wydatki na jednego ucznia., w porównaniu Powiat człuchowski wydaje tylko 1.700 zł na jednego ucznia, Powiat lęborski 1.800 zł. To też jest powód do tego, że my wydajemy nasze środki z najlepszą wiedzą, patrzeniem na te pieniądze.

Radny Zbigniew Piórkowski – ale jak pan spojrzy na wydatki oświatowe, to są to płace 70%, a to że my dużo wydajemy to na utrzymanie majątku. Prawdopodobnie zbędno.

Starosta nowodworski Mirosław Molski – inne powiaty też mają majątek. W materiałach państwo dostali wykonanie budżetu powiatu. Proszę o udzielenie absolutorium za 2004 rok dla Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski – pan Starosta poruszył sprawy wykonania budżetu, ale mamy również sprawy wykonania uchwał Rady i Zarządu. To też było przedmiotem komisji.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej z realizacji uchwał Rady i Zarządu Powiatu w 2004 roku. (zał. Nr 22)

Komisje nie wniosły uwag.

głosowanie

12 za, 1 wstrzymujący się

uchwała została podjęta

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski poprosił o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej pana Zbigniewa Ptaka.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Ptak odczytał:

1. Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 04 kwietnia 2005 roku. (zał. Nr 23)
2. Uchwałę Nr 75/IV/2005 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 18 kwietnia 2005 roku (zał. Nr 24)
3. Opinię Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu nowodworskiego o wykonaniu budżetu z rok 2004 przez Zarząd Powiatu nowodworskiego (zał. Nr 25)

4. Wniosek do Rady Powiatu nowodworskiego w sprawie udzielenia absolutorium za rok 2004 dla Zarządu Powiatu nowodworskiego (zał. Nr 26)

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski zapytał o uwagi.

Radny Zbigniew Bojkowski – czy w 2005 rok weszliśmy bez długu, czy komisja tego nie zauważyła. Przekroczyliśmy w 2005 bez długu, pytam formalnie.

Skarbnik Powiatu Jolanta Mazurek – na ostatniej stronie sprawozdania ujęte są zobowiązania.

Radny Zbigniew Bojkowski – chodzi mi o to, czy to jest w protokóle.

Radny Zbigniew Piórkowski –tak jak to jest zawsze przy przyjęciu sprawozdania z wykonania budżetu, ale zawsze jest tak, iż jest to nie tylko ocena działalności Zarządu, a i tak wszyscy tu radni wiemy, że budżet zmieniamy w ciągu roku. Wiele razy zmienialiśmy po to żeby on tak wyglądał w sprawozdaniu końcowym. Jak państwo się temu bliżej przyjrzą i porównają to co państwo jako radni uchwalili w pierwszym podejściu, to znacznie zmniejszyliśmy dochody i to wygląda tak, że te dochody były planowane na 21.334.128, wykonanie 20.517.371, w międzyczasie sami zmieniliśmy plan na 20.127.169 dlatego mamy 100%. Jakbyśmy to porównali do pierwszej wersji to tak by nie było. Tych dochodów ubyło 3 mln z kawałkiem, co prawda wzrosły w innych pozycjach o 2 mln. 800 tys jest mniej w dochodach, po to, aby to zrównoważyć. Wiele posunięć było nieudanych Zarządu, co do dbania o dochody. Mieliśmy sprzedać majątek za 2 mln, to go nie sprzedaliśmy. Stacja diagnostyczna nam się odbiła tak, że mamy 50 tys dochodu mniej w ciągu roku. Za 4 lata będziemy mieli same straty, pozbyliśmy się dochodu. Gdyby to nie był samorząd, a spółka z o.o., to w zasadzie jest to działalność na szkodę spółki i nadawało by się to do doniesienia do prokuratury. Ale jesteśmy samorządem i nie musimy dbać o dochody. Tak samo chodzi o środki unijne, zmarnowaliśmy ten rok 2004. Jeżeli mówimy o środki unijne, to chodzi nam w statystykach o ten program Pharowski , staram się, aby państwo odróżnili, program przedakcesyjny i po wstąpieniu do Unii. Następne pieniądze do podziału będą na lata 2007-2013, abyśmy coś przygotowali do realizacji. W tamtym roku był wniosek o odwołanie Zarządu, Zarząd nie został odwołany, na tej samej zasadzie co dzisiaj otrzyma absolutorium. Wszystkie zarzuty Komisja Rewizyjna potwierdziła wtedy, to nie było tak., że te zarzuty były niepotwierdzone. Obrona pana radnego Lwa przez Zarząd, która miała

dzisiaj miejsce, nie tylko w kwietniu ubiegłego roku jest to żenujące jeśli chodzi o jakieś zasady moralne. I to też jest jakaś tajemnica poliszynela, że państwo też dobrze o tym wiedzą, niektórzy radni byli w tej sprawie przesłuchiwani, jest toczyące się postępowanie w sprawie, zostało to postępowanie przedłużone, toczy się 4 miesiąc, ale być może za chwilę zostaną postawione zarzuty nie tylko panu Staroście, ale całemu Zarządowi, obym był złym prorokiem, żeby ten Zarząd który otrzyma dzisiaj absolutorium wnioskował o następne absolutorium bo być może go już nie będzie z mocy prawnej. O tym też powinniśmy powiedzieć sobie i o tym wiedzieć, a nie mówić o pewnych rzeczach, a o pewnych nie mówić.

Radny Zbigniew Bojkowski – ja uważam, proszę się nie obrazić, że Zarząd jest jakby głuchy i niewidomy na te problemy które nas bolą. Cokolwiek ja powiem to zawsze nie jest to przyjęte w dobrej wierze, nie rozmawiamy, nie wymieniamy poglądy to doprowadziło do tego co się dzisiaj na sesji wydarzyło. Było to nam niepotrzebne. Zadam pytanie, że uchwały które były podejmowane wcześniej przed tej sytuacji z radnym Lwem, mogą być bardzo złe, mogą być złym prorokiem, nie mogę spocząć na laurach dopóki nie dokończę to dzieło. *„Czy pan przewodniczący powiatowej rady wysłał pismo do sądu okręgowego do dnia 25 kwietnia z zapytaniem odnośnie pana radnego Lwa”*

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski – odpowiadam, tak wysłałem.

Radny Zbigniew Bojkowski – dlaczego dałem takie pytanie konkretne, dlatego że jestem za prawdą. Dlatego że jeśli została podjęta dzisiaj uchwała - żenująca odnośnie rezygnacji pana Lwa, a pan wyśle to pismo jutro to jest musztarda po obiedzie, ja znam to prawo. Nie zależnie od tego poczynię wszystkie kroki, ja nie jestem wrogiem każdego radnego, a jestem wrogiem tego że pan pozwolił do tego, żeby w ten sposób pracował Zarząd i pan sam że nie przyznał się do niektórych win co byłoby dużo lepiej i atmosfera byłaby inna. Może w pańskim przekonaniu jest to złe, ale ja uważam, iż musi być równowaga, która prowadzi do postępu. Dzisiaj do niczego się pan nie przyznał, ja się przyznaję, jeśli nawet pana obrażę to mówię przepraszam, pan się o tym przekonał, ale nie mogę się pogodzić, że społeczeństwo odbiera, ja się obracam we wszystkich terenach i bardzo jest negatywna ocena i każdy pyta co jest że tak jest złe, a tu wychodzi, że jest tak dobrze, z protokołów jest tak dobrze, a ja się pytam jaki jest dług, to znaczy nie jest dobrze. Jeżeli on jest to trzeba przyznać się dlaczego i nie mogę tolerować nawet w tym programie, pańska inicjatywa odnośnie sądu jest bardzo korzystna, tak ale jakim kosztem, nie słuchał pan propozycji innych, mówiłem wykupmy ten

bank, była taka szansa nie mówmy o stacji diagnostycznej, pan zmarnował tą sprawę bo oddaliśmy krowę dojną. Myśmy zyskaliśmy tylko 60 tyś, bo 700 było rocznie dochodu, oświata leży, dyrektor zwraca się żeby coś zrobić z tą stacją. Czy we wszystkich propozycjach widzi pan wrogość. Ja jestem typowym żuławiakiem i dbam o te pieniądze co przeznaczone na oświatę na drogę i one muszą tu iść. Wyjątkowa jak jest sytuacja. Nawet przy zatrudnianiu kadr pan nie zapyta czy nie mamy kogoś z tego terenu, mamy bardzo wykształconą kadre, przecież pan jest młodym magistrem inżynierem, nie ja jestem starym człowiekiem 65 lat, czemu pan nie zwróci się, aby zatrudnić młodych ludzi, jak pan zatrudnia. Doprowadził pan do sytuacji takiej, że trzeba było pytać się i rozmawiać z dyrektorem DPS. Ja panu powiem, czy to jest legalne, pani się wypowiedziała, że ma umowę, pan mi powiedział inaczej. Ja to sprawdzę, nie jestem panu wrogiem, ale rozmawiaj pan uczciwie. Ja chcę czystość naszej kadry. Jeżeli ktoś coś przekroczył to zrobimy to z kulturą, czy pan myśli że ja nie myślę jakim sposobem uratowaliście kolegę, ja nie chcę go grzebać. Ale ja nie chcę w tym bagnie się podpisywać, chce twórczy wysiłek, gdzie zmarnowaliśmy już dużo pieniędzy. Niech pan zrobi remanent w Zarządzie, będzie pan silnym Starostą.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski zarządził głosowanie nad przyjęciem sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu nowodworskiego za 2004 rok i udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu nowodworskiego z tego tytułu.(zał. Nr 27)

Głosowanie

10 za, 3 przeciw

Stwierdzam, iż uchwała w sprawie przyjęcia absolutorium została przyjęta.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski złożył podziękowania i życzenia Zarządowi Powiatu i jednostkom podległym. W świetle krytycznych uwag Zarząd musi brać pod uwagę wszystkie sprawy, które są poruszane. W każdy głos krytyczny należy się wsłuchać.

9. Informacja o pracy Zarządu Powiatu od ostatniej sesji.(zał. Nr 28)

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Wyrzykowski zapytał o uwagi.

Uwag nie ma, informacja została przyjęta.

10. Informacja o korespondencji skierowanej do Przewodniczącego Rady Powiatu Nowodworskiego.(zał. Nr 29)

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski przedstawił skierowaną do siebie korespondencję.

Wpłynął wniosek od Zarządu (zał. Nr 30), aby zdjąć z porządku obrad w miesiącu maju Program Rozwoju Turystyki na terenie powiatu, z uwagi na to, iż do końca maja jest podpisana umowa na wykonanie strategii. Przewodniczący wniósł propozycje, aby temat ten przenieść na czerwiec, a program z czerwca, czyli sprawy związane z bezrobociem przenieść na maj. „Jeżeli nie widzę uwag, to tak byśmy uczynili.”

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski zapytał, kiedy będzie przekazana kwota 10.000 zł dla Szpitala Rejonowego w Nowym Dworze Gdańskim. Zarząd postanowił taką kwotę przyznać, kiedy to nastąpi.

11. Wolne wnioski.

Radny Zbigniew Piórkowski wnioskuje o:

- 1. Przekazanie kopii rezygnacji radnego Lwa z mandatu radnego.*
- 2. Nie kasować w ustawowym terminie kaset (nagrania) z dzisiejszej sesji, protokół spisać bardzo szczegółowo – zmiana porządku.*
- 3. Na komisji radny złożył wniosek, jakie firmy w roku 2004 korzystały z pomocy publicznej, z dofinansowania dotyczących wydatków związanych z aktywnymi formami bezrobocia. Radny otrzymał odpowiedź, iż są to dane chronione. Radnemu nie chodzi o osoby fizyczne, a o firmy. Radny prosi o odpowiedni druk, który radny musi w tej sprawie złożyć.*

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski - otrzymaliśmy pismo od Miłośników Kolei Żelaznych.

Materiał został przekazany radnym.

12. Zamknięcie obrad .

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Wyrzykowski zamknął obrady XXIV sesji Rady Powiatu.

protokołowała
Dobrosława Fila

podpisał
Przewodniczący Rady Powiatu
Eugeniusz Wyrzykowski