



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO



Europejski Fundusz Rolny na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich:
Europa inwestująca w obszary wiejskie

Nowy Dwór Gdański 30.01.2019r.

WPI.272.01.2019.RG

ZAWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający – Zarząd Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim, działając na mocy art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zmianami) dalej jako ustawa Pzp, ogłasza, iż w postępowaniu o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonym nr WPI.272.01.2019.RG, na: „Pełnienie funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego nad realizacją inwestycji pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 2303G na odcinku Rychnowo Żuławskie – Myszewko (Myszewo)”, mająca na celu: ułatwienie dojazdu do terenu inwestycyjnego (w sołectwie Myszewko, poprzez przebudowę drogi powiatowej 2303G na odcinku 2.411,66 km, współfinansowanej ze środków Unii Europejskiej w ramach poddziałania: „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji, w energię odnawialną i w oszczędzanie energii”, Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020, wygrała oferta złożona na przez: TRASA Mirosław Kłotzke, Rotmanka ul. Łąkowa 6, 83-010 Straszyn:

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 1), wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: Cena 60% oraz doświadczenie 40%. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 %, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w SIWZ.

Wykaz wszystkich wykonawców którzy złożyli oferty wraz z przyznaną punktacją:

1. TRASA Mirosław Kłotzke, Rotmanka ul. Łąkowa 6, 83-010 Straszyn:
cena brutto – 22.600,00 PLN – 60,00 pkt; doświadczenie – 3 usługi – 40 pkt; Razem – 100,00 pkt.
2. JM Projektowanie, Nadzór, Wykonawstwo, mgr inż. Jacek Marciniak, Kławkowo ul. Pogodna 1, 89-620 Chojnice. Wykonawca wykluczony.
3. Techniczne Usługi Budownictwa Krystian Jaskulski, Os. Wybickiego 13/35, 83-300 Kartuzy. Wykonawca wykluczony.
4. Mariusz Kleinschmidt, ul. Widokowa 13, 83-324 Brodnica. Wykonawca wykluczony.
5. Nadzór Projekt Wykonawstwo Zdzisław Strembski, ul. Giermków 17/15, 82-300 Elbląg. Wykonawca wykluczony.
6. Development Design Sp. z o.o., ul. Kopernika 25/2, 76-200 Słupsk.
cena brutto – 79.455,00 PLN – 17,04 pkt; doświadczenie – 3 usługi – 40 pkt; Razem – 57,04 pkt.
7. MILAG Michał Łaga, Żółte 27, 78-500 Drawsko Pomorskie.
cena brutto – 26.691,00 PLN – 50,82 pkt; doświadczenie – 3 usługi – 40 pkt; Razem – 90,82 pkt.

Inspektor ds. zamówień publicznych,
inwestycji i pojazdów

pmg.

Roman Giza
Roman Giza

dr



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO



Europejski Fundusz Rolny na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich:
Europa inwestująca w obszary wiejskie

Informacje o Wykonawcach wykluczonych z postępowania

1. Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wykluczył z postępowania i odrzucił ofertę: JM Projektowanie, Nadzór, Wykonawstwo, mgr inż. Jacek Marciniak, Klawkowo ul. Pogodna 1, 89-620 Chojnice.

Uzasadnienie Prawne:

Zamawiający wykluczył Wykonawcę na podstawie art. 24, ust. 1, pkt 12 ustawy Pzp.

Uzasadnienie Faktyczne:

Zamawiający w SIWZ (Dział V warunki udziału w postępowaniu), na podstawie § 2 ust. 4 pkt 1, Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2016r., poz. 1126), ustalił jako warunek potwierdzający spełnianie zdolności technicznej, wykazanie przez Wykonawcę, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie, wykonał i prawidłowo ukończył co najmniej 1 usługę polegającą na pełnieniu funkcji Inspektora nadzoru inwestorskiego nad budową, przebudową, remontem lub modernizacją drogi, o wartości co najmniej 1.000.000,00 zł brutto. W przypadku gdy wartość wykazywanego zamówienia określona została w innej walucie niż PLN, zamawiający przeliczył ją wg. średniego kursu NBP, na dzień protokołu odbioru robót wykazanych przez wykonawcę lub innego równoważnego dokumentu. W złożonej ofercie brakowało między innymi dokumentów potwierdzających należyte wykonanie wykazanych robót. Na wezwanie Zamawiającego o dostarczenie wymaganych dokumentów, wykonawca nie uzupełnił oferty. Zamawiający uznał, że Wykonawca nie spełnił warunków uczestniczenia w postępowaniu, co spowodowało wykluczenie Wykonawcy z postępowania.

2. Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wykluczył z postępowania i odrzucił ofertę: Techniczne Usługi Budownictwa Krystian Jaskulski, Oś. Wybickiego 13/35, 83-300 Kartuzy.

Uzasadnienie Prawne:

Zamawiający wykluczył Wykonawcę na podstawie art. 24, ust. 1, pkt 12 ustawy Pzp.

Uzasadnienie Faktyczne:

Zamawiający w SIWZ (Dział V warunki udziału w postępowaniu), na podstawie § 2 ust. 4 pkt 10, Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2016r., poz. 1126), ustalił jako warunek potwierdzający spełnianie zdolności zawodowej wykazanie przez wykonawcę, że dysponuje lub będzie dysponował co najmniej 1 osobą – przewidzianą do pełnienia funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego – posiadającą odpowiednie uprawnienia, kwalifikacje zawodowe, (w zakresie nadzorowanych branż), posiadającą co najmniej 36 miesięcy doświadczenia zawodowego jako Inspektor Nadzoru Inwestorskiego. Do pełnego wykonania przedmiotu zamówienia, Wykonawca powinien zatrudnić wystarczającą liczbę wykwalifikowanego personelu gwarantującego właściwą jakość wykonanych prac. Zamawiający dopuszczał łączenie funkcji inspektora nadzoru w kilku specjalnościach (drogowa; teletechniczna; energetyczna wodociągowa), przez jedną osobę pod warunkiem posiadania wymaganych rodzajów uprawnień i doświadczenia. Odpowiedni dokument należało dołączyć do składanej oferty. W złożonej ofercie Wykonawcy zabrakło wykazania dla 3 branż.



Europejski Fundusz Rolny na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich:
Europa inwestująca w obszary wiejskie

Na wezwanie Zamawiającego o uzupełnienie dokumentów, Wykonawca oferty nie uzupełnił. Zamawiający uznał, że Wykonawca nie spełnił warunków uczestniczenia w postępowaniu, co spowodowało wykluczenie Wykonawcy z postępowania.

3. Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wykluczył z postępowania i odrzucił ofertę: Mariusz Kleinschmidt, ul. Widokowa 13, 83-324 Brodnica.

Uzasadnienie Prawne:

Zamawiający wykluczył Wykonawcę na podstawie art. 24, ust. 1, pkt 12 ustawy Pzp.

Uzasadnienie Faktyczne:

Zamawiający w SIWZ (Dział V warunki udziału w postępowaniu), na podstawie § 2 ust. 4 pkt 1, Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2016r., poz. 1126), ustalił jako warunek potwierdzający spełnianie zdolności technicznej, wykazanie przez Wykonawcę, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie, wykonał i prawidłowo ukończył co najmniej 1 usługę polegającą na pełnieniu funkcji Inspektora nadzoru inwestorskiego nad budową, przebudową, remontem lub modernizacją drogi, o wartości co najmniej 1.000.000,00 zł brutto. W przypadku gdy wartość wykazywanego zamówienia określona została w innej walucie niż PLN, zamawiający przeliczył ją wg. średniego kursu NBP, na dzień protokołu odbioru robót wykazanych przez wykonawcę lub innego równoważnego dokumentu. W złożonej ofercie brakowało między innymi dokumentów potwierdzających należyte wykonanie wykazanych robót udzielonych Wykonawcy jako własne przez inny podmiot.

Zamawiający w SIWZ (Dział V warunki udziału w postępowaniu), na podstawie § 2 ust. 4 pkt 10, Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2016r., poz. 1126), ustalił jako warunek potwierdzający spełnianie zdolności zawodowej wykazanie przez wykonawcę, że dysponuje lub będzie dysponował co najmniej 1 osobą – przewidzianą do pełnienia funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego – posiadającą odpowiednie uprawnienia, kwalifikacje zawodowe, (w zakresie nadzorowanych branż), posiadającą co najmniej 36 miesięcy doświadczenia zawodowego jako Inspektor Nadzoru Inwestorskiego. Do pełnego wykonania przedmiotu zamówienia, Wykonawca powinien zatrudnić wystarczającą liczbę wykwalifikowanego personelu gwarantującego właściwą jakość wykonanych prac. Zamawiający dopuszczał łączenie funkcji inspektora nadzoru w kilku specjalnościach (drogowa; teletechniczna; energetyczna wodociągowa), przez jedną osobę pod warunkiem posiadania wymaganych rodzajów uprawnień i doświadczenia. Odpowiedni dokument należało dołączyć do składanej oferty. W złożonej ofercie Wykonawcy zabrakło wykazania dla 3 branż. Na wezwanie Zamawiającego o uzupełnienie dokumentów, Wykonawca oferty nie uzupełnił. Zamawiający uznał, że Wykonawca nie spełnił warunków uczestniczenia w postępowaniu, co spowodowało wykluczenie Wykonawcy z postępowania.



Europejski Fundusz Rolny na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich:
Europa inwestująca w obszary wiejskie

4. Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wykluczył z postępowania i odrzucił ofertę:
Nadzór Projekt Wykonawstwo Zdzisław Strembski, ul. Giermków 17/15, 82-300 Elbląg.

Uzasadnienie Prawne:

Zamawiający wykluczył Wykonawcę na podstawie art. 24, ust. 1, pkt 12 ustawy Pzp.

Uzasadnienie Faktyczne:

Zamawiający w SIWZ (Dział V warunki udziału w postępowaniu), na podstawie § 2 ust. 4 pkt 1, Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2016r., poz. 1126), ustalił jako warunek potwierdzający spełnianie zdolności technicznej, wykazanie przez Wykonawcę, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie, wykonał i prawidłowo ukończył co najmniej 1 usługę polegającą na pełnieniu funkcji Inspektora nadzoru inwestorskiego nad budową, przebudową, remontem lub modernizacją drogi, o wartości co najmniej 1.000.000,00 zł brutto. W przypadku gdy wartość wykazywanego zamówienia określona została w innej walucie niż PLN, zamawiający przeliczył ją wg. średniego kursu NBP, na dzień protokołu odbioru robót wykazanych przez wykonawcę lub innego równoważnego dokumentu. W złożonej ofercie brakowało między innymi dokumentów potwierdzających należyte wykonanie wykazanych robót.

Zamawiający w SIWZ (Dział V warunki udziału w postępowaniu), na podstawie § 2 ust. 4 pkt 10, Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2016r., poz. 1126), ustalił jako warunek potwierdzający spełnianie zdolności zawodowej wykazanie przez wykonawcę, że dysponuje lub będzie dysponował co najmniej 1 osobą – przewidzianą do pełnienia funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego – posiadającą odpowiednie uprawnienia, kwalifikacje zawodowe, (w zakresie nadzorowanych branż), posiadającą co najmniej 36 miesięcy doświadczenia zawodowego jako Inspektor Nadzoru Inwestorskiego. Do pełnego wykonania przedmiotu zamówienia, Wykonawca powinien zatrudnić wystarczającą liczbę wykwalifikowanego personelu gwarantującego właściwą jakość wykonanych prac. Zamawiający dopuszczał łączenie funkcji inspektora nadzoru w kilku specjalnościach (drogowa; teletechniczna; energetyczna wodociągowa), przez jedną osobę pod warunkiem posiadania wymaganych rodzajów uprawnień i doświadczenia. Odpowiedni dokument należało dołączyć do składanej oferty. W złożonej ofercie Wykonawcy zabrakło wykazania dla 2 branż. Na wezwanie Zamawiającego o dostarczenie wymaganych dokumentów, wykonawca nie uzupełnił oferty. Zamawiający uznał, że Wykonawca nie spełnił warunków uczestniczenia w postępowaniu, co spowodowało wykluczenie Wykonawcy z postępowania.

Informacje o Wykonawcach których oferty zostały odrzucone

Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp, uznał oferty Wykonawców wykluczonych za odrzucone.

Zgodnie z art. 94 ust. 1, ustawy Pzp, Zamawiający ustala termin **05.02.2019r.**, po upływie którego, umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

WICESTAROSTA
mgr inż. Barbara Czapodowska