

**PROTOKÓŁ Nr XXVIII/05**  
**z XXVIII sesji Rady Powiatu Nowodworskiego**  
**w dniu 13 października 2005 r.**

**Rozpoczęcie:10.00**

**Zakończenie: 13.00**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Obrady rozpoczęto od wysłuchania Hymnu Rzeczypospolitej Polskiej.

**Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Wyrzykowski** – otworzył obrady XXVIII sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu. Sesja zwołana jest na wniosek Zarządu Powiatu (**zał. Nr 1**). Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Powitał radnych, zaproszonych gości, (lista radnych i zaproszonych gości stanowią **załączniki 2 - 3** do protokołu).

2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad

( **zał. Nr 4** )

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** powiedział, iż radni otrzymali porządek wraz z zawiadomieniem o sesji, zapytał o uwagi i propozycje.

Przewodniczący Rady powiedział, iż został na komisjach zgłoszony wniosek, aby z projektu uchwały 4.3 wykreślić pkt. 1 i 2 (obręb Kmiecin i Solnica).

Głosowanie nad porządkiem po uwzględnieniu wniosku 14 za

Pkt. 3 Interpelacje i zapytania radnych

**Radny Zbigniew Piórkowski** – prośba, aby sesja nadzwyczajna, zwoływana w trybie nadzwyczajnym dotyczyła spraw nadzwyczajnych. (wniosek na później).

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** – jestem zobowiązany zwołać taką sesję na wniosek Zarządu. Nie mam wpływu na przedstawiony porządek.

**Radny Henryk Kuczma** - pytanie do Zarządu: w związku z planowanym objazdem przez Grochowo III. jaki jest planowany zakres robót w przyszłym roku. Mieszkańcy chcieliby wiedzieć, co ich czeka – zachowanie bezpieczeństwa.

**Radny Zbigniew Ptak** – w związku z tym, że funkcjonuje objazd przez Ostaszewo, a za tym został wzmószony ruch na drodze przez Wiśniówkę, Szkarpawę, Bronowo, co ze stanem tej drogi. Jeżeli zostaną zakończone „roboty mostowe” i zamknięty zostanie most w Rybinie, ruch na drodze będzie bardzo duży. Jak będzie rozwiązane przystosowanie drogi do wzmószonego ruchu – odpowieź na piśmie.

**Radny Jarosław Dywizjusz** – podjęcie działań w celu ustalenia przyczyn zanieczyszczenia rzeki Linawa. W trakcie sezonu jak i poza nim rzeka jest bardzo brudna. Zanieczyszczenia zagrażają kąpiącym się ludziom.

**Radny Zbigniew Bojkowski** – zapytał:

1. Czy nie ma komplikacji w czasie budowania objazdu przez Marzęcino. Chodzi o pana Podgórskiego.
2. Ul. Warszawska – chodniki są wykonywane, jednak nie jest to robione dobrze Nie jest to zrobione jak się należy.
3. Co ze sprawą legalizacji uczelni w Junoszynie. Jak daleko posunięta jest ta sprawa.
4. Co z majątkiem Powiatu w Stegnie. Czy majątek został sprzedany ? Czy jest coś o czy nie wiem.

**Radny Zbigniew Krokosz** – zapytał:

1. Czy był spisywany aneks do porozumienia z firmą NECSO ?
2. Czy była zgoda Konserwatora Zabytków na zalanie kostki brukowej w miejscowości Nowa Kościelnica ?
3. Nie odpisywanie na pisma mieszkańców, jeżeli odpowiedź została udzielona to, jest to odpowiedź wymijająca, z której nic nie wynika.
4. **Wniosek do Zarządu**, aby ewentualną decyzję o przedłużeniu terminu funkcjonowania objazdu uzgodnić z Radą Powiatu. Zarząd nie powinien sam o tym decydować. Istnieje zagrożenie, że firma NESCO nie zdoła do 30 listopada br. oddać odcinek przez Stare Babki, w związku z czym objazd przez Ostaszewo może funkcjonować po terminie 30.11.2005 r. Radny składa wniosek z obawy, iż Zarząd nie zadba o interesy mieszkańców.

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** wnioskuję, aby na następną sesję Rady, Zarząd przygotował dokładną informację o wszystkich objazdach na naszym terenie.

**Radny Zbigniew Krokosz** poinformował Radę o jutrzejszej manifestacji (godz. 10.00) w miejscowości Nowa Kościelnica. Mieszkańcy wyrażą swoje niezadowolenie w związku z niezachowaniem bezpieczeństwa na objeździe.

### **Odpowiedzi**

**Starosta Nowodworski Mirosław Molski** odpowiada:

1. Zwoływanie sesji nadzwyczajnej – Zarząd nie nadużywa trybu jej zwoływania. Dzisiejsza sesja potrzebna jest dla realizacji budżetu. Niektórych spraw nie da się wyprzedzić i zaplanować wcześniej.
2. Grochowo III – kiedy most w Rybinie zostanie zamknięty, a droga zostanie wyłączona, projekt nie przewiduje wyłożenia nowej nawierzchni na tym odcinku. W planie są środki na modernizację drogi. Ruch tamtędy skierowany będzie spory, zostaną poczynione takie naprawy, aby zapewniły bezpieczeństwo. Droga będzie starannie naprawiona. Na piśmie zostaną przedstawione zamierzenia.

3. Droga przez Wybicko – to samo dotyczy tej drogi. Nie planujemy kapitalnych remontów, będziemy starali się drogę zabezpieczyć.
4. Rzeka Linawa – odbyło się spotkanie z Wójtem Gminy Ostaszewo i Burmistrzem Miasta i Gminy Nowy Dwór Gdański. Zadania wychwytywania osób, które zanieczyszczają rzekę to zadania wójtów. Wniosek radnego przyjmuję jako sugestię i na pewno temat podejmiemy.

**Wicestarosta Nowodworski Edward Adamczyk – wyjaśnił**

1. sprawę pana Podgórskiego.

Firma NECSO bez zgody pana Podgórskiego weszła na jego teren, aby położyć przewody wodne. Nie było to ujęte w planie. Działka nie była objęta uzgodnieniami i wyrażeniem woli przez Pana Podgórskiego. W trakcie kładzenia przewodów okazało się, iż trzeba wykonać roboty na działce p. Podgórskiego. Odbyło się spotkanie, po którym firma zwróciła pieniądze za szkodę. Kwota nie zadawała pana Podgórskiego. Roszczenia są znaczne. Sprawa jest w toku.

2. zanieczyszczenia - trzy tygodnie temu zorganizowaliśmy spotkanie w sprawie zanieczyszczeń. Obecnie trwa inwentaryzacja nielegalnych wysypisk śmieci. Termin zakończenia inwentaryzacji ustalono na koniec października.

**Starosta Nowodworski Mirosław Molski –**

1. Ul. Warszawska – na całym objeździe zostanie wykonane 7,5 km chodników, 2 km na ul. Warszawskiej. Nie byliśmy właścicielami terenów, aby móc cokolwiek projektować. Cała ul. Warszawska zyska na chodnikach. Jest to strefa przemysłowa miasta.
2. Uczelnia – na poprzedniej sesji Zarząd poinformował, iż umowa powinna wygasnąć z uwagi na to, że minął termin uruchomienia uczelni. Poinformowaliśmy radnych, iż na kolejną sesję zwołaną w trybie zwykłym przedstawiony zostanie stosowny dokument w tej sprawie. O zmianach zadecyduje Rada, a nie Zarząd.
3. Nieruchomość w Stegnie – Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę w tym zakresie. Na dzisiejszej sesji przedstawi sprawozdanie z jej wyników.
4. Umowa z firmą NECSO – takie spotkanie odbyło się z dyrekcją firmy, z Wójtem Gminy Ostaszewo i Burmistrzem Miasta i Gminy Nowy Dwór Gdański, został spisany protokół z wyszczególnieniem błędów, usterek które zostały wskazane do wykonania. W kilku punktach

terminy zostały dotrzymane, a w kilku nie. Jest to jeden z powodów niezadowolenia mieszkańców.

5. Konserwator Zabytków – trudno na to pytanie odpowiedzieć. Musiałbym sięgnąć do dokumentacji w Zarządzie Dróg Powiatowych. ZDP tą sprawę prowadzi. Na spotkaniu z mieszkańcami Nowej Kościelnicy padały różne pomysły. Mieszkańcy w tej sprawie byli podzieleni. Część opowiadała się za jej zalaniem, większość wyrażała pogląd, że ma być równo.
6. Nie odpowiadanie na pisma mieszkańców – staraliśmy się, aby odpowiedzi były udzielane w terminie. Zostaliśmy zalani różnego rodzaju pismami, jeśli ktoś nie otrzymał odpowiedzi, za to przepraszam. Nie było to czynione specjalnie, pracownicy mają obowiązek udzielania odpowiedzi.
7. Manifestacja – wczoraj odbyło się spotkanie Wójta Gminy Ostaszewo o którym mówiłem. O demonstracji poinformowany został Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad i Zarząd Firmy NECSO.

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** zapytał, czy odpowiedzi są zadawalające.

**Radny Zbigniew Piórkowski** – nie jest w pełni zadawalany. Pan Starosta nie wie w pełni po co ustawodawca określił dwa terminy zwoływania sesji. „To co Starosta mówił o działkach w Sztutowie nie jest tak. One są w planie sprzedaży. Państwo jako Zarząd robili plan budżetu na 2005 r już 10 października 2004 r. Chyba już wtedy wiadomo było, iż można je będzie szybko sprzedać. Nie realizuje się planowanych dochodów ze sprzedaży poprzez uchwały i sesje nadzwyczajne. Są przypadki, kiedy realizujemy budżet, tak jak te uchwały kredytowe lub gdyby była sytuacja taka, że działek nie możemy sprzedać i musimy uzupełnić tą sprzedaż inną nieruchomością. Nie zwołuje się sesji nadzwyczajnych, jeśli coś planowane jest od wielu miesięcy”.

**Radny Zbigniew Bojkowski** – zadowolony jest z odpowiedzi Wicestarosty, z uwagą iż wszystko jest naszą sprawą. Natomiast nie zadowala go odpowiedź Starosty Molskiego. Radny nie chce słuchać „otoczki”. Zabiera Pan czas radnym. Wydawało mi się, iż ul. Warszawska jest drogą powiatową. Nie chce wypowiedzi od Dyrektora Piechoty, „Pan jest Starostą i powinien Pan to

wiedzieć. Sprawa ul. Warszawskiej powinna być realizowana. Panu powinno zależeć, aby to wszystko ładnie wyglądało. Wszystko robić raz, a porządnie. Chce konkretnego działania. Pańska polityka prowadzi do rozbiórki Powiatu”. Odpowiedzi muszą być rzeczowe.

**Radny Zbigniew Krokosz** – „Zarząd toleruje samowolę. Doskonale Pan wie, iż Nowa Kościelnica objęta jest ochroną Konserwatora Zabytków. Każda inwestycja powinna być z nim uzgodniona, a co dopiero pokrycie kostki brukowej asfaltem. Pan to świadomie toleruje. Nie wierzę w to, iż jest taki nawał pism, iż pracownicy się „nie wyrabiają”. Temat jest niewygodny. Drugą sprawą jest to, co Pan naobiecował ludziom na spotkaniach dotyczących objazdu. Pan ludzi w żywe oczy kłamał, stąd te pisma. Obiecywał Pan to, iż jeżeli będą szkody, zwrot za nie nastąpi z ubezpieczenia drogi. Pisma w tej sprawie wpłynęły, wiem że żaden fachowiec do ludzi nie dotarł. Na spotkaniu w Ostaszewie w dniu 02 września, z którego spisano protokół i jest nagranie Pan powiedział, iż wszelkie szkody wyrządzone przez pojazdy na objeździe będą rekompensowane z ubezpieczenia drogi. Ludzie na podstawie tej wypowiedzi piszą o szkodach. Nie otrzymują odpowiedzi”.

**Radny Zbigniew Bojkowski** – nie otrzymałem odpowiedzi w sprawie majątku w Stegnie.

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** zapytał, ile pism wpłynęło w sprawie objazdu.

**Starosta Nowodworski Mirosław Molski** – „trudno jest na to odpowiedzieć. Były to podania liczne, dotyczące indywidualnych spraw. Były to wnioski od mieszkańców i Sołectw. Nie było to w żadnym przypadku lekceważone. Na skargi i wnioski Urząd odpowiada. Jeśli ktoś nie otrzymał odpowiedzi, to ją otrzyma.

Na terenie Powiatu nie było inwestycji od kilkadziesiąt lat na taką skalę, jaką mamy w tej chwili. Chciałbym powiedzieć, że pod całą ulicą Warszawską wymieniany jest na koszt państwa wodociąg, kanalizacja. Inwestycję tą powinien wykonać Burmistrz za pieniądze samorządowe a jest to wykonywane na koszt państwa. Kontrakt ten miał kosztować 2.000 000 euro, a został rozszerzony do 3.500 000 euro. Oprócz tej inwestycji są i będą wykonane inne inwestycje związane z drogą Nr 7. Proszę nie mówić, że ja doprowadzam Powiat do rozbiórki, bo ja mam

wrażenie, że ja buduje ten Powiat - my budujemy. Słowo rozbiór, czy rozbiórka kojarzy mi się z burzeniem czegoś i myślę że Pan powinien ważyć słowa i obiektywnie na to patrzeć.

Chciałbym powiedzieć, że nigdy nikogo nie okłamuję i nie będę okłamywał, we wszystkich spotkaniach w których uczestniczyłem przekazywałem informacje. Moim celem kiedy uczestniczyłem w tych spotkaniach było to, żeby przede wszystkim przygotować mieszkańców do tego że ten ruch między Nowa Kościelnica, a Nowym Dworem Gdańskim będzie ruchem o bardzo dużym napięciu, chciałbym powiedzieć, że ruch jest trzydziestokrotnie większy niż był do tej pory. I w rozmowach z mieszkańcami był ten problem przedstawiany. Jeśli w rozmowach z mieszkańcami użyłem stwierdzenia, że droga jest ubezpieczona to tak powiedziałem, każdy kierowca poruszający się po drogach publicznych jest ubezpieczony, wykonawca który wykonuje tą drogę jest ubezpieczony, droga powiatowa jest również ubezpieczona. Nie wiem na czym polega moje kłamstwo, proszę o ocenę. Jeśli mieszkaniec zgłasza się do nas i mówi, że mu pęka budynek, a Pan Krokosz twierdzi, że my nie reaguje. Mogę powiedzieć nazwisko osoby do której zostali skierowani ludzie w celu sprawdzenia sfotografowania i zabezpieczenia budynku. Mieszkaniec Orłowa Pan Gołda, który przysłał pismo, że mu pęka dom. Została skierowana ekipa, budynek został sfotografowany. I jeśli coś będzie się dalej działo będą odszkodowania. Nie można winić w tej sprawie tylko jednej osoby - Starosty. Będziemy starali się jak lepiej rozwiązywać problemy.

Majątek w Stegnie - Komisja Rewizyjna przedstawi protokół albo wnioski, jeżeli to będzie niewystarczające sprawę wyjaśnimy.

**Radny Zbigniew Piórkowski** – „Panie Starosto z tym objazdem nie jest naprawdę tak jak Pan mówi trzeba się przyznać do swojej winy, za chwile się dowiemy, że Rada jest winna temu wszystkiemu i tak powinno być. Kto jeździ do Gdańska ten może sobie sprawdzić jak wyglądały i teraz wyglądają objazdy zrobione po drugiej stronie Wisły. Kilometrami nowe chodniki budowane za rowem po co? Przy tym napięciu ruchu szczególnie ruchu ciężkiego, pieszy czy rowerzysta nie ma prawa być na jezdni, ponieważ może zostać potrącony przez samochód i takie przypadki się zdarzają. To Pan zgodził się na objazd, bo Pan podpisał umowę z tego co wiem członkowie Zarządu nie znali warunków uruchomienia objazdu. To Pan umowę podpisał i na poprzedniej sesji prawdą okazało się to, że firma nie wykonała tego co było w tamtej umowie, a

zezwolono na objazd. Chciał Pan może dobrze, ale naraził Pan społeczność, która tam mieszka. Trzeba ten problem jak najszybciej rozwiązać. Było wiadomo, że wykonanie tego objazdu to nie jest tylko wykonanie nowej nawierzchni. Problem polega na czym innym a między innymi na tym, o czym mówił Radny Bojkowski jeśli chodzi o ul. Warszawską. Jest problem taki, iż samochody, które parkują przy Secespol-u wyjeżdżając cofają tyłem na ulicę Warszawską. Jak to będzie przebiegało podczas wzmożonego ruchu na tej trasie. Przecież kierowcy nie znajdą czasowej luki, żeby cofnąć i wyjechać z tego parkingu. Problem powinien zostać rozwiązany podczas pierwszych rozmów jeszcze przed zawarciem umowy”.

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** – przypomniał, iż zgłoszony został wniosek jeżeli zachodziłaby potrzeba przedłużania terminu objazdu (po 30 listopada) warunki aneksu i termin uzgodnić z Radą Powiatu.

**Radny Zbigniew Ptak** – czy Radny Zbigniew Krokosz może takie wnioski składać ?

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** – odpowiedział, iż tak.

**Radny Zbigniew Piórkowski** - poparł wypowiedź Przewodniczącego Rady Eugeniusza Wyrzykowskiego.

**Radny Zbigniew Krokosz** – wyjaśnia, iż przyjęcie przez Radę Powiatu zgłoszonego przez siebie wniosku wyegzekwuje od firmy NECSO warunki porozumienia i wnioski zgłoszone przez mieszkańców. Decyzję uzasadnia tym, iż Zarząd Powiatu nie nadzoruje i nie domaga się wypełnienia zapisów umowy. Radny domaga się przegłosowania wniosku i przesłania go do firmy NECSO.

**Radny Zbigniew Piórkowski** – zaproponował, żeby pismo było skierowane przez Zarząd Powiatu w imieniu Rady Powiatu oraz dotyczyło tego, iż nie przedłużymy terminu objazdu.

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** – rozumie rozgoryczenie mieszkańców i popiera wniosek Radnego Krokosza.



Głosowanie nad wnioskiem:

- 13 głosów za
- 1 nie brał udziału w głosowaniu.

Pkt. 4 Podjęcie uchwał w sprawach:

4.1 O zmianie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu: (zał. Nr 5)

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** powiedział, iż Komisje głosowały za wprowadzeniem projektu do porządku obrad. Następnie zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Głosowanie:

- 13 głosów za,
- 1 wstrzymujący się.

Uchwała została podjęta.

4.2 Zaciągnięcia kredytu: (zał. Nr 6)

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Głosowanie :

- 13 głosów za,
- 1 wstrzymujący się.

Uchwała została podjęta.

Przerwa od 11.20 do 11.35.

4.3 Zbycia w drodze bezprzetargowej niezabudowanej nieruchomości, będącej własnością Powiatu Nowodworskiego; (zał. Nr 7)

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** powiedział, iż po przedstawieniu wniosków komisji zarząd zaproponował nowy projekt obejmujący tylko obręb Dworek. Nie ma w projekcie obrębu Solnica i Kmiecín. Wykreślono pkt 1 i 2. Czy są uwagi do autopoprawki.

**Pan Ignacy Okoń Kierownik Wydziału Geodezji i Kartografii** wyjaśnił przedstawiony projekt uchwały.

**Starosta Nowodworski Mirosław Molski** – powiedział, iż wykreślone pkt 1 i 2 zostaną wprowadzone na następne posiedzenie Rady. Temat został przełożony. Odsuwamy sprawę, ale nie zamykamy tematu.

**Radny Zbigniew Piórkowski** prosi, aby na następne posiedzenie sesji, kiedy zostanie zaproponowana uchwała dotycząca sprzedaży w obrębie Solnica i Kmiecín zaprosić Dyrektora GDDK i A i Prezesa Towarzystwa Miłośników Kolei Żelaznych.

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** powiedział, aby przed podjęciem decyzji, GDDK i A przedstawiła Radzie projekt modernizacji drogi Nr 7. (projekt wraz z wszystkimi rozwiązaniami). Być może spotkamy się wspólnie w tej sprawie.

**Radny Zbigniew Bojkowski** poparł wniosek Przewodniczącego Rady Powiatu – wniosek słuszny.

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** zapytał, czy § 2 jest konieczny. W projekcie nie należy powielać prawa. To określa ustawa.

**Mecenas Dariusz Olszak** – zapis ten ma charakter informacyjny. Może być w uchwale lub nie.  
To zależy od Rady.

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** wniósł o wykreślenie § 2.

Głosowanie nad wnioskiem:

- 13 za
- 1 wstrzymujący się

Głosowanie nad projektem uwzględniając przyjęty wniosek o wykreślenie § 2.

Głosowanie:

- jednogłośnie za.

Uchwała została podjęta.

4.4 Zbycia w drodze bezprzetargowej nieruchomości, będącej własnością Powiatu Nowodworskiego; (zał. Nr 8)

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** zarządził głosowanie.

Głosowanie:

- 14 za, jednogłośnie .

Uchwała została podjęta.

4.5 Zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości, będącą własnością Powiatu Nowodworskiego; (zał. Nr 9)

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** wniósł o wykreślenie § 2.

Głosowanie nad wnioskiem:

- 13 za
- 1 nie głosował

Głosowanie nad projektem uwzględniając przyjęty wniosek o wykreślenie § 2.

Głosowanie:

- jednogłośnie 14 za.

Uchwała została podjęta

4.6 Wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej w Nowej Cerkwi w drodze bezprzetargowej; (zał. Nr 10)

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** wniósł o wykreślenie § 2.

Głosowanie nad wnioskiem:

- 13 za

- 1 nie głosował

Głosowanie nad projektem uwzględniając przyjęty wniosek o wykreślenie § 2.

Głosowanie:

- 14 za

Uchwała została podjęta

4.7 Wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości, będącej własnością Powiatu Nowodworskiego; (zał. Nr11)

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** zarządził głosowanie.

Głosowanie:

- 14 za, jednogłośnie.

Uchwała została podjęta.

4.8 Zmiany uchwały budżetowej na 2005 rok; (zał. Nr12)

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** zarządził głosowanie.

Głosowanie:

- 14 za, jednogłośnie

Uchwała została podjęta.

#### 4.9 Zmiany Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatu Nowodworskiego.

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** zapytał o uwagi do projektu.

**Radny Zbigniew Bojkowski** zapytał jaka jest przyczyna ciągłych zmian.

**Sekretarz Powiatu Stanisław Bobrowicz** – za często Regulamin nie zmieniamy. Pewne działania wynikają z uregulowań prawnych. Porządkujemy stan prawny. Regulujemy zalecenia pokontrolne Najwyższej Izby Kontroli. Trzecią sprawą jest planowanie budżetu na rok przyszły – planujemy oszczędności o prawie 50 tys.

**Radny Zbigniew Piórkowski** zapytał, ile zmniejszamy etatów.

**Sekretarz Powiatu Stanisław Bobrowicz** – zejdziemy do 50 etatów. W tej chwili jest 52,5. Personalnie nikt nie zostanie zwolniony. W chwili obecnej mamy 8,5 wakatów. W przyszłym roku kończą się roboty publiczne. Obsadzimy wolne wakaty tymi osobami do liczby 50 etatów.

**Radny Zbigniew Bojkowski** – zapytał, jaki jest stan zatrudnienia na dzisiaj, kto zostanie zwolniony, czy jest to działanie fikcyjne, bo mamy wakat etatów.

**Sekretarz Powiatu Stanisław Bobrowicz** – to ostatnie myślenie jest prawidłowe. Etatów jest 52,5 będzie 50.

**Radny Zbigniew Bojkowski** – czy od 1 stycznia ktoś z pracowników odejdzie, czy nie ?

**Sekretarz Powiatu Stanisław Bobrowicz** – nie będzie 37 osób zatrudnianych obecnie w ramach robót publicznych.

**Radny Zbigniew Piórkowski** – pan Sekretarz przedstawił to tak, że 2,5 bezrobotnych zwalniamy, mają umowy o pracę z nami. Środki na te osoby były planowane z naszego budżetu, a nie z Urzędu Pracy. Państwo zwiększyli pieniądze, a teraz to porządkujecie.

**Sekretarz Powiatu Stanisław Bobrowicz** – nie. Staraliśmy się oszczędzać, jeżeli było 8.5 wolnego wakatów, nie planowaliśmy ich w budżecie.

**Radny Zbigniew Piórkowski** – budżet był liczony na te wakaty.

**Sekretarz Powiatu Stanisław Bobrowicz** – chodzi o to, że nie.

**Radny Zbigniew Piórkowski** – planujemy budżet na 50 etatów, chociaż mamy ich 52,5.

**Sekretarz Powiatu Stanisław Bobrowicz** – chodzi o to, że ludzi trzeba na etaty zatrudnić, a nie zwolnić.

**Radny Romuald Drynko** – nie zgadza się z pkt. 3 załącznika do projektu uchwały. Radny powiedział, iż struktura organizacyjna Starostwa wynika z określonych potrzeb. Mamy wydziały, zajmujące się konkretnymi sprawami, to wynika z potrzeb. Te potrzeby decydują o strukturze, a nie przydzielony budżet. Najpierw są potrzeby i ludzie, a później jest budżet. Jestem zaniepokojony, gdyż zawsze walczyłem o to, aby wykazać, że w konkretnym wydziale jest taka potrzeba lub jej nie ma. Z tego wynikała konkretna liczba etatów. W sytuacji kiedy my nie będziemy wiedzieli do jakich spraw zatrudnia się ludzi (o czym mówi ten paragraf), bez wiedzy Rady mogą być naruszone istotne zadania.

Wniosek o wykreślenie tego punktu.

**Radny Zbigniew Piórkowski** – sytuacja ta powinna mieć odbicie w uchwale budżetowej.

**Sekretarz Powiatu Stanisław Bobrowicz** – nie mamy takiego komfortu wyboru zadań. Zadania są dorzucane, nie wiemy kiedy to nastąpi. Regulamin trzeba będzie zmieniać często. Nie ukrywamy niczego. Na komisjach przedstawiany jest stan zatrudnienia. Zapis o którym mówił pan Drynko pozwala na elastyczne wykorzystanie pracowników.

**Radny Romuald Drynko** powiedział, iż jest taki instrument jak czasowe powierzenie obowiązków.

**Radny Zbigniew Piórkowski** – na miejscu Sekretarza mówił bym tak samo, bo to by było dla mnie wygodne. Na miejscu radnego z tym się nie zgadzam.

**Sekretarz Powiatu Stanisław Bobrowicz** – powiedział o wprowadzeniu nowych uregulowań prawnych – konkurencyjny nabór pracowników.

Dyskusja

**Skarbnik Powiatu Jolanta Mazurek** – w budżecie 2005 roku nie są zaplanowane środki na stanowiska, które są nie obsadzone. Ujęta jest dopłata do osób zatrudnionych w ramach robót publicznych. Zaproponowany zapis w uchwale nie ma znaczenia w sensie budżetowym. Nie mamy zaplanowanych środków, z uwagi iż byłoby to nielogiczne, gdyż zaciągaliśmy kredyty. Środki zaplanowano na faktyczne potrzeby.

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** – dla mnie jest to całkowicie niezrozumiałe. Kiedyś został uchwalony limit etatów i fundusz płac. Na każdy etat były przydzielone środki. Nikt nie zmniejszył ilości etatów w związku z tym środki muszą być zabezpieczone na każdy etat – wakat (na poziomie minimalnego wynagrodzenia). Wszystko inne jest naruszeniem dyscypliny budżetowej. Uczestniczyłem w pracach nad opracowaniem budżetu, nie mówiono, ażeby był zmniejszany fundusz płac. Wyjaśnień przedstawianych nie rozumiem i przyjąć nie mogę. Został zgłoszony wniosek o wykreślenie pkt. 3.

**Radny Romuald Drynko** –Radny prosi o przedstawienie struktury organizacyjnej z etatami.

Radny powiedział, iż w Urzędzie są trzy sekretarki i jest to ewenement. Czy przesunięcia między wydziałami nie będą kosztem poszczególnych komórek. Jest to troska o Urząd.

**Radny Zbigniew Piórkowski** – popiera swojego przedmówcę. Zawsze otrzymywaliśmy projekt regulaminu z wyszczególnieniem ilości etatów w poszczególnych wydziałach. Należałoby tą uchwałę lepiej przygotować.

**Sekretarz Powiatu Stanisław Bobrowicz** – wyjaśnił, iż panie sekretarki wykonują również inne zadania. Mają szeroki zakres czynności. Co roku robimy przeglądy kadrowe. Wyciągnięte wnioski pozwolą podjąć decyzje co do pracy urzędników. Przedstawiony projekt pozwoli na uregulowanie struktury organizacyjnej po wejściu w życie aktów prawnych przekazujących zadania powiatom. Obecnie znamy zakres tematyczny. Chcemy być przygotowani na przekazanie zadań. Przygotowany projekt został sporządzony z uwagi na: wolne wakaty, oszczędności, likwidację robót publicznych i przekazaniu zadań do powiatów.

**Radny Zbigniew Krokosz** – Z tego co przedstawiono, jest rozbieżność informacji Uzasadnienie do projektu mówi o oszczędnościach, Skarbnik mówi, że na wolne etaty nie ma zabezpieczonych środków w budżecie.

**Radny Zbigniew Piórkowski** – jest to fikcyjne oszczędzanie. Nie ma oszczędności.

**Sekretarz Powiatu Stanisław Bobrowicz** – na wolne wakaty nie były planowane środki. Był to wolny wakat bez pieniędzy.

Dyskusja

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** – wpłynęły dwa wnioski;

1. wykreślenie pkt 3 z załącznika
2. odrzucenie całego projektu

Wnioski przegłosujemy.



Kto jest za odrzuceniem projektu w całości.

**Mecenas Dariusz Olszak** – trzeba przegłosować całą uchwałę. Nie przyjęcie uchwały oznacza, że jej nie ma. Najpierw wniosek, a później kto jest za przyjęciem całej uchwały.

**Radny Zbigniew Piórkowski** – Ostatnim razem zmieniliśmy regulamin, w taki sposób, że w trakcie obrad możemy zmieniać porządek. Wojewoda potwierdził, iż tak można czynić.

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** – wpłynęły dwa wnioski.

**Radny Zbigniew Krokosz** – złożył wniosek, gdyż nie ma pełnej informacji co do projektu uchwały. Są rozbieżności w informacjach, brakuje przedstawienia struktury w wydziałach.

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** – wpłynęły dwa wnioski.

1. wykreślenie pkt 3 z załącznika
2. odrzucenie całego projektu

Są to wnioski, które można głosować. Głosuje się nad wnioskiem dalej idącym. Jest nim odrzucenie projektu. Jeżeli on nie przejdzie głosujemy o wykreślenie pkt. 3. Wtedy głosujemy nad projektem uchwały.

Kto jest za odrzuceniem projektu w całości;

7 za

5 przeciw

2 wstrzymujące się

*wniosek o odrzucenie projektu w całości został przyjęty. Projekt został odrzucony.*

Sprawy tylko nadzwyczajne powinny być zgłaszane na taką sesję. Nic nie przeszkadza w opracowaniu projektu budżetu na rok 2006, w razie konieczności można wnieść poprawki.

**Radny Zygmunt Sztabiński** – wyraził niezadowolenie, iż w tej sprawie nie wypowiedział się Starosta. Nie broni sprawy. Nie umie jej wytłumaczyć.

Pkt. 5 Informacja o wynikach przeprowadzenia przez Komisję Rewizyjną kontroli w zakresie prawidłowości i zgodności z prawem: przygotowania i organizacji przetargu na sprzedaż nieruchomości, położonej w Stegnie przy ul. Lipowej 30, działka 1233 o pow. 2.14 ha

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Ptak** – przedstawił wnioski z kontroli

Wnioski z kontroli

w zakresie

„Prawidłowości i zgodności z prawem: przygotowania i ogłoszenia przetargu na sprzedaż nieruchomości, położonej w Stegnie przy ul. Lipowej 30, działka 1233 o pow. 2.14 ha.”

przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Nowodworskiego  
w dniach 26.09.2005, 10.10.2005 oraz 13.10.2005 r.

Po przeanalizowaniu przedstawionej dokumentacji w sprawie nieruchomości w Stegnie przy ul. Lipowej 30. Zespół Kontrolny stwierdza, iż:

W związku ze złożonością problemu i nowymi okolicznościami (pismo z PUW z dnia 20.09.2005 r oraz z 11.10.2005 r.), Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej przeprowadził kontrolę zgodnie z upoważnieniem przez Radę Powiatu i tak:

1. Przetarg powyżej 100.000 euro powinien zostać ogłoszony w prasie o zasięgu ogólnopolskim, co zostało spełnione. Uchybiony został termin ogłoszenia. Od momentu ogłoszenia w prasie do dnia wyznaczenia przetargu powinien minąć termin 2 miesięcy. Nie dotrzymano tego terminu. Z przyczyn formalno – prawnych przetarg został odwołany przez Zarząd Powiatu w dniu 08 sierpnia 2005 r.

2. Informacja o ogłoszeniu przetargu została wywieszona na tablicy w dniu 06.06.2005 r, zdjęta natomiast w dniu 30.06.2005 r, co potwierdza parafka na dokumencie sporządzona przez panią Alicję Biernat – pracownika Wydziału OSO.
3. Ogłoszenie prasowe dotyczące przetargu ustnego nieograniczonego na sprzedaż nieruchomości położonej w Stegnie przy ul. Lipowej zostało opublikowane zgodnie z zamówieniem – w ogólnokrajowym wydaniu Gazety Wyborczej, w dodatku Komunikaty.

Sprawa pomiędzy Powiatem Nowodworskim, a Państwem Król znajduje się na etapie postępowania sądowego.

Komisja w głosowanie 4 do 1 stoi na stanowisku, iż należy kontynuować postępowanie przetargowe w sprawie sprzedaży nieruchomości w Stegnie. Po udzieleniu informacji przez radcę prawnego Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Gdańskim pana Dariusza Olszaka Komisja stwierdza, że:

1. w świetle istniejących dokumentów nie ma podstaw prawnych uniemożliwiających sprzedaż w/w nieruchomości.
2. Ewentualne roszczenia Państwa Król udowodnione w wyniku postępowania sądowego, będą dalszym postępowaniem pomiędzy Starostwem, a Państwem Król w świetle i zakresie wyznaczonym przez sąd.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Ptak** odczytał ogłoszenie o przetargu na sprzedaż w/w nieruchomości.

**Radny Zbigniew Bojkowski** – czy wartość nakładów poczynionych przez osoby trzecie Powiat będzie zwracał, czy nie? Sprawa trwa długo.

**Starosta Nowodworski Mirosław Molski** – gdyby to była sprawa prosta, nie byłoby sprawy w sądzie. Jest to sprawa skomplikowana. Zarząd Powiatu wystąpił do sądu, ażeby sąd wydał wyrok w tej sprawie.

**Radny Tomasz Terendy** – czy Pan Król płaci nam jakieś pieniądze? Jakie jest zadłużenie wobec Starostwa Powiatowego?

**Starosta Nowodworski Mirosław Molski** – płaci, opłaty wniesione nie są pełne i nie w terminie.

**Skarbnik Powiatu Jolanta Mazurek** – płaci 2 razy po 6 tyś zł. Traktowane jest to jako odszkodowanie za bezumowne korzystanie.

**Radny Tomasz Terendy** – jakie są roszczenia Pana Króla.

Odpowiedź około 900 tys.

**Mecenas Dariusz Olszak** – sprawa jest na etapie apelacji w Sądzie Okręgowym. Pan Król wystąpił o częściowe zwolnieni z kosztów. Kiedy postanowienie się uprawomocni spłynie odpis pozwu.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Ptak** – powiedział, iż według oświadczenia Pana Okonia suma nakładów które są wynoszą około 900 tyś. zł. Określił to rzeczoznawca. Roszczenia Pana Króla są zbieżne. Cena działki 2ml 700 tys. . zł, jest to ponad 100 zł za metr.

**Pan Ignacy Okoń** – cena bez vat za grunt wynosi 1.400.000, budynki 870 tys. zł.

**Radny Zbigniew Piórkowski** – sprawa ma inny podtekst. Ten Pan zapłacił „pieniądze życia”. Zgodnie z prawem będzie osobą pokrzywdzoną.

**Mecenas Dariusz Olszak** – na szali musimy położyć: odpowiedzialność Zarządu i aspekty moralne. Co by było gdyby Zarząd zdecydował o zbyciu dla p. Króla.

**Radny Zygmunt Sztabiński** – czy nakłady są udowodnione.

**Radny Tomasz Terendy** – o tym zadecyduje sąd.

**Radny Zbigniew Krokosz** – czy Powiat wycofa pozew, jeżeli sprzedamy nieruchomość w Stegnie.

**Mecenas Dariusz Olszak** – nabywca wchodzi w nasze prawa w procesie.

**Radny Zbigniew Bojkowski** – Zarząd popełnił błąd. Mocno atakował Zarząd w sprawie Ksiąg Wieczystych. Znam wartość, jaką ten Pan wniósł. Zarząd początkowo nie zrobił to co powinien w stosunku do osób trzecich. W dobrej wierze Pan Król nabył majątek - tak uważał. Nie jest to łatwa sprawa i nie wiadomo, czy ten majątek będzie powiatowy.

**Radny Tomasz Terendy** – ile płaci.

**Skarbnik Powiatu Jolanta Mazurek** – płaci po 2 razy 6 tyś zł.

**Wicestarosta Nowodworski Edward Adamczyk** – jesteśmy pewni, że jesteśmy właścicielami gruntu. Z panem Królem nie mamy podpisanej umowy, użytkuje posiadłość bezumownie w związku z tym płaci jak chce. Pan Król na całym obszarze prowadzi działalność.

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** – Pan Król nabył nakłady trwale związane z gruntem i nie trwale związane z gruntem w drodze przetargu od firmy Hortex. Na ten cel wziął kredyt w Banku Spółdzielczym w Stegnie. Konflikt nie jest potrzebnie roztrząsany. Co w przypadku kiedy za odszkodowania Pan Król zażąda dużą kwotę. Jest to moja ocena i moje stanowisko. Należy załatwić to w sposób ugodowy, polubowny. Trzeba usiąść do stołu i rozmawiać na ten temat. Ja wstrzymałbym przetarg do czasu rozstrzygnięcia przez sąd. Spłatę kredytu mamy od 2006 roku. Nie prezentujemy tylko jednego stanowiska, trzeba z obywatelem się rozliczyć. Powinniśmy zwrócić za nakłady. Nie potrzebnie prowadzona jest walka z Panem Królem i jego obciążanie, skoro jest właścicielem.

**Radny Zbigniew Piórkowski** – nie możemy tego zrobić.

**Mecenas Dariusz Olszak** – problem jest w tym, kto ma wypłacić pieniądze. Sąd to rozstrzygnie

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** – widziałem dokument, w którym Starostwo uznaje nakłady.

**Radny Zbigniew Piórkowski** – powiedział, aby zawrzeć umowę z panem Królem, rozstrzygniemy problem bezumownego użytkowania.

**Mecenas Dariusz Olszak** – jeżeli tak byśmy zrobili to nie ma podstawy o domaganie się wydania nieruchomości.

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** – wnosi o wstrzymanie procedury przetargowej do czasu rozstrzygnięcia przez sąd.

**Radny Jarosław Dywizjusz** – czytaliśmy stanowisko Komisji Rewizyjnej, w którym stwierdza, iż jeżeli nakłady będą udowodnione trzeba je oddać.

**Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski** – prosi o odczytanie jeszcze raz wniosku Komisji Rewizyjnej

**Radna Ewa Klepka** – powiedziała, iż Komisja stwierdziła, iż w pierwszej procedurze były błędy. II etap to kontynuowanie przetargu. Komisja wnosi o nie odwoływanie przetargu 4 głosami za.

#### Głosowanie nad wnioskami Komisji Rewizyjnej

7 za,

1 przeciw,

3 wstrzymujące się,

1 nie głosowała,

dwie osoby opuściły salę obrad.

Sprawozdanie zostało przyjęte

*Pkt. 6 Zamknięcie sesji*

Protokołowała  
Dobrosława Fila

podpisał  
Przewodniczący Rady  
Eugeniusz Wyrzykowski