

PROTOKÓŁ NR XXX/05

**z XXX sesji Rady Powiatu Nowodworskiego
w dniu 29 listopada 2005 r.**

Rozpoczęcie: 14.00

Zakończenie: 16.00

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Obrady rozpoczęto od wysłuchania Hymnu Rzeczypospolitej Polskiej.

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Wyrzykowski – otworzył obrady XXX nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu. Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 12 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Powitał radnych, zaproszonych gości, (lista radnych i zaproszonych gości stanowią załączniki 1-2 do protokołu).

Poinformował, iż w sesji nie uczestniczy radny Zbigniew Ptak z uwagi na to, iż wyjechał do Kłajpedy. Radny Ptak jest naszym reprezentantem w Euroregionie Bałtyk.

2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad

(zał. Nr 3)

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski poinformował, iż tematem sesji jest: objazd przez miejscowość Ostaszewo – opinia Rady Powiatu Nowodworskiego w sprawie projektu umowy na wykorzystanie dróg powiatowych Nr 09116 na odcinku Nowa Kościelnica – Ostaszewo – Lubieszewo i Nr 09122 na odcinku Nowy Dwór Gdański – Lubieszewo, jako objazd remontowanej drogi krajowej Nr 7 w okresie 01-20 grudnia 2005 r. Na ostatniej sesji zapoznaliśmy z wnioskiem Necso o przedłużenie objazdu. Został powołany zespół negocjacyjny do wypracowania stosownej umowy.

Radny Eustachiusz Lepper – wnioskuję o wykreślenie z porządku dzisiejszej sesji punktu Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Tomasz Terendy – nie zgadza się z przedmówcą. Prosi o zachowanie punktu.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski - uzgodniliśmy kiedyś, iż na sesjach nadzwyczajnych ten punkt będzie. Mamy wniosek o wykreślenie, musimy to przegłosować. Głosowanie za porządkiem będzie głosowaniem przeciw wnioskowi p. Leppera.

Mecenas Dariusz Olszak – należy przegłosować wniosek pana Lepper osobno.

Głosowanie nad wnioskiem o wykreślenie punktu interpelacje i zapytania radnych.

3 za, 7 przeciw, 1 wstrzymujący się.

wniosek nie przeszedł

głosowanie nad całym porządkiem

12 za, jednogłośnie.

Pkt 3 Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Tomasz Terendy – otrzymałem pismo od „Spółdzielni Mieszkaniowej nad Tugą” z prośbą o udzielenie informacji na temat rozwiązania problemu hałasu z drogi E 7 na osiedle i rejon ulic przyległych.

Głównie chodzi o udzielenie informacji, czy zostaną zamontowane ekrany dźwiękochłonne.

Radny Zbigniew Piórkowski – na ul. Warszawskiej, gdzie znajduje się hurtownia „u Stasia” znajduje się azyl ze znakiem drogowym, który jest mało widoczny. Brak oświetlenia w tym miejscu. Czy nie można by było coś z tym zrobić. Może zamontować punkt świetlny w tym miejscu. Jest to miejsce niebezpieczne.

Radny Henryk Kuczma – sprawa mostu w Sztutowie. Wątpliwości budzi podjazd od strony Łaszki.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski – wniosek skierowany do pana Terendego zostanie przekazany do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Gdańsku.

Pan Zdzisław Piechota –

Wniosek p. Kuczmy – w projekcie tego nie było, jeżeli to jest źle wykonane, to trzeba będzie poprawić. Podjazd zobaczę. 08.12.2005 r. w Drewnicy jest Rada Budowy można będzie to zgłosić.

Odbiór mostu – do końca tygodnia będzie podłączony prąd i będzie można ten most formalnie odebrać. Na dniach wszystkie poprawki zostaną wyeliminowane.

Wniosek p. Terendego – nie widziałem projektu, nikt nie uzgadniał, gdyż nie ma powiązania z drogą powiatową.

Wniosek p. Piórkowskiego – znaki są brudne i może nie widoczne. Na dojazdach do tego miejsca na osi będą doklejone światełka odblaskowe. Zwrócę uwagę, aby znaki były częściej myte i bardziej widoczne. W czasie objazdu będzie wymalowany specjalną farbą pas i przyklejone światełka odblaskowe.

Pan Albin Winiarski – odpowiem pisemnie. Na tym odcinku były robione badania natężenia hałasu.

Pkt. 4 Objazd przez miejscowość Ostaszewo – opinia Rady Powiatu Nowodworskiego w sprawie projektu umowy na wykorzystanie dróg powiatowych Nr 09116 na odcinku Nowa Kościelnica – Ostaszewo – Lubieszewo i Nr 09122 na odcinku Nowy Dwór Gdański – Lubieszewo, jako objazd remontowanej drogi krajowej Nr 7 w okresie 01-20 grudnia 2005 r.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski poprosił o zabranie głosu przez Starostę Powiatu Nowodworskiego. Poinformował, iż w teczkach radni otrzymali stosowne materiały (korespondencję pomiędzy Zarządem, a Necso).

Starosta Nowodworski Mirosław Molski – odbyło się spotkanie, powstał projekt umowy. W § 2 wszyscy zaproponowaliśmy, aby na rzecz Powiatu Nowodworskiego wykonać 4850 m chodnika. Z tego 1 km do przełożenia, a 3.800 do wykonania od nowa na istniejącym podłożu.

Pojawiały się zapisy o naprawie zniszczonych dróg. Do porozumienia został dołączony wykaz budynków, których właściciele zgłaszali usterki. Te wszystkie uwagi zostały do naszego porozumienia zgłoszone. Został zapisany punkt, który mówił o egzekucji. Jako zabezpieczenie poprosiliśmy weksel na kwotę 5 ml zł. Kwota ta związana jest ze zniszczeniami, które mogą nie zostać usunięte i pozostaniemy bez zabezpieczenia. Wszyscy byliśmy jednogłośni, iż taki projekt do firmy wysyłamy i tak się stało. Odpowiedź od firmy była taka, iż firma wykona te 4 km chodnika. Nie zgodzili się na weksel i zapisy o innych odcinkach dróg. W piśmie przewodnim napisali, iż będzie to innym tematem rozmów. To były uzgodnienia ustne. Otrzymaaliśmy faksem informacje, iż zgadzają się na chodniki, jednak z materiałów powierzonych przez Powiat. Po konsultacjach, wysłaliśmy odpowiedź, iż nie wyrażam zgody na przedłużenie objazdu ponad ustalony termin i podtrzymujemy § 2 naszej umowy (zał. Nr 4). Do dzisiaj Necso nie odpowiedziała, nie ma propozycji. Proponujemy wstawić ograniczenia dla pojazdów ponad 12 t. Zarząd proponuje takie rozwiązanie Radzie Powiatu. Pierwotnie zgadzając się na objazd do 30 listopada staliśmy na stanowisku, że to nie tylko chodzi o to, że objazd zostanie zdjęty od 01.12. bo są to warunki zimowe. Ważną rzeczą jest to, że ten okres roku jest niebezpieczny bo nie ma oświetleń w tych miejscowościach. Termin 30.11. był mocno na spotkaniach podkreślany. To potwierdzaliśmy. Dzisiaj wycofanie się z tego terminu będzie postrzegane przez mieszkańców jako tylko obietnice. To podtrzymywał przedstawiciel GDDK i A, gdyż to GDDK i A zatwierdza organizację ruchu.

Radny Zbigniew Piórkowski – po zapoznaniu się z materiałami, uważam iż stanowisko jest słuszne i postępowanie firmy Necso jest dość lekceważące. Ta umowa jest nie porównywalnie lepsza z poprzednią z lipca br. Ten projekt jest poprawnie sporządzony pod względem prawnym. Zawiera sankcje, są zabezpieczenia. Można dyskutować o terminie. Odpowiedź Necso z 25 listopada jest podobna do tego co było w lipcu. Tam nie ma zimowego utrzymania. Co do dróg gminnych, można zawrzeć osobne porozumienie, ale nie wiadomo czy będzie podpisane. Powinniśmy stać na stanowisku, które nam proponuje Zarząd. Po listopadzie przyszłego roku tej firmy może nie być na naszym terenie. Zabezpieczenie musi być.

Jaką organizację ruchu zatwierdzi Generalna Dyrekcja po 30.11.2005 r. Kto poniesie konsekwencje materialne.

Pan Zdzisław Piechota – zimowe utrzymanie to nie jest to aneks do porozumienia. Zawarte jest w umowie. Jeśli chodzi o utrzymanie ruchu to umowa z Necso jest do 30.11.br. Tylko z Necso mamy umowę na ten objazd z nikim więcej. Mamy projekt organizacji ruchu do 30.11. W innym przypadku ktoś powinien przyjść do powiatu i powiedzieć, że chce jeździć z inną organizacją. Do Necso powinniśmy wysłać pismo, aby od 01.12.2005 przywrócić starą organizację ruchu.

My uzgadniamy projekt organizacji, a decyzję wydaje Generalna Dyrekcja. Najpierw powinno być porozumienie pomiędzy zarządcą drogi, a tymPrawo wykorzystania drogi musi być z powiatem.

Radny Zbigniew Piórkowski – nie uzgodnienie przez nas tej organizacji powoduje wydanie dla nas niekorzystnej decyzji.

Pan Zdzisław Piechota – jeśli ktoś wyda decyzję na nie swoją drogę musi ponieść tego konsekwencje. My nie mamy porozumienia z Generalną Dyrekcją, mamy tylko z Necso na ten czas jest uzgodniona przez nas organizacja ruchu.

Radny Zbigniew Piórkowski – lepiej mieć tą umowę, bo potem na drodze cywilnej trzeba będzie dochodzić tego i udowadniać, że to jest przyczyną uszkodzeń i tego stanu.

Radny Zbigniew Krokosz – pomimo tego, że zostałem wytypowany do zespołu negocjacyjnego i spotkaliśmy się kilkakrotnie ustalając projekt porozumienia, który nie został przyjęty przez Necso, jeśli chodzi o odpowiedź do Necso to ja się nie podpiszę jako członek zespołu negocjacyjnego, gdyż nie ma wszystkiego o czym mówiliśmy. Starosta nie informował mnie, że ograniczamy żądania. Z tym się nie zgadzam. W pierwszym projekcie zawarliśmy sprawy, które miały być wykonane w lipcu. Nie były wymyślane inne zobowiązania, a ujęte było to co nie zostało zrobione wcześniej lub zrobione niezgodnie z ustaleniami. Po piśmie Starosty Necso jeżeli będzie chciało podpisać to przyjmie tylko chodniki. Co z resztą problemów na objeździe.

Mieszkaniec wsi Lubieszewo – wyraził swoją opinię w sprawie. Ograniczenie tonażu na drodze nie rozwiąże problemu, w miejscowości nie ma oświetlenia, chodników, nie na zachowanych zasad bezpieczeństwa. Pobocza nie zostały przygotowane do ruchu pieszych. Kierowcy nie

stosują się do ograniczeń, policja nie egzekwuje przepisów. Kto jest odpowiedzialny za egzekwowanie porozumienia z firmą Necso. Jak dojdzie do tragedii wtedy zacznie się działanie.

Radny Jarosław Dywizjusz - nad pracami na ul. Warszawskiej nic się nie zrobiło, studzienki dalej wystają. Tworzą się kałuże, obietnice składane są bez pokrycia. Niech dyrekcja firmy traktuje poważnie mieszkańców. Niech nie lekceważą życia ludzkiego.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski – to nie jest aneks do umowy, a nowa umowa zawarta na czas od 01 grudnia do 20 grudnia. Istnieje niebezpieczeństwo w piśmie, które zostało skierowane z dnia 25.11.2005 do Dyrektora Generalnego Necso nie jest wszystko wyszczególnione.

Radny Zbigniew Piórkowski – z tego by wynikało, iż między 21 a 25 Zarząd zrezygnował z tego i pozostawił 2 paragraf.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski – część.

Sołtys wsi Orłowo – powiedział o swoich obawach i wyraził opinię, iż mało jest ludzi odpowiedzialnych w powiecie.

Wicestarosta Nowodworski Edward Adamczyk – jedyne co możemy zrobić to przywrócić starą organizację ruchu, wykluczyć z objazdu samochody ciężarowe. Natężenia samochodów osobowych nie ograniczymy. Jeżeli nastąpi zmiana to o charakterze kosmetycznym. Na nasze postulaty odpowiedź mamy wyraźne. Firma Necso nie podejmuje działań, które zespół wskazał. Jestem w rozterce i sam nie wiem jak to się skończy. Co byśmy nie postanowili to sytuacja się nie zmieni. Przez 20 dni nie będzie mniejszego natężenia ruchu, natomiast niebezpieczeństwo będzie takie samo. GDDK i A siedzi cicho, nic nie mówią, to nie pana przedstawiciela dzisiaj obecnego. Nie można wykluczyć odpowiedzialności GDDK i A, na czas objazdu powinna wziąć odpowiedzialność, gdyż ruch przechodzi z drogi krajowej na naszą. GDDK i A przygląda się spokojnie

Radny Tomasz Terendy – wpłynie to chyba jednak na bezpieczeństwo jeżeli ograniczymy samochody ciężarowe, które stanowią największe zagrożenie. Będzie to w pewnym stopniu zmniejszenie ryzyka. Powinniśmy ograniczyć ruch i wyeliminować z objazdu samochody ciężarowe.

Radny Zbigniew Piórkowski – Panie Starosto możemy nie mieć nic, jednak jak to podpiszemy. Nic nie będziemy mieli bo nie dostarczymy materiałów, terminy „szlak trafi”, nadzoru nie ma i nie będziemy mieli nic. Dlatego tego nie należy podpisywać, upierać się przy projekcie własnym, ewentualnie być elastycznym co do terminów, jednak nie dalekich bo ich nie będzie.

Pan Albin Winiarski przedstawiciel Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. – utrzymanie zimowe tą sprawę prowadzi GDDK i A. Na temat objazdu – oznakowanie, organizacja ruchu - ta sprawa jest załatwiana przez nasze służby. Zmiany wymagają odpowiedniego trybu postępowania. Ulica Warszawska – różnica pomiędzy objazdem przez Marzęcino, a Ostaszewo jest taka, że nad objazdem przez Marzęcino sprawujemy nadzór, wykonana jest dokumentacja. Roboty są częściowo wykonywane. W umowie pomiędzy GDDK i A, a Necso był taki warunek wstawiony, że przywrócenie ruchu nastąpi do 15 listopada br. z objazdu przez Ostaszewo na drogę nr 7. 25.11.2005 został podpisany aneks na mocy którego ten termin został wydłużony do 10.12.2005 r. Umownie między GDDK i A, a Necso jest termin 10.12.2005 r.

Starosta Nowodworski Mirosław Molski – na czas aneksu gdzie będzie objazd drogi nr 7.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski – został podpisany aneks na własność powiatu.

Pan Albin Winiarski – aneks został zaakceptowany w Ministerstwie. Podpisał pan Jerzy Polarczyk.

Radny Zbigniew Krokosz – co będzie jak dzisiaj podejmiemy negatywną decyzję, nie przedłużymy objazd. Czy bierzecie nasze decyzje pod uwagę. Jeżeli będzie zakaz dla samochodów ciężarowych, czy będziecie partycypować w kosztach drogi.

Pan Albin Winiarski – oczywiście, te decyzje przekaże Dyrektorowi Rogowiczowi. Jest to droga publiczna, stawianie ograniczeń jest unormowane.

Radny Zbigniew Piórkowski – decyzja już zapadła.

Pan Zdzisław Piechota – w projekcie jest termin do 30.11.2005 r. Jest to uzgodnione z GDDK i A. Dyrekcja zatwierdziła ważność 12 miesięcy. Po 30.11 jest to nielegalne.

Pan Albin Winiarski – organizacja jest zatwierdzona, inną sprawą jest zgoda dla powiatu.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski – decyzja należy do Dyrektora Rogowicza.

Radny Zygmunt Sztabiński – czy jest jeszcze inna umowa o której my nie wiemy pomiędzy GDDK i A, a Necso.

Pan Albin Winiarski – na wykonanie robót, umowy na objazd nie ma (osobnej umowy). W tej umowie są ustalone terminy.

Starosta Nowodworski Mirosław Molski – powinniśmy mieć świadomość jednej rzeczy, że każdy wysyłany dokument do Necso był wysyłany do GDDK i A. w tej chwili tych dwóch spraw nie można rozdzielać. Objazd zafunkcjonował za wiedzą i zgodą GDDK i A. Dlaczego porozumienie aneksu, które firma odesłała jest mocno ograniczone.

Radny Zbigniew Krokosz – ja nie pytam dlaczego Necso ograniczyło, a dlaczego Pan ograniczył.

Starosta Nowodworski Mirosław Molski – spotkaliśmy się z Dyrektorem firmy i p. Piechotą. Firma nie wyraziła zgody na weksle, wszystkie dodatkowe rzeczy zawarte w ubezpieczeniach będzie realizowała, w ramach umowy nie będzie naprawiał dróg zniszczonych. Odpowiedzieliśmy, że nie wyrazimy zgody na odjazd drogami powiatowymi. Firma wyraziła zgodę na wykonanie chodników. Przekazujemy informację na ten temat.

Mieszkaniec wsi Lubieszewo – GDDK i A wyrażając zgodę wysłała mieszkańców jako żywe tarcze dla kierowców. Ograniczenie aut ciężarowych nic nie zmienia. Zachęcam do odwiedzenia nas i przejścia po poboczach. Płacimy podatki i mamy prawo korzystać z chodników.

Pan Zdzisław Piechota – nie można puszczać drogą tylko niektóre samochody jeśli się firmy Necso nie zmusi, aby zrobiła poszerzenia to ich nie będzie.

Mieszkaniec wsi Lubieszewo – powiadomimy media.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski – w przypadku kiedy będzie inna organizacja ruch (np. te 12 t), będą mogły dalej jeździć samochody osobowe, bo jest to droga publiczna i ruch będzie się odbywał.

Radny Tomasz Terendy – z wyłączeniem mieszkańców.

Mieszkaniec wsi Lubieszewo – co mamy robić, zawiadomimy odpowiednie organy. Dlaczego nie można załatwić foto radaru. Nie mamy odpowiedniego pobocza do poruszania się.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski – wyjaśnił sprawę foto radaru. Dlatego dzisiaj prowadzimy dyskusję o ewentualnym przedłużeniu terminu, są zaproponowane w porozumieniu między Necso, a Zarządem Powiatu te rzeczy o których Pan mówi. Wykazujemy zrozumienie i do tego samego zmierzamy o czym Pan mówi. Do tej pory nie mamy satysfakcjonującej odpowiedzi od Necso, ale liczymy że uda nam się wyegzekwować. Skutku nie znamy. Dla tego prowadzimy dyskusję.

Pan Edward Sosin Przewodniczący Rady Gminnej Ostaszewo – chciałem apelować o chodniki. Necso próbuje wycofać się z umowy. Apeluję o nie podejmowanie przedłużenia terminu objazdu i ograniczyć ruch ciężarówek. Objazd uzależnić od weksla na 5 ml. zł.

Radny Zygmunt Sztabiński – czy próbowano rozmów na szczeblu ministerialnym, wyższym.

Starosta Nowodworski Mirosław Molski – prowadziłem rozmowę z Panem Dyrektorem Jastrzębskim, odpowiedzialnym za nasze zadanie. Próbowałem uzyskać dodatkowe środki, zapewnienia nie otrzymałem.

Radny Zbigniew Krokosz – nasza jakakolwiek decyzja nic nie zmienimy i tak stracimy. Jeżeli objazd nie będzie przedłużony, to droga będzie cierpieć dalej, niebezpieczeństwo będzie dalej. Nie wszyscy grają w jednej drużynie. Jeśli byśmy wszyscy grali w jednej drużynie nie było by tej dzisiejszej sytuacji.

Czy można by było uzyskać protokół z 04.08.2005 r. pomiędzy Starostwem, a Necso, taki się pojawił i chciałbym się z nim zapoznać.

Firma Necso nie zamierza uzupełnić grubości nawierzchni, zatrudniliśmy jako powiat Inspektora Nadzoru, zapłaciliśmy nie małe pieniądze, nawierzchnia nie jest wykonana w sposób staranny, nie zgodnie z technologią. Trudno będzie wyegzekwować coś od firmy Necso, to zostaniemy z dziurawymi drogami już na wiosnę.

Starosta Nowodworski Mirosław Molski – w projekcie aneksu od Necso jest § 3 . który mówi o kontynuacji porozumienia z 15.07.2005 r. Nasze porozumienie w pkt 2 pkt f (stare porozumienie) mówi, że komisja oceni stan dróg i mostów i ustali zakres robót dla firmy, które firma wykona.

Pani Dzioba – powiedziała, iż w porozumieniu była mowa o tym, iż chodniki wykona Starostwo.

Starosta Nowodworski Mirosław Molski – to porozumienie było ustalane na czas do 30.11.2005 r, ten okres mija. Firma wystąpiła z nowym wnioskiem i uzgadniamy nowe warunki – podniesienie 1 km chodnika i wybudowanie 4 km nowego.

Radny Zygmunt Sztabiński – potrzeba było podpisać porozumienie to przedłużyć czas na dalsze negocjacje.

Radny Zbigniew Piórkowski – wnioskuje o podjęcie decyzji. Nie do przyjęcia jest to co proponuje nam Necso w piśmie z 25.11.2005, możemy być elastyczni co do terminu, materiały własne formy Necso, zabezpieczenie finansowe to jest podstawa porozumienia.

O jest nauczka na przyszłość, nie trzeba było w lipcu podpisywać umowy na kolanie, tylko podpisywać umowy którą sami proponujemy. Mielibyśmy pieniądze, nie pytalibyśmy się Necso o nic.

Radny Zygmunt Sztabiński – miesilibyśmy rozmawiać z Ministerstwem i GDDK i A.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski – mamy postawione dwa wnioski.

1. wniosek p. Sztabińskiego – pozytywnie zaopiniować projekt aneksu przedstawiony przez Necso
2. wniosek p. Sosina i innych radnych – negatywnie zaopiniować projekt aneksu przedstawiony przez Necso

Radny Tomasz Terendy – dać furtkę Zarządowi, aby nie zwoływać jeszcze jednej sesji w tej sprawie. Jeśli warunki zostaną spełnione to pozytywnie zaopiniować, jeśli negatywnie to nie.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski – tak to rozumiem. Jeśli będą spełnione wszystkie warunki, to wyrażamy zgodę na przejazd. Czy są uwagi i niejasności.

Pan Albin Winiarski – jest termin 10.12.2005 i jest to termin realny. Termin 20.12.2005 jest na wyrost.

Radny Tomasz Terendy – dodajmy punkt o warunkach wyrażenia pozytywnej zgody. Ten wniosek musimy tego przegłosować.

Radny Zygmunt Sztabiński – co zyskamy na tym jeśli nie podpiszemy. Nic się nie będzie działo.

Radny Tomasz Terendy –mamy drogę sądową.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski – zaproponował treść opinii.

1. Rada Powiatu Nowodworskiego negatywnie opiniuje projekt aneksu do porozumienia z dnia 15.07.2005 r. przesłany przez Necso Entrecanales Cubiertas S.A do Starostwa Powiatowego w dniu 25.11.2005 r. pismem MO407140/Go-dch/251105/000274. **(zał. Nr 5)**
2. W przypadku wyrażenia przez Necso Entrecanales Cubiertas S.A. zgody na warunki przedstawione przez Zarząd Powiatu Nowodworskiego w projekcie umowy z dnia 21.11.2005 (pismo ZDP-7/5402/2005) Rada Powiatu Nowodworskiego upoważnia Zarząd Powiatu do podpisania umowy **(zał. Nr 6)**

Radny Zygmunt Sztabiński wycofuje swój wniosek.

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Wyrzykowski odczytał treść opinii: **(zał. Nr 7)**

Rada Powiatu Nowodworskiego negatywnie opiniuje projekt aneksu do porozumienia z dnia 15.07.2005 r. przesłany przez Necso Entrecanales Cubiertas S.A do Starostwa Powiatowego w dniu 25.11.2005 r. pismem MO407140/Go-dch/251105/000274.

W przypadku wyrażenia przez Necso Entrecanales Cubiertas S.A. zgody na warunki przedstawione przez Zarząd Powiatu Nowodworskiego w projekcie umowy z dnia 21.11.2005 (pismo ZDP-7/5402/2005) Rada Powiatu Nowodworskiego upoważnia (Przewodniczący Rady zapytał Mecenasa Olszaka, czy zapis jest dobry, Mecenas odpowiedział, iż tak) Zarząd Powiatu do podpisania umowy.

Głosowanie nad opinią:

12 za, jednogłośnie

Pkt 5 Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Wyrzykowski zamknął obrady XXX sesji Rady Powiatu.

Protokołowała


Dobrosława Fila

podpisał

Przewodniczący Rady
Powiatu Nowodworskiego
Eugeniusz Wyrzykowski



