



Starosta Nowodworski

Nowy Dwór Gdański 2019-12-13

OPR.0003.6.2019

Sz. P.
Zbigniew Bojkowski
Radny Powiatu Nowodworskiego

ODPOWIEDŹ NA INTERPELACJĘ

W odpowiedzi na interpelację z dnia 29 listopada 2019 roku podnoszę, co następuje.

Uprzejmie informuję, że postępowanie z powództwa Ewy Dąbskiej przeciwko Starostwu Powiatowemu w Nowym Dworze Gdańskim zakończyła się zawarciem w dniu 9 maja 2019 roku przed Sądem Rejonowym w Malborku ugody sądowej.

W odpowiedzi na pozew z dnia 4 marca 2019 roku podniesiono zarzut przedawnienia roszczenia. W chwili wnoszenia powództwa roszczenie było przedawnione.

Z uwagi jednakże na okoliczności przedmiotowej sprawy pracodawca podjął decyzję o rzeczeniu się zarzutu przedawnienia (art. 292 k.p.) i zawarciu ugody. Na jej podstawie Starostwo zobowiązało się do zapłaty na rzecz powódki kwoty 30.204 złotych brutto (bez odsetek) tytułem odprawy należnej powódce na podstawie art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 roku. Strony wzajemnie zniosły między sobą koszty zastępstwa procesowego.

Decyzja pracodawcy wynikała z tego, że przedawnienie nastąpiło w wyniku udzielenia pracownikowi przez pracodawcę błędnej informacji o braku podstaw do dochodzenia roszczenia. W odpowiedzi na zgłoszone roszczenie pracownik został bowiem poinformowany o tym, że odprawa mu się nie należy z uwagi na fakt pozostawania u poprzedniego pracodawcy na urlopie bezpłatnym w okresie zajmowania stanowiska starosty. Również w budżecie powiatu nieprawidłowo nie zabezpieczono środków na wypłatę odprawy.

Również w późniejszym czasie – w marcu 2018 roku – ponownie poinformowano powódkę o braku prawa do odprawy. Dopiero wówczas uzyskano opinię prawną, która potwierdzała prawidłowość stanowiska powódki. Podniesiono jednak zarzut przedawnienia.

W okolicznościach przedmiotowej sprawy wskazać należy, że pracodawca wprowadził pracownika w błąd co do faktu przysługiwania mu prawa. Stwierdzenie błędu i zmiana stanowiska wystąpiła zaś dopiero po upływie terminu przedawnienia. W takiej sytuacji odmowa wypłaty odprawy byłaby sprzeczna z zasadami współżycia społecznego i należałoby ją poczytywać za celowe wyzyskanie niewiedzy pracownika jako słabszej strony stosunku pracy.

- verte-

Z punktu widzenia moralnego niedopuszczalne jest bowiem przerzucanie negatywnych konsekwencji błędnego stanowiska pracodawcy na pracownika. Z kolei zrzeczenie się zarzutu przedawnienia jest prawnie przewidzianą instytucją prawa pracy, zaś zawarcie ugody dopuszczają przepisy ustawy o finansach publicznych.

Wymaga podkreślenia, że ugoda zawierana przed sądem podlegała jego weryfikacji. Zezwalając na zawarcie ugody na wyżej opisanych warunkach zawarcie Sąd potwierdził, że ugoda nie jest niedopuszczalna z powodu niezgodności z prawem lub zasadami współżycia społecznego ani nie zmierza do obejścia prawa.

STAROSTA

Jacek Gross

Otrzymują:

1. Adresat
2. Pan Robert Ciżmowski, Przewodniczący Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim.
3. a/a