

UCHWAŁA Nr VII/33/2022

Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim

z dnia 27 maja 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim.

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 528) oraz art. 229 pkt 4 w związku z art. 227 i art. 237 § 1, § 3, art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) uchwała się:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi Państwa W. i R. D., zam. w N. D. G. w zakresie nienależytego wykonywania czynności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim, uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim, zobowiązując jednocześnie do przesłania stronie skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
(-)

Robert Ciżmowski

Uzasadnienie

W dniu 27.04.2022r. do Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Gdańskim wpłynęła skarga skierowana przez Państwa D., zam. w Nowym Dworze Gdańskim, na nienależyte wykonywanie czynności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim oraz na rodzinę zastępczą.

Zgodnie z art. 231 i art. 229 pkt. 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, Starosta Nowodworski przekazał skargę w dniu 02.05.2022 r. Przewodniczącemu Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim, do rozpatrzenia przez Radę Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim w zakresie nienależycie wykonywanych czynności w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim, jako skargę na Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim. Natomiast skargę dotyczącą rodziny zastępczej, Starosta Nowodworski rozpatrzył we własnym zakresie, zgodnie z właściwością.

Przewodniczący Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim zgodnie z § 67 ust. 1 Statutu Powiatu Nowodworskiego, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr IX/72/2019 Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim z dnia 29 listopada 2019 r. w sprawie przyjęcia Statutu Powiatu Nowodworskiego, przekazał w dniu 02.05.2022 r. skargę w zakresie nienależycie wykonywanych czynności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, zobowiązując komisję do przedstawienia Radzie Powiatu projektu uchwały w sprawie wraz z uzasadnieniem przedstawiającym jej rozstrzygnięcie oraz przekazania niezwłocznie powyższego w terminie rozpoznania skargi na sesji wypadającej w okresie jednego miesiąca od dnia jej wniesienia.

W dniu 05.05.2022 r. Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji złożył do Zarządu Powiatu wniosek o przedstawienie wyjaśnień w zakresie zarzutów skargi. Na posiedzeniu w dniu 10.05.2022 r. Zarząd Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim zobligował Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim, Panią Dorotę Betkier do złożenia pisemnego wyjaśnienia w sprawie złożonej skargi. Dnia 16.05.2022 r. Zarząd Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim przedłożył pismem do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wyjaśnienie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim wraz z korespondencją i dokumentacją dotyczącą sprawy.

Na posiedzeniu w dniu 16.05.2022 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeanalizowała dokumenty dotyczące skargi.

W złożonej skardze w zakresie nienależycie wykonywanych czynności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim, Państwo D. opisują brak powiadamiania ich przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim o spotkaniach z synem w Ośrodku Interwencji Kryzysowej w Nowym Dworze Gdańskim. Powyższe dotyczy współpracy jednostki jako organizator rodzinnej pieczy zastępczej z rodziną zastępczą, w której umieszczony został syn Państwa skarżących.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim, odniosła się do zarzutu nieinformowania skarżących o terminach spotkań z synem, wskazując, iż postanowieniem wydanym przez Sąd Rejonowy w Malborku w dniu 11.10.2021 r. o sygn. akt III Nsm 488/21, małoletni A. D. umieszczony został w rodzinnym domu dziecka, prowadzonym przez Państwa I. i C. A. Po otrzymaniu postanowienia pracownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim wraz z pracownikiem socjalnym Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowym Dworze Gdańskim udali się do miejsca zamieszkania Państwa D., celem wykonania postanowienia, jednak nikogo w domu nie zastali. Próbę wykonania postanowienia podejmowano trzykrotnie: 12.10.2021r., 21.10.2021 r. oraz 03.11.2021 r. Za każdym razem w domu nikogo nie było. Wykonanie postanowienia było możliwe dopiero dnia 16.11.2021 r., kiedy pracownik socjalny ośrodka

pomocy społecznej poinformował Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim, iż widział Panią W. D. idącą w kierunku domu. Do miejsca zamieszkania Państwa D. niezwłocznie udali się pracownicy Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, wówczas wykonano postanowienie i małoletni A. D. został umieszczony w rodzinnym domu dziecka prowadzonym przez Państwa A.

Przez pierwsze tygodnie pobytu A. w pieczy zastępczej Państwo D. nie pojawili się w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie, pomimo telefonicznych próśb o przybycie. Pani W. D. tylko dzwoniła tłumacząc swoją nieobecność złym stanem psychicznym. Niejednokrotnie proszono Panią W. o to, aby złożyła wniosek o ustalenie widzeń z synem. Jednak Pani D. w dalszym ciągu nie pojawiała się osobiście, wówczas w trakcie jednej z rozmów telefonicznych, ustalono widzenia z synem w Powiatowym Ośrodku Interwencji Kryzysowej w Nowym Dworze Gdańskim, pomimo, iż nie wpłynął oficjalny wniosek. Terminy spotkań zostały ustalone, co drugą środę. Pierwsze spotkanie miało się odbyć 30.11.2021 r., jednakże z przyczyn niezależnych zarówno od organizatora jak i prowadzących rodzinny dom dziecka (A. został objęty kwarantanną) nie doszło ono do skutku. Po odbyciu przez A. kwarantanny miało miejsce pierwsze spotkanie chłopca z rodzicami (07.12.2021r.). W międzyczasie Państwo D. wystosowali do sądu wnioski o ustalenie spotkań z synem dwa razy w tygodniu oraz o wyrażenie zgody na urlopowanie A. na okres Świąt Bożego Narodzenia. W obu przypadkach sąd nie wyraził na to zgody. Tym samym dalej obowiązywały terminy spotkań ustalone w Powiatowym Ośrodku Interwencji Kryzysowej. Państwo D. nie pojawili się na spotkaniu w dniu 10.01.2022 r. W lutym 2022 r. decyzją Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie spotkania rodziców biologicznych z dziećmi zostały zawieszono z uwagi na zwiększenie zachorowalności na COVID-19, o czym rodzice biologiczni zostali poinformowani. Wówczas Pan R. D. złożył do sądu wniosek o urlopowanie A. w okresie ferii zimowych. W tym przypadku również sąd wydał decyzję odmowną.

W dniu 20.01.2022r. w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim odbyło się spotkanie dotyczące oceny sytuacji małoletniego A. Jednym z głównych elementów spotkania jest ocena zasadności dalszego pobytu dziecka w pieczy zastępczej, tworzony jest również plan pomocy dziecku. Państwo D. nie przybyli na spotkanie pomimo pisemnego zaproszenia, które Pani W. D. odebrała 10.01.2022 r. (zwrotne potwierdzenie odbioru). Nadmienić należy, iż jest to jedno z najważniejszych spotkań, podczas których omawiane są sytuacje problemowe i opracowywane są cele, dzięki którym możliwy byłby powrót dziecka do rodziny naturalnej.

Widzenia w Powiatowym Ośrodku Interwencji Kryzysowej zostały wznowione od marca, o czym Pan R. D. został poinformowany przez koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej w dniu 04.03.2022 r. Starszy koordynator rodzinnej pieczy zastępczej telefonował do Pani W. D., która nie odbierała telefonu. Nie oddzwoniła również, w związku z tym informacja o spotkaniach została przekazana telefonicznie Panu R. D. Pan D. otrzymał informację, iż spotkania będą się odbywały w co drugą środę, z tym, iż jako rodzice dziecka muszą co najmniej na dzień przed spotkaniem potwierdzić swoją obecność. W aktach sprawy znajduje się notatka starszego koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej, z której wynika, iż Państwo D. potwierdzili swoją obecność na widzeniach. Na spotkaniu w dniu 16.03.2022 r. pojawił się Pan R.D., bez małżonki. Na kolejnych dwóch spotkaniach rodzice już się nie

pojawił (30.03.2022 r., 13.04.2022 r.), nie uprzedził również o swojej nieobecności ani nie poinformował o jej przyczynie.

Dodatkowo Pani dyrektor wskazała, iż rodzice biologiczni dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej mają prawo kontaktów ze swoimi dziećmi. Natomiast Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim jako organizator rodzinnej pieczy zastępczej daje taką możliwość, poprzez spotkania w Powiatowym Ośrodku Interwencji Kryzysowej. Jednakże wnioskowanie o ustalenie spotkań i potwierdzanie swojej obecności leży po stronie rodziców biologicznych. W żaden sposób koordynator rodzinnej pieczy zastępczej ani opiekunowie zastępczy nie są zobowiązani do kontaktowania się z rodzicami biologicznymi odnośnie potwierdzania ich obecności na spotkaniach. To w gestii rodziców biologicznych jest pamiętanie o tym, że co dwa tygodnie ustalone są spotkania.

Pani Dorota Betkier, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim dodała, iż państwo D. nie rozmawiają z opiekunami zastępczymi oraz z organizatorem rodzinnej pieczy zastępczej, a podczas spotkań w POIK Pani W. D. nie reaguje na próby kontaktu ze strony Pana C. A., odwraca się do niego plecami i udaje, że go nie słyszy.

Wyjaśnienie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim potwierdza, iż zarzut wskazany w skardze, dotyczący braku powiadomienia skarżących przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim o spotkaniach z synem w Ośrodku Interwencji Kryzysowej w Nowym Dworze Gdańskim jest bezzasadny, gdyż informacja została przekazana ojcu chłopca. Brak komunikacji nastąpił u Państwa D., najprawdopodobniej mąż nie przekazał Pani W. informacji, którą uzyskał od koordynatora. W dniu 26 kwietnia 2022 r. Pani W. przyszła do PCPR w celu ustalenia spotkań z synem, wówczas otrzymała informację o tym, iż spotkania są ustalone, o czym był poinformowany mąż. Pani W. stwierdziła, iż nic jej nie przekazywał. W związku z tym koordynator przekazał Pani W. takie same informacje, które wcześniej były przekazane jej mężowi.

Komisja po rozpatrzeniu skargi na posiedzeniu w dniu 16.05.2022 r. oraz na podstawie zebranej dokumentacji w sprawie, uznała skargę za bezzasadną.

Informuje się skarżącego, że zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego, co będzie tożsame z nierozstrzygnięciem skargi.

Przewodniczący Rady

(-)

Robert Ciżmowski