

UCHWAŁA Nr VI/23/2022

Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim

z dnia 05 maja 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim.

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 528) oraz art. 229 pkt 4 w związku z art. 227 i art. 237 § 1, § 3, art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) uchwała się:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi Państwa W..... i R..... D....., zam. w N..... D..... G..... w zakresie nienależytego wykonywania zadań przez pracownika podległego Dyrektorowi Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim, uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim, zobowiązując jednocześnie do przesłania stronie skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

(-)

Robert Ciżmowski

Uzasadnienie

W dniu 07.04.2022r. do Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Gdańskim wpłynęła skarga skierowana przez Państwa D....., zam. w N.... D.... G....., na nienależyte wykonywanie czynności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim oraz na rodzinę zastępczą.

Zgodnie z art. 231 i art. 229 pkt. 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, Starosta Nowodworski przekazał skargę w dniu 11.04.2022 r. Przewodniczącemu Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim, do rozpatrzenia przez Radę Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim w zakresie czynności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim, jako skargę na Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim. Natomiast skargę dotyczącą rodziny zastępczej, Starosta Nowodworski rozpatrzył we własnym zakresie, zgodnie z właściwością.

Przewodniczący Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim zgodnie z § 67 ust. 1 Statutu Powiatu Nowodworskiego, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr IX/72/2019 Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim z dnia 29 listopada 2019 r. w sprawie przyjęcia Statutu Powiatu Nowodworskiego, przekazał w dniu 11.04.2022 r. skargę w zakresie czynności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, zobowiązując komisję do przedstawienia Radzie Powiatu projektu uchwały w sprawie wraz z uzasadnieniem przedstawiającym jej rozstrzygnięcie oraz przekazania niezwłocznie powyższego w terminie rozpoznania skargi na sesji wypadającej w okresie jednego miesiąca od dnia jej wniesienia.

W dniu 12.04.2022 r. Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji złożył do Zarządu Powiatu wniosek o przedstawienie wyjaśnień w zakresie zarzutów skargi. Na posiedzeniu w dniu 19.04.2022 r. Zarząd Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim zobligował Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim, Panią Dorotę Betkier do złożenia pisemnego wyjaśnienia w sprawie złożonej skargi. Dnia 26.04.2022 r. Zarząd Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim przedłożył pismem do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wyjaśnienie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim wraz z korespondencją i dokumentacją dotyczącą sprawy.

Na posiedzeniu w dniu 26.04.2022 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeanalizowała dokumenty dotyczące skargi.

W złożonej skardze w zakresie czynności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim, Państwo D..... opisują nienależyte wykonywanie zadań przez pracownika podległego Dyrektorowi Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim. Powyższe dotyczy współpracy jednostki jako organizator rodzinnej pieczy zastępczej z rodziną zastępczą, w której umieszczony został syn Państwa skarżących. Państwo D..... opisują w skardze zachowanie koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej, wskazując, iż jest arogancki i bezczelny. Dodatkowo Państwo D..... zarzucają pracownikowi jednostki nienależyte zachowanie wobec skarżącej, który w przedstawionej skardze odniósł się krzykiem podczas wizyty, której celem było zostawienia w placówce paczki dla syna. Ponadto Państwo D..... wskazują, iż Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim współpracując z rodziną zastępczą, jako organizator rodzinnej pieczy zastępczej, utrudnia kontakt z ich synem, a zarazem spiskuje z rodziną zastępczą.

Z pisemnego wyjaśnienia Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie wynika, iż zarzut wskazany w skardze jest bezzasadny. Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim, odniosła się do zarzutu utrudniania kontaktów Państwa D..... z synem, wskazując, iż postanowieniem wydanym przez Sąd Rejonowy w Malborku w dniu 11.10.2021 r. o sygn. akt III Nsm 488/21, małoletni A..... D..... umieszczony został w rodzinnym domu dziecka, prowadzonym przez Państwa I..... i C.... A..... Po otrzymaniu postanowienia pracownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim wraz z pracownikiem socjalnym Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowym Dworze Gdańskim udali się do miejsca zamieszkania Państwa D....., celem wykonania postanowienia, jednak nikogo w domu nie zastali. Próbę wykonania postanowienia podejmowano trzykrotnie: 12.10.2021r., 21.10.2021 r. oraz 03.11.2021 r. Za każdym razem w domu nikogo nie było. Wykonanie postanowienia było możliwe dopiero dnia 16.11.2021 r., kiedy pracownik socjalny ośrodka pomocy społecznej poinformował Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim, iż widział Panią W..... D..... idącą w kierunku domu. Do miejsca zamieszkania Państwa D..... niezwłocznie udali się pracownicy Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, wówczas wykonano postanowienie i małoletni A.... D... został umieszczony w rodzinnym domu dziecka prowadzonym przez Państwa A.....

Przez pierwsze tygodnie pobytu A.... w pieczy zastępczej Państwo D..... nie pojawili się w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie, pomimo telefonicznych prób o przybycie. Pani W.... D..... dzwoniła tylko tłumacząc swoją nieobecność złym stanem psychicznym. W późniejszym okresie już nie dzwoniła tylko w jej imieniu przychodził pełnoletni syn S.... Mężczyzna przynosił różne rzeczy, które były przeznaczone dla A..... Pan S.... D.... przychodził pod wpływem alkoholu, był brudny i odczuwalny był od niego nieprzyjemny zapach. Wówczas telefonicznie poproszono Panią D....., aby w sprawach związanych z A..... przychodziła osobiście do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Pani D... W.... w dalszym ciągu nie pojawiała się osobiście. Podczas jednej z rozmów telefonicznych ustalono, że istnieje możliwość widzeń Państwa D.... z synem w Powiatowym Ośrodku Interwencji Kryzysowej w Nowym Dworze Gdańskim. Terminy spotkań zostały ustalone, co drugą środę. Pierwsze spotkanie miało się odbyć 30.11.2021 r., jednakże z przyczyn niezależnych zarówno od organizatora jak i prowadzących rodzinny dom dziecka (A.... został objęty kwarantanną) nie doszło do skutku. Po odbyciu przez A.... kwarantanny miało miejsce pierwsze spotkanie chłopca z rodzicami (07.12.2021 r.). W międzyczasie Państwo D.... wystosowali do sądu wnioski o ustalenie spotkań z synem dwa razy w tygodniu oraz o wyrażenie zgody na urlopowanie A..... na okres Świąt Bożego Narodzenia. W obu przypadkach sąd nie wyraził na to zgody. Tym samym dalej obowiązywały terminy spotkań ustalone w Powiatowym Ośrodku Interwencji Kryzysowej. Państwo D..... nie pojawili się na spotkaniu w dniu 10.01.2022 r. W lutym 2022 r. decyzją Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie spotkania rodziców biologicznych z dziećmi zostały zawieszony z uwagi na zwiększenie zachorowalności na COVID-19, o czym rodzice biologiczni zostali poinformowani. Wówczas Pan R..... D.... złożył do sądu wnioski o urlopowanie A..... w okresie ferii zimowych. W tym przypadku również sąd wydał decyzję odmowną.

W dniu 20.01.2022r. w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim odbyło się spotkanie dotyczące oceny sytuacji małoletniego A..... Jednym z głównych elementów spotkania jest ocena zasadności dalszego pobytu dziecka w pieczy zastępczej, tworzony jest również plan pomocy dziecku. Państwo D....nie przybyli na spotkanie pomimo pisemnego zaproszenia, które Pani W..... D..... odebrała 10.01.2022 r. (zwrotne potwierdzenie odbioru). Nadmienić należy, iż jest to jedno z najważniejszych spotkań, podczas których omawiane są sytuacje problemowe i opracowywane są cele, dzięki którym możliwy byłby powrót dziecka do rodziny naturalnej.

Pani W.....D..... przekazywała za pośrednictwem Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim różne rzeczy dla syna, w tym również jedzenie, słodczyce i owoce. Została poproszona o to, aby zaprzestała przynoszenia jedzenia i owoców, gdyż z uwagi na pandemię Państwo A..... ograniczali swoje wizyty u organizatora rodzinnej pieczy zastępczej, produkty te się psuły i śmierdziały. Ponadto Pani D.... otrzymała informację, iż jedzenie i owoce może przekazywać chłopcu podczas osobistych spotkań z synem. Widzenia w Powiatowym Ośrodku Interwencji Kryzysowej zostały wznowione od marca, o czym również zostali poinformowani przez koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej w dniu 04.03.2022 r. Państwo D..... potwierdzili swoją obecność na widzeniach. Na spotkanie w dniu 16.03.2022 r. pojawił się Pan R..... D....., bez małżonki. Na kolejnych dwóch spotkaniach rodzice już się nie pojawili (30.03.2022 r., 13.04.2022 r.), nie uprzedzili również o swojej nieobecności ani nie poinformowali o jej przyczynie. Państwo D..... nie podjęli żadnych kroków w kierunku powrotu syna do domu. Nie współpracują z asystentem rodziny oraz organizatorem rodzinnej pieczy zastępczej. W kontaktach z opiekunami zastępczymi skupili się na konfliktach zamiast na sprawach istotnych dotyczących syna.

Dodatkowo Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim wskazuje, iż Państwo A..... mieli przydzielonego koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej, który na bieżąco monitorował sytuację rodziny. Wizyty w środowisku domowym odbywają się bez wcześniejszej zapowiedzi. W Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie nie jest praktykowane umawianie się na wizytę. Organizator rodzinnej pieczy zastępczej współpracuje z Państwem A....., współpraca ta nie ma formy spiskowania. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim jako organizator rodzinnej pieczy zastępczej jest zobligowany również do współpracy z rodzicami biologicznymi dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej. Jednakże w przypadku Państwa D..... nie jest to możliwe, gdyż nie wyrażają oni takiej chęci. Rodzice chłopca nie stosują się do ustalonych wcześniej terminów, nie przychodzą na spotkania, pomimo tego, że A.... na nich czeka oraz nie informują o swojej nieobecności.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim wyjaśniła również zarzut zachowania pracownika jednostki, który w przedstawionej przez Państwa D..... skardze odniósł się do skarżących krzykiem, podczas wizyty skarżącej w placówce, celem zostawienia paczki dla syna.

Dnia 05.04.2022 r. Pani W.... D..... zjawiła się w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim, przynosząc rzeczy dla syna. Pani A.... K....., pracownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim zapytała o zawartość torby. Pani D..... poinformowała, że są tam ubrania, kaptcie i owoce. W związku, z czym poproszono o zabranie owoców. Pani D.... wyszła wzburzona. Pracownik nie miał złych intencji, ale niestety Pani D..... nie pozwoliła sobie nic powiedzieć. Wypowiedź Pani A.... K.... była w spokojnym tonie, nikt nie podnosił głosu, a już na pewno żaden z pracowników nie krzyczał na Panią W..... D.....

Wyjaśnienie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim potwierdza, iż zarzut nienależytego wykonywania zadań przez pracownika podległego Dyrektorowi Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim wskazany w skardze jest bezzasadny.

W związku z powyższym, Komisja po rozpatrzeniu skargi na posiedzeniu w dniu 26.04.2022 r. oraz na podstawie zebranej dokumentacji w sprawie, uznała skargę za bezzasadną.

Informuje się skarżącego, że zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego, co będzie tożsame z nierozstrzygnięciem skargi.

Przewodniczący Rady

(-)

Robert Ciżmowski