



Gdańsk, dnia 28 czerwca 2019 r.

WIGK-II. 431.2.2019.HW

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:

Starostwo Powiatowe w Nowym Dworze Gdańskim
ul. gen. W. Sikorskiego 23
82-100 Nowy Dwór Gdański

Przedmiot kontroli:

Kontrola prawidłowości realizacji zaleceń pokontrolnych skierowanych do organu administracji geodezyjnej i kartograficznej w wyniku kontroli przeprowadzonej przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w 2017 r. tj. przekazanych w wystąpieniu pokontrolnym sygnatura WIGK-II.431.1.2017.AŻ.

Okres objęty kontrolą:

1 stycznia 2018 roku – 31 grudnia 2018 roku

Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli:

art. 9 ust. 2 w zw. z art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 roku Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2019 r., poz. 725 z późn. zm.).

Data rozpoczęcia i zakończenia kontroli:

14 - 15 lutego 2019 roku

Kierownik jednostki kontrolowanej:

Jacek Gross - pełniący funkcję Starosty Powiatu Nowodworskiego na mocy uchwały Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim Nr I/3/2018 z dnia 19 listopada 2018 r. w sprawie wyboru Starosty Nowodworskiego (*str. 15-16 akt kontroli*)

Skład zespołu kontrolującego:

Hanna Jończak – Wiosna - starszy inspektor wojewódzki Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, kierownik zespołu kontrolującego,

Anna Dorawa - z-ca Kierownika Oddziału Geodezji i Kartografii w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, członek zespołu kontrolującego,

Tomasz Kuźmicki - inspektor wojewódzki Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, członek zespołu kontrolującego.

Informacje wstępne:

Powiat nowodworski stanowi lokalną wspólnotę samorządową tworzoną przez mieszkańców powiatu oraz terytorium obejmujące: miasto Krynica Morska, miasto i gminę Nowy Dwór Gdański, gminy: Ostaszewo, Stegna, Sztutowo. Siedzibą władz powiatu jest miasto Nowy Dwór Gdański. Organem stanowiącym i kontrolnym powiatu jest Rada Powiatu. Organem wykonawczym Powiatu jest Zarząd Powiatu, który tworzą: Starosta jako Przewodniczący Zarządu Powiatu, Wicestarosta oraz pozostali członkowie Zarządu Powiatu. Zarząd Powiatu wykonuje swoje zadania przy pomocy Starostwa Powiatowego oraz jednostek organizacyjnych Powiatu. (*źródło danych – Statut Powiatu Nowodworskiego stanowiący załącznik do uchwały Rady Powiatu nr XLI/263/2018 z dnia 22 marca 2018 r., pobrany ze strony <https://www.bip.nowydworgdanski.pl/plik,12204,uchwala-nr-xli-263-2018-rady-powiatu-w-nowym-dworze-gdanskim-z-dnia-22-marca-2018-r-w-sprawie-przyjecia-statutu-powiatu-nowodworskiego.pdf>*).

Szczegółową organizację i zasady funkcjonowania Starostwa oraz zakresy spraw załatwianych przez wewnętrzne komórki organizacyjne określa Regulamin Organizacyjny Starostwa Powiatowego

w Nowym Dworze Gdańskim, zatwierdzony Uchwałą Nr 479/2018 Zarządu Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Gdańskim zmienioną Uchwałą Nr 485/2018 Zarządu Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 479/2018 Zarządu Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Gdańskim (*źródło danych* - <https://www.bip.nowydworgdanski.pl/plik,12332,uchwala-nr-479-2018-zarzadu-powiatu-w-nowym-dworze-gdanskim-z-dnia-15-maja-2018-r-w-sprawie-uchwalenia-regulaminu-organizacyjnego-starostwa-powiatowego-w-nowym-dworze-gdanskim-obowiazuje.pdf> oraz <https://www.bip.nowydworgdanski.pl/plik,12333,uchwala-nr-485-2018-zarzadu-powiatu-w-nowym-dworze-gdanskim-z-dnia-23-maja-2018-r-w-sprawie-zmiany-uchwaly-nr-479-2018-zarzadu-powiatu-w-nowym-dworze-gdanskim-z-dnia-15-maja-2018-r-w-sprawie-uchwalenia-regulaminu-organizacyjnego-starostwa.pdf>).

W kontrolowanym obszarze zadania jednostki wynikające m. in. z art. 7d ustawy z dnia 17 maja 1989 roku – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2019 r., poz. 725 z późn. zm. – *dalej jako u.p.g.k.*) wykonuje komórka organizacyjna pn. Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru, która w myśl § 20 ww. regulaminu zajmuje się wykonywaniem zadań państwowej służby geodezyjnej i kartograficznej oraz gospodarowaniem nieruchomościami powiatu i Skarbu Państwa. (*źródło danych* - <https://www.bip.nowydworgdanski.pl/plik,12332,uchwala-nr-479-2018-zarzadu-powiatu-w-nowym-dworze-gdanskim-z-dnia-15-maja-2018-r-w-sprawie-uchwalenia-regulaminu-organizacyjnego-starostwa-powiatowego-w-nowym-dworze-gdanskim-obowiazuje.pdf#page=8&zoom=auto,-274,361>).

W okresie podlegającym kontroli funkcję Geodety Powiatowego (Kierownika Wydziału) pełnił Pan Zdzisław Matkiewicz.

Osobami upoważnionymi do składania wyjaśnień oraz potwierdzania za zgodność z oryginałem kopii, wskazanych przez kontrolujących, dokumentów w zakresie przedmiotowej kontroli przeprowadzonej przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, na podstawie pisemnych upoważnień byli:

(str. 18-20 akt kontroli).

Ustalenia:

Na ocenę działalności organu w kontrolowanym zakresie wpływ miały oceny cząstkowe wynikające z kontroli działalności Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru, które omówione zostały na podstawie poczynionych w trakcie kontroli ustaleń oraz zebranych w aktach kontroli dowodów.

Analizą kontrolną objęto wybraną dokumentację, dotyczącą losowo wybranych 27 zgłoszeń prac geodezyjnych, 33 zawiadomień o wykonaniu zgłoszonych prac geodezyjnych, 86 protokołów weryfikacji zbiorów danych oraz innych materiałów przekazywanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz 33 opracowań geodezyjnych przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w okresie objętym kontrolą. Przeanalizowano również losowo wybraną dokumentację z zakresu aktualizacji ewidencji gruntów i budynków z następujących obrębów ewidencyjnych: Rybina (Tom I), Sztutowo (Tom VI), Krynica Morska (Tom III), Jantar (Tom VII) oraz obręb nr 3 Miasto Nowy Dwór Gdański (Tom II) i obręb nr 4 Miasto Nowy Dwór Gdański (Tom II).

W zaleceniach pokontrolnych skierowanych do Starosty Nowodworskiego w wyniku kontroli przeprowadzonej przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w 2017 r. tj. przekazanych w wystąpieniu pokontrolnym sygnatura WIGK-II.431.1.2017.AŻ zobowiązano organ do podjęcia następujących działań, w wyniku których:

- 1. Przyjmowane do realizacji zgłoszenia prac geodezyjnych lub kartograficznych i zawiadomienia o wykonaniu zgłoszonych prac byłyby wypełniane prawidłowo – podstawa prawna – rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 8 lipca 2014 r. w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i prac kartograficznych, zawiadomienia o wykonaniu tych prac oraz przekazywania ich wyników do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2014 r. poz. 924)- dalej jako rozp. w spr. formularzy*

Ocenie poddano 27 formularzy zgłoszenia prac geodezyjnych. Stwierdzono, że we wszystkich przypadkach wykonawcy prac geodezyjnych stosują druki zgodne ze wzorem określonym w załączniku nr 1 ww. rozporządzenia. Nadal jednak nie zawsze są one wypełniane poprawnie.

Druk zgłoszenia prac geodezyjnych w polu nr 6 wymaga określenia adresata zgłoszenia poprzez podanie nazwy i adresu organu lub jednostki organizacyjnej, która w imieniu organu prowadzi państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny. Zgodnie z art. 6a ust. 1 pkt 2 lit. b w związku z art. 7d pkt 1 u.p.g.k. organem administracji geodezyjnej i kartograficznej, do którego należy prowadzenie

powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego jest starosta. W związku z powyższym to on powinien być wpisany w polu nr 6 zgłoszenia prac geodezyjnych.

Kontrolujący zauważyli, że we wszystkich wydrukach zgłoszeń prac geodezyjnych, które zostały zgłoszone przez serwis Portal-Geodety (WebEWID) w ww. oknie widnieje wpis „POWIAT NOWODWORSKI” (*str. 83-84, 89-90, 93, 94, 106-107, 110-111, 114-115, 118-119, 125, 128-129, 132, 157-158, 163-164, 167, 175-176, 188-189, 195, 203 akt kontroli*). Natomiast w drukach wypełnianych samodzielnie przez wykonawców w 2 przypadkach wpisano Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (*str. 149, 179 akt kontroli*), po 1 przypadku - Powiat Nowodworski oraz Starostwo Powiatowe w Nowym Dworze Gdańskim (*str. 155, 199 akt kontroli*) a tylko w 5 przypadkach (*str. 138, 141, 142, 146, 185 akt kontroli*) wpisano poprawnie adresata tj. Starostę Nowodworskiego - co stanowi jedynie 18,5% skontrolowanej próby.

Ocenie poddano również 33 zawiadomienia o wykonaniu zgłoszonych prac geodezyjnych. Stwierdzono, że we wszystkich przypadkach zastosowano druki zgodne ze wzorem określonym w załączniku nr 3 rozp. w spr. formularzy. Zauważono jednak, że podobnie jak w zgłoszeniach prac geodezyjnych, w 91% zawiadomień błędnie określano organ do którego je kierowano. Wskazywano w nich, jako organ prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny, Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (*str. 82, 85, 88, 99, 100, 105, 109, 117, 127, 135, 140, 148, 151, 154, 160, 166, 170, 174, 187, 198 akt kontroli*), Starostwo Powiatowe w Nowym Dworze Gdańskim (*str. 92, 113, 121, 124, 131, 166, 178, 191, 193 akt kontroli*), Powiat Nowodworski (*str. 183 akt kontroli*) a tylko w 3 przypadkach Starostę Nowodworskiego (*str. 137, 145, 202 akt kontroli*).

Na marginesie kontrolujący zauważają, że na stronie internetowej Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Gdańskim <https://www.nowydworgdanski.pl/440,wydzial-geodezji-kartografii-i-katastru> wzory zgłoszenia prac geodezyjnych oraz zawiadomienia o wykonaniu zgłoszonych prac geodezyjnych/kartograficznych zostały prawidłowo uzupełnione poprzez wpisanie w miejscu nazwy organu prowadzącego państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny – „Starosta Nowodworski”.

W ocenie kontrolujących jeżeli formularze udostępniane są wykonawcom do pobrania, czy uzupełnienia w systemie teleinformatycznym i organ sam określa pewne pola (np. pole nr 6 w zgłoszeniu prac geodezyjnych) to wówczas udostępniony formularz powinien zawierać informacje zgodne z wytycznymi wskazanymi w załącznikach 1 - 3 rozp. w spr. formularzy.

Ponadto należy zauważyć, iż zawiadomienie o wykonaniu zgłoszonych prac geodezyjnych/kartograficznych (zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 3 rozp. w spr. formularzy) zobowiązany jest podpisać wykonawca prac geodezyjnych. Obowiązek ten wynika

również z art. 12a ust. 1 u.p.g.k, który stanowi, że wykonawca zawiadamia organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej o zakończeniu prac. Nadmienić należy, że w myśl art. 11 ust. 1 u.p.g.k. wykonawcą prac geodezyjnych jest przedsiębiorca, jednostka organizacyjna a także osoba legitymująca się uprawnieniami zawodowymi w dziedzinie geodezji i kartografii w przypadku wykonywania przez tę osobę funkcji biegłego sądowego, mierniczego górniczego lub asystenta mierniczego górniczego.

W wytypowanej próbie zauważono 14 zawiadomień o wykonaniu zgłoszonych prac geodezyjnych/kartograficznych, które zamiast podpisu wykonawcy prac geodezyjnych zawierały podpisy osoby, którym przedsiębiorca (wykonawca) powierzył funkcję kierownika pracy geodezyjnej (*str. 99, 117, 151, 154, 160, 170, 174, 183, 895, 921, 939, 976, 1008, 1199 akt kontroli*). Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, iż brak podpisów odpowiednich osób stanowi naruszenie przytoczonych powyżej przepisów prawa obowiązujących w dziedzinie geodezji i kartografii.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia oraz fakt, że opisane uchybienia nie mają wpływu na działalność jednostki kontrolowanej realizację omawianego zalecenia pokontrolnego **oceniono pozytywnie z uchybieniami**. Niemniej jednak, w przyszłości dokonać należy odpowiedniej korekty wzorów zgłoszeń prac geodezyjnych i kartograficznych oraz zawiadomień o wykonaniu zgłoszonej pracy geodezyjnej lub pracy kartograficznej dostępnych w systemie teleinformatycznym. Należy także zwrócić większą uwagę na poprawność wypełniania ww. formularzy.

2. *Weryfikacja zbiorów danych i innych materiałów powstałych w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych przeprowadzana będzie przez osoby posiadające odpowiednie upoważnienie organu do przeprowadzenia tej czynności w jego imieniu – podstawa prawna - art. 12b ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1629 z późn. zm.)*

W oparciu o 86 losowo wybranych protokołów weryfikacji kontrolujący ustalili, że w 41 przypadkach weryfikacji dokonał [REDAKTOWANO] a w 45 Pan Zdzisław Matkiewicz – Geodeta Powiatowy. Na podstawie dokumentów przekazanych kontrolującemu, jak również pisemnych wyjaśnień Geodety Powiatowego Pana Zdzisława Matkiewicza (*str. 10 akt kontroli*), stwierdzono, że osobą posiadającą stosowne upoważnienie do weryfikacji zbiorów danych i innych materiałów przekazywanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w imieniu Starosty Nowodworskiego jest [REDAKTOWANO] (*str. 11-13 akt kontroli*). Pan Zdzisław Matkiewicz natomiast, z racji zajmowanego stanowiska – Geodety Powiatowego w Starostwie Powiatowym w

Nowym Dworze Gdańskim – zdaniem kontrolujących, na mocy art. 12b ust. 1 w związku z art. 6a ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne posiada ustawowe upoważnienie do wykonywania zadań starosty – jako organu administracji geodezyjnej i kartograficznej wskazanych ww. normie prawnej, w tym weryfikacji dokumentacji przekazywanej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

W związku z powyższymi ustaleniami, realizację ww. zalecenia pokontrolnego oceniono **pozytywnie**.

3. *Protokoły weryfikacji zbiorów danych i innych materiałów powstałych w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych sporządzane będą w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach – podstawa prawna - art. 12b ust. 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1629 z późn. zm.) w zw. z treścią załącznika nr 4 do rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 8 lipca 2014 r. w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i prac kartograficznych, zawiadomienia o wykonaniu tych prac oraz przekazywania ich wyników do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2014 r. poz. 924)*

Na podstawie oświadczenia Geodety Powiatowego z dnia 11 lutego 2019 roku (*str. 10 akt kontroli*) ustalono, że protokoły weryfikacji zbiorów danych i innych materiałów powstałych w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych sporządzane są w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

Biorąc pod uwagę powyższe wyjaśnienia realizację ww. zalecenia pokontrolnego oceniono **pozytywnie**.

4. *Organ dochowa obowiązku sporządzania protokołu weryfikacji zbiorów danych i innych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych lub kartograficznych w przypadku ponownego ich przekazania po usunięciu braków i nieprawidłowości wykazanych w protokole weryfikacji zakończonej wynikiem negatywnym – podstawa prawna - art. 12b ust. 4 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1629 z późn. zm.)*

Na podstawie pobranej próby 25 zgłoszonych prac geodezyjnych, których wyniki zostały zweryfikowane negatywnie kontrolujący ustalili, że każdorazowo został dochowany obowiązek sporządzania protokołu weryfikacji zbiorów danych i innych materiałów stanowiących wyniki prac

geodezyjnych lub kartograficznych w sytuacji ich ponownego przekazania po usunięciu braków i nieprawidłowości wykazanych w protokole weryfikacji zakończonej wynikiem negatywnym (*str. 96-97, 102-103, 134-136, 143-144, 168-169, 171-172, 180-182 akt kontroli*).

W związku z powyższymi ustaleniami, realizację ww. zalecenia pokontrolnego oceniono **pozytywnie**

5. *Organ będzie dokumentował datę zwrotu wykonawcy prac geodezyjnych i kartograficznych zbiorów danych i innych materiałów powstałych w wyniku wykonanych prac geodezyjnych lub kartograficznych wraz z protokołem weryfikacji zakończonej wynikiem negatywnym – podstawa prawna - art. 12b ust. 6 w związku z art. 12b ust. 7 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1629 z późn. zm.)*

W piśmie z dnia 11 lutego 2019 roku (*str. 10 akt kontroli*) Geodeta Powiatowy Pan Zdzisław Matkiewicz oświadczył kontrolującym, że data zwrotu wykonawcy prac geodezyjnych i kartograficznych zbiorów danych i innych materiałów powstałych w wyniku wykonanych prac geodezyjnych lub kartograficznych wraz z protokołem weryfikacji zakończonej wynikiem negatywnym nie jest nadal dokumentowana.

Biorąc pod uwagę powyższe wyjaśnienia realizację ww. zalecenia pokontrolnego oceniono **negatywnie**.

6. *Weryfikacja zbiorów danych i innych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych lub kartograficznych oparta będzie o kryteria ich kompletności i zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii – podstawa prawna - art. 12b ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 725 z późn. zm.)*

Na podstawie oceny 33 losowo wybranych operatów technicznych przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz protokołów weryfikacji stanowiących podstawę przyjęcia ww. opracowań do zasobu (*str. 250-1387 akt kontroli*) ustalono, że przeprowadzana przez Starostę Nowodworskiego weryfikacja zbiorów danych i innych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych lub kartograficznych nie zawsze była oparta o kryteria ich kompletności i zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii. Szczegółowe wyniki analizy ww. próby zostały zamieszczone w tabeli (*str. 1703-1712 akt kontroli*).

Stosownie do treści art. 12b ust. 1 *u.p.g.k.* organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego przekazane zostały zbiory danych lub inne materiały stanowiące wyniki prac geodezyjnych

lub prac kartograficznych, niezwłocznie weryfikuje je pod względem zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii. W myśl § 19 pkt 2 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 roku w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 283), jeżeli tytuł ustawy określający jej przedmiot rzeczowy rozpoczyna się od pisanego wielką literą słowa „Prawo” oznacza to, że ta ustawa wyczerpująco reguluje obszerną dziedzinę spraw. W związku z tym przepisy prawa obowiązujące w geodezji i kartografii, o których mowa w art. 12b ust. 1 u.p.g.k. to przede wszystkim przepisy ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz przepisy innych ustaw, do których ustawa się bezpośrednio odwołuje lub przepisy innych ustaw, jeżeli odwołują się one bezpośrednio do przepisów obowiązujących w geodezji i kartografii.

Zgodnie z § 71 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 roku w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2011 r. Nr 263 poz. 1572 – dalej jako *standardy*) w skład operatu technicznego wchodzi: szkice polowe i dzienniki pomiarowe; protokoły przyjęcia granic, protokoły ustalenia granic, kopie protokołów granicznych oraz aktów ugody, protokoły wznowienia znaków granicznych, protokoły wyznaczenia punktów granicznych; dowody doręczeń zawiadomień i kopie doręczeń wezwań; sprawozdanie techniczne; dokumenty zawierające wyniki pomiaru, w tym kopie map do celów prawnych, kopie map do celów projektowych oraz opisy topograficzne punktów osnowy pomiarowej; pliki danych wygenerowane z roboczej bazy danych; wykazy zmian danych ewidencyjnych; inne dokumenty lub ich uwierzytelnione kopie pozyskane i wykorzystane przez wykonawcę; spis dokumentów operatu technicznego. Wobec powyższego weryfikacja przekazanych staroście zbiorów danych lub innych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych w zakresie ich kompletności, powinna być przeprowadzana w oparciu o tą właśnie normę prawną.

Na podstawie oceny ww. 33 losowo wybranych prac geodezyjnych ustalono, że na 20 protokołów weryfikacji z negatywnym wynikiem pod względem kompletności przekazanych wyników wykonanych prac geodezyjnych (operat techniczny nr: **P.2210.2018.379** - str. 253 *akt kontroli*, **P.2210.2018.560** - str. 274 *akt kontroli*, **P.2210.2018.502** - str. 321 *akt kontroli*, **P.2210.2018.310** - str. 386 *akt kontroli*, **P.2210.2018.271** - str. 438 *akt kontroli*, **P.2210.2018.589** - str. 545 *akt kontroli*, **P.2210.2018.359** - str. 642 *akt kontroli*, **P.2210.2018.386** - str. 672 *akt kontroli*, **P.2210.2018.473** - str. 696 *akt kontroli*, **P.2210.2018.906** - str. 716 *akt kontroli*, **P.2210.2018.533** - str. 769 *akt kontroli*, **P.2210.2018.495** - str. 790 *akt kontroli*, **P.2210.2018.1031** - str. 832 *akt kontroli*, **P.2210.2018.822** - str. 919 *akt kontroli*, **P.2210.2018.1215** - str. 975 *akt kontroli*, **P.2210.2018.894** -

str. 1007 akt kontroli, **P.2210.2018.1241** - str. 1097 akt kontroli, **P.2210.2018.1235** - str. 1197 akt kontroli, **P.2210.2018.1086** - str. 1219 akt kontroli, **P.2210.2019.57** - str. 1233 akt kontroli), w 18 przypadkach, co stanowi 90% próby, Starosta Nowodworski przeprowadzając weryfikacje nie opierał się o normę prawną wynikającą z § 71 ust. 2 *standardów*. Jako braki kompletności wymieniane były brakujące treści szkiców polowych, brak zamknięcia obiektów powierzchniowych (chodnika), brak opisu punktów w protokole przyjęcia granic nieruchomości do podziału, błędnie określone atrybuty punktów granicznych, błędnie wypełniony wykaz zmian danych ewidencyjnych, brak określenia trybu podziału, brak określenia rodzaju nawierzchni, błędna kolorystyka na mapie wynikowej, błędne daty w sprawozdaniu technicznym, brak pomiaru kontrolnego szczegółów I grupy dokładnościowej, błędnie określona liczba kondygnacji budynku, niepełna treść mapy z wynikami wywiadu terenowego, błędny nr ID pracy itd. Jedynie w dwóch przypadkach (operat techniczny nr: **P.2210.2018.1241** - str. 1097 akt kontroli, **P.2210.2019.57** - str. 1233 akt kontroli), wykazany w protokołach brak kompletności wynikał z naruszenia § 71 ust. 2 i 6 *standardów* i dotyczył braku protokołu wznowienia znaków granicznych oraz nieprzekazania zmodyfikowanych zbiorów (plików danych).

W badanej próbie 33 operatów technicznych w 6 protokołach weryfikacji (operat techniczny nr: **P.2210.2018.379** - str. 253 akt kontroli, **P.2210.2018.271** - str. 438 akt kontroli, **P.2210.2018.1031** - str. 832 akt kontroli, **P.2210.2018.1241** - str. 1097 akt kontroli, **P.2210.2018.970** - str. 1140 akt kontroli, **P.2210.2019.57** - str. 1233 akt kontroli), jako naruszony przepis prawa w wykazanych nieprawidłowościach przytoczono wyłącznie nazwę aktu prawnego lub cały jego rozdział. W 5 protokołach weryfikacji (operat techniczny nr: **P.2210.2018.615** - str. 736 akt kontroli, **P.2210.2018.1215** - str. 975 akt kontroli, **P.2210.2018.991** str. 1038 akt kontroli, **P.2210.2018.979** - str. 1177 akt kontroli, **P.2210.2019.20** - str. 1262 akt kontroli), pomimo wskazania z naruszenia jakiego przepisu prawa wynika nieprawidłowość, to informacja o zakresie nieprawidłowości została sformułowana niejasno i nieprecyzyjnie. W ocenie kontrolujących wykazywana w protokole weryfikacji nieprawidłowość musi wynikać wprost z treści precyzyjnie wskazanego przepisu prawa, a informacja o zakresie nieprawidłowości powinna być sformułowana w taki sposób, aby wykonawca wiedział jednoznacznie jak nieprawidłowość usunąć.

W badanej próbie w jednym protokole weryfikacji (operat techniczny nr: **P.2210.2018.589** - str. 545 akt kontroli), sformułowaną informację o zakresie nieprawidłowości powiązano z niewłaściwym przepisem prawa wykazując, że brak mapy przeglądowej na mapie z projektem podziału wykonywanej w trybie ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2204 z późn. zm.) stanowi naruszenie § 77 ust. 7 *standardów*. Wymieniony § 77 *standardów* ma zastosowanie dla map, o których mowa w § 75 pkt 1 lit. c, d, e *standardów*, czyli

dla map do celów prawnych, nieregulowanych przepisami wydanymi na podstawie art. 100 i 108 ww. ustawy o gospodarce nieruchomościami.

W badanej próbie w jednym protokole weryfikacji (operat techniczny nr: **P.2210.2019.64 - str. 602 akt kontroli**) sformułowano informację o zakresie nieprawidłowości na podstawie normy prawnej niemającej zastosowania w pracy geodezyjnej mającej na celu wznowienie znaków granicznych. Wykazano nieprawidłowość polegającą na łącznym zawiadomieniu małżeństwa o czynnościach wznowienia znaków granicznych, co w ocenie organu stanowiło naruszenie art. 28, 29, 40 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), które jako strony powinny być zawiadamiane oddzielnie. Wskazać w tym miejscu należy, że wznowienie znaków granicznych jest czynnością techniczną do której Kodeks postępowania administracyjnego nie ma zastosowania.

W badanej próbie w jednym protokole weryfikacji (operat techniczny nr: **P.2210.2018.950 - str. 892 akt kontroli**), sformułowano informację o zakresie nieprawidłowości polegającej na braku podstaw do wyłączenia gruntu z produkcji rolnej wskazując jako naruszony art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1161). W ocenie kontrolujących naruszenie przez właściciela nieruchomości zasad ochrony gruntów rolnych i leśnych wynikających z ww. ustawy, nie może stanowić podstawy do odmowy włączenia operatu technicznego sporządzonego przez wykonawcę pracy geodezyjnej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Zaznaczyć w tym miejscu należy, że jeżeli wykonawca w operacie technicznym nieprawidłowo ustalił użytek gruntowy, to starosta powinien wykazać nieprawidłowość wynikającą z naruszenia odpowiedniej regulacji załącznika nr 6 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 roku w sprawie ewidencji gruntów i budynków (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 393), który zawiera zestawione w tabeli cechy gruntów i inne przesłanki, które decydują o zaliczaniu gruntów do poszczególnych użytków gruntowych.

Analizując i oceniając merytorycznie ww. próbę 33 losowo wybranych operatów technicznych kontrolujący ustalili ponadto, że w okresie podlegającym kontroli przyjęto do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego opracowania zawierające nieprawidłowości niewykazywane w protokołach weryfikacji.

W 22 operatach technicznych w sprawozdaniach technicznych brak jest zakresów uprawnień osób, które wykonywały samodzielne funkcje przy realizacji prac geodezyjnych lub kartograficznych, co stanowi naruszenie § 71 ust. 7 pkt 4 *standardów*.

W 21 operatach technicznych w sprawozdaniach technicznych brak jest informacji o rezultacie porównania opracowanej mapy z treścią ortofotomapy, co stanowi naruszenie § 71 ust. 7 pkt 7

standardów. Zaznaczyć w tym miejscu należy, że ww. porównanie ma za zadanie wyeliminowanie błędów grubych dotyczących położenia i właściwości topologicznych obiektów objętych bazą, jeżeli organ, do którego zgłoszone zostały prace geodezyjne, udostępni wykonawcy odpowiednią ortofotomapę cyfrową, o czym stanowi § 63 ust. 2 *standardów*.

W 13 operatach technicznych w sprawozdaniach technicznych nie podano informacji dotyczącej przekazywanej bazy roboczej, co stanowi naruszenie § 71 ust. 7 pkt 8 *standardów*.

W 3 operatach technicznych (nr: **P.2210.2018.379** - str. 250-271 *akt kontroli*, **P.2210.2018.189** -str. 296-318 *akt kontroli*, **P.2210.2018.615** - str. 733-767 *akt kontroli*) brak jest kontroli pomiaru szczegółu sytuacyjnego I grupy dokładnościowej, co stanowi naruszenie § 29 ust. 3 *standardów*. Zaznaczyć należy, że zgodnie z § 6 ust. 1 *standardów* przy wykonywaniu geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych wykorzystuje się materiały państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, jeżeli wyniki analizy tych materiałów, przeprowadzone przez wykonawcę prac geodezyjnych i kartograficznych pod względem dokładności, aktualności i kompletności, wskazują na ich przydatność do wykonania pomiarów. W ocenie kontrolujących, jeżeli wykonawca wykorzystuje materiały zasobu jako element swojego opracowania (szczegóły sytuacyjne np. słupy, studzienki itp.), to ma obowiązek przeprowadzić ww. analizę, a w przypadku nieaktualności wykorzystywanego istniejącego szczegółu, objąć ten szczegół nowym pomiarem (*patrz również § 67 ust. 8 standardów*).

W 5 operatach technicznych (nr: **P.2210.2018.502** - str. 319-383 *akt kontroli*, **P.2210.2018.1031** - str. 826-890 *akt kontroli*, **P.2210.2018.991** - str. 1034-1094 *akt kontroli*, **P.2210.2018.1241** - str. 1095-1139 *akt kontroli*, **P.2210.2018.809** - str. 1303-1336 *akt kontroli*), mapa z projektem podziału nieruchomości nie zawiera szkicu orientacyjnego, co stanowi naruszenie § 9 ust. 1 pkt 10 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2004 roku w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości (Dz. U. z 2004 r. Nr 268 poz. 2663).

W jednym opracowaniu przyjętym do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (operat techniczny nr: **P.2210.2018.805** - str. 1337-1370 *akt kontroli*), wznowiono ujawniony w ewidencji gruntów i budynków punkt graniczny (o atrybucie ZRD=9), który nie został uprzednio ustalony, co stanowi naruszenie art. 39 ust. 1 *u.p.g.k.* Punkt ten ugina linię graniczną, która w dokumentacji archiwalnej jest prosta. Dokumentacja zawierała ponowne obliczenie pola powierzchni działki objętej opracowaniem oraz wykaz zmian danych ewidencyjnych wykazujący przybytek pola powierzchni działki przedmiotowej. W ocenie kontrolujących dokumentacja w tym kształcie nie powinna być przyjęta do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Z uwagi na fakt, że do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego powinna być przyjmowana wyłącznie niewadliwa dokumentacja techniczna powstawała w wyniku zgłoszonych prac geodezyjnych oraz, że organ administracji geodezyjnej i kartograficznej weryfikację ww. dokumentacji, o której mowa w 12b ust. 1 *u.p.g.k.* powinien przeprowadzać na podstawie i w granicach przepisów prawa, odstępstwa od stanu pożądanego zostały przez kontrolujących uznane za nieprawidłowości.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, realizacja zalecenia pokontrolnego została przez kontrolujących oceniona **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

7. *Aktualizacja danych ewidencyjnych dokonywana będzie na podstawie wykazów zmian danych ewidencyjnych zawierających komplet informacji określonych w § 46 ust. 3 pkt.1-10 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 26 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. z 2016 r, poz. 1034 z późn. zm.).*

Ocenie poddano 32 wykazy zmian danych ewidencyjnych. Ustalono, że 17 z nich zawiera wszystkie elementy wskazane w § 46 ust. 3 pkt 1-10 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków. Powyższe ustalenie dotyczy następujących aktualizacji: zmiana nr 107/2018 obręb ewidencyjny Krynica Morska (*str. 1396 i 1397 akt kontroli*), zmiana nr 108/2018 obręb ewidencyjny Krynica Morska (*str. 1404 akt kontroli*), zmiana nr 295/2018 obręb ewidencyjny Jantar (*str. 1436 akt kontroli*), zmiana nr 18/2018 obręb ewidencyjny nr 4 Nowy Dwór Gdański (*str. 1494 akt kontroli*), zmiana nr 23/2018 obręb ewidencyjny nr 4 Nowy Dwór Gdański (*str. 1502 akt kontroli*), zmiana nr 31/2018 obręb ewidencyjny nr 4 Nowy Dwór Gdański (*str. 1518 akt kontroli*), zmiana nr 1/2018 obręb ewidencyjny nr 4 Nowy Dwór Gdański (*str. 1523 akt kontroli*), zmiana nr 2/2018 obręb ewidencyjny nr 4 Nowy Dwór Gdański (*str. 1532 i 1534 akt kontroli*), zmiana nr 8/2018 obręb ewidencyjny nr 4 Nowy Dwór Gdański (*str. 1540 akt kontroli*), zmiana nr 10/2018 obręb ewidencyjny nr 4 Nowy Dwór Gdański (*str. 1549*), zmiana nr 15/2018 obręb ewidencyjny nr 4 Nowy Dwór Gdański (*str. 1557 akt kontroli*), zmiana nr 2/2018 obręb ewidencyjny Rybina (*str. 1619 akt kontroli*), zmiana nr 10/2018 obręb ewidencyjny Sztutowo (*str. 1652 akt kontroli*), zmiana nr 12/2018 obręb ewidencyjny Sztutowo (*str. 1672 akt kontroli*), zmiana nr 13/2018 obręb ewidencyjny Sztutowo (*str. 1685 akt kontroli*),

Spośród analizowanych 32 wykazów zmian danych ewidencyjnych ewidencyjnych zespół kontrolujący odnotował następujące uchybienia:

- w przypadku zmiany nr 126/2018 obręb ewidencyjny Krynica Morska zauważono brak identyfikatora jednostki ewidencyjnej i obrębu (*str. 1420 akt kontroli*),

- w przypadku zmiany nr 302/2018 obręb ewidencyjny Jantar zauważono brak pełnego identyfikatora jednostki ewidencyjnej tj. nie wskazano identyfikatora krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju (*str. 1444 akt kontroli*),
- w przypadku zmiany nr 305/2018 obręb ewidencyjny Jantar zauważono brak numeru odpowiedniej jednostki rejestrowej gruntów (*str. 1452 akt kontroli*). Ponadto na wykazach zmian dotyczących budynków nie wskazano identyfikatora jednostki ewidencyjnej i obrębu (*str. 1453, 1454, 1455 akt kontroli*),
- w przypadku zmiany nr 35/2018 obręb ewidencyjny nr 4 Nowy Dwór Gdański odnotowano brak numeru odpowiedniej jednostki rejestrowej gruntów (*str. 1479 akt kontroli*),
- w przypadku zmiany nr 40/2018 obręb ewidencyjny nr 4 Nowy Dwór Gdański zauważono brak daty sporządzenia wykazu (*str. 1468 akt kontroli*),
- w przypadku zmiany nr 54/2018 obręb ewidencyjny nr 4 Nowy Dwór Gdański zauważono brak numeru odpowiedniej jednostki rejestrowej gruntów (*str. 1575 i 1576 akt kontroli*). Podobne uchybienie stwierdzono w zmianie nr 74/2018 obręb ewidencyjny nr 4 Nowy Dwór Gdański (*str. 1601 akt kontroli*), zmianie nr 77/2018 obręb ewidencyjny nr 4 Nowy Dwór Gdański (*str. 1612 akt kontroli*),
- w przypadku zmiany nr 3/2018 obręb ewidencyjny Rybina zauważono brak numeru odpowiedniej jednostki rejestrowej gruntów (*str. 1630 akt kontroli*).

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia oraz fakt, że opisane uchybienia nie mają znaczącego wpływu na działalność jednostki kontrolowanej realizację omawianego zalecenia pokontrolnego oceniono **pozytywnie z uchybieniami**.

8. *Aktualizacja informacji zawartych w ewidencji gruntów i budynków w drodze czynności materialno-technicznej przeprowadzona będzie na wniosek zainteresowanego podmiotu ewidencyjnego i wskazanej w nim dokumentacji przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego – podstawa prawna - art. 24 ust. 2b pkt 1 lit. h ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1629 z późn. zm.),*

Na podstawie próby 27 wybranych dokumentów ze zbioru dowodów zmian dotyczących aktualizacji ewidencji gruntów i budynków ustalono, że Starosta Nowodworski prawidłowo dokonuje aktualizacji operatu ewidencyjnego w trybie ww. przepisu prawnego tj. na podstawie wniosku zainteresowanego podmiotu ewidencyjnego. Omawiane wnioski zostały załączone do następujących zmian nr: 107/2018 obręb ewidencyjny Krynica Morska (*str. 1399 akt kontroli*), 108/2018 obręb

ewidencyjny Krynica Morska (*str. 1407 akt kontroli*), 126/2018 obręb ewidencyjny Krynica Morska (*str. 1421 akt kontroli*), 295/2018 obręb ewidencyjny Jantar (*str. 1437 akt kontroli*), 302/2018 obręb Jantar (*str. 1445 akt kontroli*), 305/2018 obręb ewidencyjny Jantar (*str. 1456 akt kontroli*), 40/2018 obręb ewidencyjny nr 4 Nowy Dwór Gdański (*str. 1469 akt kontroli*), 35/2018 obręb ewidencyjny nr 4 Nowy Dwór Gdański (*str. 1481 akt kontroli*), 18/2018 obręb ewidencyjny nr 4 Nowy Dwór Gdański (*str. 1496 akt kontroli*), 31/2018 obręb ewidencyjny nr 4 Nowy Dwór Gdański (*str. 1519 akt kontroli*), 2/2018 obręb ewidencyjny nr 4 Nowy Dwór Gdański (*str. 1535 akt kontroli*), 8/2018 obręb ewidencyjny nr 4 Nowy Dwór Gdański (*str. 1541 akt kontroli*), 10/2018 obręb ewidencyjny nr 4 Nowy Dwór Gdański (*str. 1550 akt kontroli*), 15/2018 obręb ewidencyjny nr 4 Nowy Dwór Gdański (*str. 1558 akt kontroli*), 54/2018 obręb ewidencyjny nr 3 Nowy Dwór Gdański (*str. 1578 akt kontroli*), 77/2018 obręb ewidencyjny nr 3 Nowy Dwór Gdański (*str. 1614 akt kontroli*), 2/2018 obręb ewidencyjny Rybina (*str. 1622 akt kontroli*), 13/2018 obręb ewidencyjny Rybina (*str. 1644 akt kontroli*), 10/2018 obręb ewidencyjny Sztutowo (*str. 1653 akt kontroli*), 11/2018 obręb ewidencyjny Sztutowo (*str. 1661 akt kontroli*), 12/2018 obręb ewidencyjny Sztutowo (*str. 1676 akt kontroli*), 13/2018 obręb ewidencyjny Sztutowo (*str. 1686 akt kontroli*) oraz 20/2018 obręb ewidencyjny Sztutowo (*str. 1696a akt kontroli*).

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia realizację ww. zalecenia pokontrolnego oceniono **pozytywnie**.

9. *Organ będzie zawiadamiał strony o wprowadzonych zmianach w przypadkach, o których mowa w § 49 ust. 1 pkt. 4 rozporządzenia Ministra rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. z 2016 r. poz. 1034 z późn. zm.)*

Na podstawie pobranej próby akt 27 aktualizacji ewidencji gruntów i budynków ustalono, że Starosta Nowodworski nie we wszystkich przypadkach wywiązuje się z obowiązku zawiadamiania o wprowadzonych zmianach do rejestru ewidencji gruntów podmiotów ewidencyjnych, o których mowa w § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków. Brak zawiadomienia ww. podmiotów dotyczy następujących aktualizacji: zmiana nr 107/2018 obręb ewidencyjny Krynica Morska (*str. 1394-1403 akt kontroli*), zmiana nr 108/2018 obręb ewidencyjny Krynica Morska (*str. 1404-1417 akt kontroli*), zmiana nr 305/2018 obręb ewidencyjny Jantar (*str. 1450-1460 akt kontroli*), zmiana nr 18/2018 obręb ewidencyjny nr 4 Nowy Dwór Gdański (*str. 1492-1499 akt kontroli*), zmiana nr 2/2018 obręb ewidencyjny nr 4 Nowy Dwór Gdański (*str. 1531-1539*), zmiana nr 8/2018 obręb ewidencyjny nr 4 Nowy Dwór Gdański (*str. 1540-1546*), zmiana nr 10/2018

obręb ewidencyjny nr 4 Nowy Dwór Gdański (*str. 1547-1554*), zmiana nr 2/2018 obręb ewidencyjny Rybina (*str. 1618-1628a*), zmiana nr 11/2018 obręb ewidencyjny Sztutowo (*str. 1660-1671 akt kontroli*), zmiana nr 12/2018 obręb ewidencyjny Sztutowo (*str. 1672-1684 akt kontroli*) oraz zmiana nr 13/2018 obręb ewidencyjny Sztutowo (*str. 1685-1695 akt kontroli*).

Biorąc pod uwagę powyższe wyjaśnienia realizację ww. zalecenia pokontrolnego oceniono **pozytywnie z uchybieniami**.

Stwierdzone uchybenia:

1. Zgłoszenia prac geodezyjnych lub kartograficznych oraz zawiadomienia o wykonaniu zgłoszonych prac posiadają błędnie wskazany organ do którego zostały wniesione.
2. Zawiadomienia o wykonaniu zgłoszonych prac geodezyjnych/kartograficznych podpisywane są przez kierownika pracy geodezyjnej a nie przez jej wykonawcę.
3. Brak dokumentowania przez organ daty zwrotu wykonawcy prac geodezyjnych i kartograficznych zbiorów danych i innych materiałów powstałych w wyniku wykonanych prac geodezyjnych lub kartograficznych wraz z protokołem weryfikacji zakończonej wynikiem negatywnym.
4. Przeprowadzana przez Starostę Nowodworskiego weryfikacja zbiorów danych i innych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych lub kartograficznych, o której mowa w art. 12 b ust. 1 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne nie zawsze jest oparta o kryteria ich kompletności i zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii.
5. Wykazy zmian danych ewidencyjnych nie zawierają wszystkich informacji, o których mowa w treści § 46 ust. 3 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków
6. Niezawiadamianie właściwych podmiotów ewidencyjnych o wprowadzonych zmianach w przypadkach, o których mowa w § 49 ust. 1 pkt. 4 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

Ocena kontrolowanej działalności:

Realizację zaleceń pokontrolnych skierowanych do Starosty Nowodworskiego w wyniku kontroli przeprowadzonej przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w 2017 r. tj. przekazanych w wystąpieniu pokontrolnym sygnatura WIGK-II.431.1.2017.AŻ kontrolujący ocenili **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Zalecenia:

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, na podstawie art. 46 ust. 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. Nr 185, poz. 1092 z późn. zm.), zalecam:

1. Podjąć odpowiednie działania, wskutek których do realizacji przyjmowane będą prawidłowo wypełniane zgłoszenia prac geodezyjnych lub kartograficznych i zawiadomienia o wykonaniu zgłoszonych prac,
– *podstawa prawna – rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 8 lipca 2014 r. w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i prac kartograficznych, zawiadomienia o wykonaniu tych prac oraz przekazywania ich wyników do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2014 r. poz. 924),*
2. Przyjmować do realizacji zawiadomienia o wykonaniu zgłoszonych prac geodezyjnych/kartograficznych podpisane przez wykonawcę pracy,
– *podstawa prawna – art. 12a ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2019 r. poz. 725 z późn. zm.),*
3. Dokumentować datę zwrotu wykonawcy prac geodezyjnych i kartograficznych zbiorów danych i innych materiałów powstałych w wyniku wykonanych prac geodezyjnych lub kartograficznych wraz z protokołem weryfikacji zakończonej wynikiem negatywnym,
– *podstawa prawna - art. 12b ust. 6 w związku z art. 12b ust. 7 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2019 r. poz. 725 z późn. zm.),*
4. Przeprowadzać weryfikację zbiorów danych i innych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych lub kartograficznych w oparciu o kryteria ich kompletności i zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii,
– *podstawa prawna - art. 12b ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2019 r. poz. 725 z późn. zm.)*
5. Aktualizować dane ewidencyjne na podstawie wykazów zmian danych ewidencyjnych zawierających komplet informacji określonych w § 46 ust. 3 *rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 26 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. z 2019 r. poz. 393 z późn. zm.),*
6. Zawiadamiać właściwe podmioty ewidencyjne o wprowadzonych zmianach w przypadkach, o których mowa w § 49 ust. 1 pkt. 4 *rozporządzenia Ministra rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. z 2019 r. poz. 393 z późn. zm.).*

Na podstawie art. 49 w zw. z art. 46 ust. 3 pkt 3 ww. ustawy proszę o przedstawienie, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego dokumentu informacji o sposobie wykonania zaleceń lub o przyczynach ich niewykorzystania.

Wojewoda Pomorski

Dariusz Drelich