

**UCHWAŁA NR
RADY POWIATU W NOWYM DWORZE GDAŃSKIM**

z dnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1684) oraz art. 229 pkt 4 w związku z art. 227 i art. 237 § 1, § 3, art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwała się:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi na Zarząd Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim dotyczącej sposobu prowadzenia postępowań administracyjnych, uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim, zobowiązując jednocześnie do przesłania stronie Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 11 lutego 2026 r. za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego, do Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim wpłynęła skarga na sposób prowadzenia postępowań administracyjnych przez Zarząd Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim.

Zgodnie z § 67 ust. 1 Statutu Powiatu Nowodworskiego, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr IX/72/2019 Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim z dnia 29 listopada 2019 r. Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim dnia 11 lutego 2026 r. przekazał skargę do Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, zobowiązując do przedstawienia Radzie Powiatu projektu uchwały w ww. sprawie wraz z uzasadnieniem obligującym do przedstawienia jej rozstrzygnięcia na sesji wypadającej w okresie jednego miesiąca od dnia wniesienia skargi. Dnia 12 lutego 2026 r. Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji złożyła do Zarządu Powiatu wniosek o przedstawienie wyjaśnień w zakresie przedmiotowej skargi. Na posiedzeniu w dniu 17 lutego 2026 r. Zarząd Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim zobligował Kierownika Wydziału Infrastruktury, Panią Paulinę Ciszek do złożenia pisemnego wyjaśnienia w sprawie złożonej skargi. Pismem z dnia 24 lutego 2026 r. o sygn. OPR.0022.10.2026.MŁ Zarząd Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim przedłożył do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wyjaśnienie Kierownika Wydziału Infrastruktury do skargi. Na posiedzeniu w dniu 3 marca 2026 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeanalizowała dokumenty dotyczące skargi.

W złożonej skardze, Skarżący wskazuje na nieprawidłowości polegające na:

- braku wskazania kolejności wpływu wniosków,
- brak wskazania w treści decyzji daty i godziny wpływu wniosku Skarżącego oraz wniosku konkurencyjnego, brak podania numerów kancelaryjnych, ani żadnych pozwalających zweryfikować, który wniosek został złożony jako pierwszy,
- uniemożliwieniu oceny prawidłowości rozstrzygnięcia i naruszenie zasady przejrzystości postępowania,
- powołanie się na Uchwałę Nr 161/2025 Zarządu Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim bez wskazania konkretnych paragrafów uchwały, kryteriów, które zostały zastosowane ani sposobu ich oceny w odniesieniu do wniosku Skarżącego.

Z pisemnego wyjaśnienia Kierownika Wydziału Infrastruktury wynika, że treść skargi wskazuje na niezrozumienie przez Wnioskodawcę procedury składania oraz rozpatrywania wniosków, zgodnie z Uchwałą nr 161/2025 Zarządu Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim z dnia 09.12.2025 r. w sprawie ustalenia procedury składania oraz rozpatrywania wniosków na zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na prawach wyłączności w sezonie letnim 2026 w celu ustawienia stoiska handlowego. Uchwała w §3 ust. 2 jasno wskazuje, iż o rozpatrzeniu wniosku w pierwszej kolejności decyduje termin jego wpływu, jednak w przypadku wpływu wniosków w tym samym terminie, na to samo miejsce, o ich rozpatrzeniu decyduje dłuższy termin oraz/lub większy metraż zajęcia pasa drogowego. Wprowadzenie takich rozwiązań już w 2022 roku, a następnie kontynuowanie rokrocznie, miało na celu uniknięcie sytuacji, w których wnioskodawcy od godzin nocnych ustawiali się w kolejce przed tutejszym Starostwem w celu złożenia wniosku jako pierwsi. Wnioski wpływały również elektronicznie, co powodowało niepotrzebne zamieszanie oraz nieporozumienie ze strony Wnioskujących.

Podjęcie przez Zarząd Powiatu przedmiotowej Uchwały pozwoliło nie tylko w przejrzysty sposób uregulować zasady składania i rozpatrywania wniosków, ale również umożliwiło generowanie większych dochodów dla Powiatu. Naliczanie opłat za zajęcie pasa drogowego jest bowiem dokonywane w oparciu o ilość dni zajęcia oraz zajmowaną powierzchnię, czyli główne kryteria rozstrzygania wniosków, a nie godziny ich wpływu. Nadmienić należy również, iż od 2022 roku nie wpłynęła żadna skarga, czy odwołanie od decyzji, które mogłyby wskazywać na niezrozumienie procedury rozpatrywania wniosków wynikających z tejże Uchwały.

Odnosząc się do zarzutów, iż Organ nie wskazał w treści decyzji daty wpływu wniosków Skarżącego jest nieprawdą, ponieważ data wpływu wniosków została wskazana w decyzjach dwukrotnie (13 oraz 22 wers decyzji). Jednocześnie nadmieniono, iż wniosek, który zakończył się wydaniem decyzji zezwalającej na zajęcie pasa drogowego wpłynął w tym samym dniu tj. 02.01.2026 r. (32 wers decyzji). Godzina rejestracji podań nie jest odnotowywana, ponieważ nie ma ona wpływu na rozstrzygnięcie wniosku. W decyzjach wskazano również powód odmowy, który według Organu jest wystarczający i nie wymaga dodatkowego rozwinięcia tj. „na podstawie wniosku złożonego w tym samym dniu tj. 02.01.2026 r. wydano innemu podmiotowi decyzję zezwalającą na zajęcie pasa na prawach wyłączności we wskazanej lokalizacji oraz terminie, w związku z czym nie ma możliwości pozytywnego rozpatrzenia wniosku”. W przypadku chęci uzyskania szczegółowych informacji dot. ilości wniosków, wskazanych terminów lub metrażu zajęcia pasa drogowego Skarżący ma możliwość wystąpienia z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej.

Kierownik Wydziału odnosząc się do zarzutu Skarżącego: „Przed złożeniem wniosków uzyskiwałem informacje w urzędzie co do możliwych lokalizacji, jednak nie zostałem poinformowany o ryzyku kolizji ani o zasadach rozstrzygania konkurencyjnych wniosków. Skutki braku transparentnej procedury zostały przerzucone na stronę postępowania” poinformowała, iż procedura zajęcia pasa drogowego objaśniana była pełnomocnikowi Skarżącego. Ponadto Uchwała, która określa wskazane procedury podana jest do publicznej informacji na stronie BIP Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Gdańskim, w związku z czym zarzut „braku transparentnej procedury” nie ma zastosowania, gdyż Skarżący w każdym momencie mógł zweryfikować zapisy przedmiotowej Uchwały. Lokalizacje zajęcia pasa drogowego poprzez ustawienie stanowiska handlowego wskazywane były przez pełnomocnika Skarżącego na podstawie wykonanych przez niego zdjęć oraz informacji co we wskazanym miejscu usytuowane było w poprzednim sezonie, pełnomocnik sam ustalał na jakie konkretnie miejsce chce złożyć wniosek. W momencie przyjmowania wniosku pracownik nie był w stanie przewidzieć czy istnieje ryzyko powielenia miejsca zajęcia pasa drogowego poprzez ustawienie stoiska handlowego oraz wykluczyć, że w tym samym dniu nie wpłynęły wnioski na to miejsce.

Jednocześnie Pani Kierownik poinformowała, iż do dnia 20 lutego br. na sezon letni 2026 wydano 41 decyzji dot. zajęcia pasa drogowego na prawach wyłączności poprzez ustawienie stoiska handlowego, w tym 8 decyzji odmownych, z których tylko jeden Wnioskujący zarzucił niewłaściwe prowadzenie postępowań. Dodatkowo w dalszym ciągu dostępne są miejsca, które podlegają możliwości zajęcia pasa drogowego na prawach wyłączności poprzez ustawienie stoiska handlowego, o które Skarżący mógłby wnioskować.

Zgodnie z przedstawionym wyjaśnieniem Kierownika Wydziału Infrastruktury zdaniem Komisji stwierdzić należy, iż przedmiotowa skarga wynika jedynie z niezadowolenia Wnioskującego z rozstrzygnięcia spraw, a nie z niewłaściwego prowadzenia postępowań przez tutejszy Wydział. W związku z powyższym, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po rozpatrzeniu skargi na posiedzeniu w dniu 3 marca 2026 r. i 25 marca 2026 r. oraz na podstawie zebranej dokumentacji w sprawie, uznała skargę za bezzasadną.

Przedstawiona uchwała jest zgodna z założeniami Strategii Rozwoju Powiatu Nowodworskiego na lata 2025 – 2034: Sfera – **Społeczna**, Cele strategiczne – **Podniesienie jakości życia mieszkańców oraz ograniczenie wykluczenia społecznego**, Cele szczegółowe – **Cyfryzacja usług publicznych**, Kierunki interwencji – **Rozwój e-usług publicznych i wewnątrzadministracyjnych**.

Informuje się Skarżącego, że zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącego, co będzie tożsame z nierozstrzygnięciem skargi.