

UCHWAŁA Nr II/8/2023

Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim

z dnia 24 lutego 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim.

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1526) oraz art. 229 pkt 4 w związku z art. 227 i art. 237 § 1, § 3, art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) uchwała się:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi Pana R..... R....., zam. w K....., w zakresie nienależytego wykonywania zadań przez Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim, uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim, zobowiązując jednocześnie do przesłania stronie skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

(-)

Robert Ciżmowski

Uzasadnienie

W dniu 20.01.2023r. do Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Gdańskim wpłynęła skarga Pana R..... R....., zam. w K..... na działanie Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim. Powyższa skarga została przekazana według właściwości przez Ministra Rodziny i Polityki Społecznej do rozpatrzenia przez Radę Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim.

Zgodnie z § 67 ust. 1 Statutu Powiatu Nowodworskiego, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr IX/72/2019 Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim z dnia 29 listopada 2019 r. w sprawie przyjęcia Statutu Powiatu Nowodworskiego, Przewodniczący Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim, przekazał skargę w dniu 20.01.2023r. do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, zobowiązując komisję do przedstawienia Radzie Powiatu projektu uchwały w sprawie wraz z uzasadnieniem przedstawiającym jej rozstrzygnięcie oraz przekazania niezwłocznie powyższego w terminie rozpoznania skargi na sesji wypadającej w okresie jednego miesiąca od dnia jej wniesienia.

W dniu 26.01.2023 r. Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji złożył do Zarządu Powiatu wniosek o przedstawienie wyjaśnień w zakresie zarzutów skargi. Na posiedzeniu w dniu 31.01.2023 r. Zarząd Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim zobligował Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim, Panią Dorotę Betkier do złożenia pisemnego wyjaśnienia w sprawie złożonej skargi. Dnia 07.02.2023 r. Zarząd Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim przedłożył pismem do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wyjaśnienie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim.

Na posiedzeniu w dniu 13.02.2023r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeanalizowała dokumenty dotyczące skargi.

W złożonej skardze, w zakresie nienależytego wykonywania zadań przez Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim, Pan R..... R..... wskazuje, iż Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim, Pani Dorota Betkier bez zgody Sądu Rejonowego III Wydziału Rodzinnego w Kwidzynie sygn. akt III Nsm 1/22 r. wyraża zgodę urlopowania jego córki, K..... R..... na weekendy i święta u matki. Skarżący opisuje, iż matka dziecka, pani K..... K..... pozbawiona jest władzy rodzicielskiej i żyje w związku patologicznym. Jednocześnie dodaje, iż obecnie córka K..... R..... przebywa w Rodzinnym Domu Dziecka w B.....G....., Sz....., w związku uzależnieniem matki od narkotyków. Jednocześnie wskazuje, iż matka jego córki do dziś utrzymuje kontakty z byłym partnerem, z którym zażywała narkotyki. Ponadto dodaje, iż Pani K..... K..... nie posiada swojego mieszkania, nie pracuje, żyje z utrzymania konkubenta, jak również z jego pomocą finansową kupuje potrzeby dla córki. W związku z powyższym Skarżący wskazując na powyższe, wnosi o wstrzymanie i nie urlopowanie córki, K..... R..... u matki.

Z pisemnego wyjaśnienia Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie wynika, iż zarzut wskazany w skardze jest bezzasadny. Pani dyrektor wyjaśnia, iż w przepisach prawa nie ma regulacji prawnych odnośnie tego, iż to sąd decyduje o zgodzie na urlopowanie. Natomiast zgodnie z art. 33 ust. 2 pkt. c piecza zastępcza zapewnia i przygotowuje dziecko do nawiązywania i podtrzymywania bliskich, osobistych i społecznie akceptowanych kontaktów z rodziną. Zatem nie zachodzą przesłanki, które umożliwiłyby wprowadzenie zakazu kontaktów Pani K..... K..... z małoletnią K..... R.....

Dodatkowo Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim informuje, iż małoletnia K..... R..... w pieczy zastępczej przebywa od 31.07.2019 roku na podstawie postanowienia Sądu Rejonowego w Malborku sygn. akt III Nsm 34/19. Pieczę zastępczą nad K..... sprawuje Pani E..... P....., która do października 2021 r. prowadziła rodzinny dom dziecka. Od 01.11.2021 r. została przekształcona w rodzinę zastępczą zawodową.

Pani K..... K..... utrzymuje z córką stały kontakt. Dzwoni do niej raz w tygodniu. Czas rozmowy uzależniony jest od humoru K..... i jej chęci do rozmowy. K..... cieszy się z kontaktu z matką, wyczekuje na telefon. W trakcie rozmów Pani K..... pyta córkę o sytuację szkolną, przyjaciół czy też samopoczucie. Pani K..... pamięta o ważnych wydarzeniach w życiu dziewczynki. Przesyła jej prezenty. Pani K..... K..... nie jest pozbawiona władzy rodzicielskiej w stosunku do K....., ma ją ograniczoną. Nie ma sądowego zakazu kontaktów z córką. Pani K..... K..... złożyła wniosek o urlopowanie córki w swoim miejscu zamieszkania. Jako organizator rodzinnej pieczy zastępczej wystąpiliśmy do właściwego ośrodka pomocy społecznej z wnioskiem o wgląd w sytuację materialno-bytową oraz sprawdzenie warunków mieszkaniowych. Otrzymana informacja zwrotna wskazywała, iż warunki do urlopowania córki są odpowiednie i nie stwarzają żadnego zagrożenia dla dobra i bezpieczeństwa małoletniej. W związku z czym, w porozumieniu z prowadzącą rodzinę zastępczą, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim wyraziła zgodę na urlopowanie.

Jednocześnie Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim wskazuje, iż ojciec K....., Pan R..... R....., pierwszy kontakt z córką nawiązał pod koniec października 2020 r. Dzwonił kilkakrotnie, wysyłał również K..... paczki. K..... rozmawiała z ojcem, ale rozmowy te nie były długie, dziewczynka pamięta ojca, ale relacje z nim są bardzo luźne. Wie, kim on jest, ale nie oczekuje na jego kontakty. Natomiast z telefonów matki się cieszy, rozmowy trwają długo. Kontakt ojca z K..... został wstrzymany ze względu na wynik badania przeprowadzonego przez Opiniodawczy Zespół Specjalistów Sądowych- wskazany zakaz kontaktów do 18 roku życia K..... Sąd Rejonowy w Kwidzynie, po otrzymaniu opinii, dnia 28.04.2021 r. wydał postanowienie (sygn. akt III Nsm 362/20) zakazujące Panu R.....R...kontaktów bezpośrednich i pośrednich z małoletnią K.....

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim wskazała również, jak wygląda współpraca rodziny zastępczej, w której przebywa małoletnia, K..... R..... z jej rodzicami.

Pan R..... R....., ojciec małoletniej kilkakrotnie kontaktował się telefonicznie z Panią E..... P....., rozmowy ograniczały się do tego, że wypytywał o matkę K....., po czym żądał przekazania słuchawki córce. Pan R..... nie pytał o funkcjonowanie córki i jej rozwój, nie omawiał jej sytuacji edukacyjnej czy też zdrowotnej, dlatego kontaktów tych, w opinii organizatora rodzinnej pieczy zastępczej nie można określić mianem współpracy. Natomiast współpraca Pani K..... K....., matki małoletniej z Panią E..... P..... układa się poprawnie. Pani K..... dzwoniąc do K....., za każdym razem chwilę rozmawia z Panią E....., pytając się o funkcjonowanie córki. Na zespołach ds. oceny sytuacji dziecka wspólnie omawiane są cele planu pomocy dziecku oraz planowane są wspólne działania. Pani K..... K..... uzyskuje dochody z tytułu wykonywania pracy chałupniczej przy pakowaniu balonów. Regularnie też wpłaca alimenty na rzecz małoletniej.

Wyjaśnienie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim potwierdza, iż zarzut Skarżącego dotyczący wyrażenia zgody przez Dyrektora

Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim na urlopowanie małoletniej K..... R..... u matki, bez zgody sądu, jest bezzasadny.

W związku z powyższym, Komisja po rozpatrzeniu skargi na posiedzeniu w dniu 13.02.2023 r. oraz na podstawie zebranej dokumentacji w sprawie, uznała skargę za bezzasadną.

Informuje się skarżącego, że zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego, co będzie tożsame z nierozstrzygnięciem skargi.

Przewodniczący Rady

(-)

Robert Ciżmowski