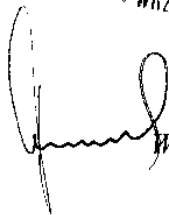


01 WKZ. 2008

AB



Warszawa, dnia 27 sierpnia 2008 r.

**GŁÓWNY URZĄD  
NADZORU BUDOWLANEGO  
DEPARTAMENT  
INSPEKCJI I KONTROLI  
BUDOWLANEJ  
DIK/INN/512/1/08**

STAROSTWO POWIATOWE  
w Nowym Dworze Gdańskim  
WYDZIAŁ OŚWIATY I KULTURY - SEKRETARIAT

2008 -09- 01

L. oz. .... 9298/08

podpis ..... [signature]

*N/S  
Warszawa  
[signature]*

**Pan  
Zbigniew Piórkowski  
Starosta Nowodworski**

*Szanowny Panie Starosto,*

W dniach 15-24 kwietnia 2008 r. Zespół kontrolny Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego przeprowadził kontrolę doraźną Wydziału Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Gdańskim. Celem kontroli było zbadanie przestrzegania Prawa budowlanego oraz przepisów wykonawczych w procedurach i postępowaniach administracyjnych z zakresu administracji architektoniczno-budowlanej w sprawach dotyczących robót budowlanych prowadzonych na terenie działek nr ew. 11 oraz nr ew. 13 usytuowanych [redacted]

Do protokołu kontroli część I – „ustalenia” podpisanego przez Zespół kontrolujący kontrolowany wniósł w dniu 12 maja 2008 r. zastrzeżenia natury formalnej, które uwzględniono w całości w części II protokołu kontroli – „ocena ustaleń i wnioski”.

Protokół kontroli część II został podpisany bez zastrzeżeń przez kierownika komórki organizacyjnej oraz organ kontrolowany w dniu 7 lipca 2008 r.

W sprawach szczegółowo opisanych w protokole kontroli dotyczących działalności kontrolowanego organu w przedmiocie objętym celem i zakresem kontroli stwierdzono między innymi:

**Wnioski w sprawie pozwolenia na budowę:**

Kontroli poddano 3 postępowania administracyjne w tym zakresie, z czego:

- w 1 przypadku zachodzi domniemanie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę niezgodnie z prawem z uwagi na brak wykazania przez inwestora prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane oraz zatwierdzenie niekompletnego projektu budowlanego i sporządzonego w sposób umożliwiający jego dekompletację,

- w 1 przypadku zachodziłoby domniemanie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę niezgodnie z prawem z uwagi na zatwierdzenie niekompletnego projektu budowlanego i sporządzonego w sposób umożliwiający jego dekompletację, gdyby rozstrzygnięcie to pozostawało nadal w obrocie prawnym,
- w 1 sprawie organ nie wezwał inwestora do uzupełnienia wniosku o pozwolenie na budowę wypełnionego niezgodnie z urzędowym wzorem,
- w 1 sprawie organ nie wezwał inwestora do przedłożenia zamiennego projektu budowlanego sporządzonego w sposób umożliwiający jego dekompletację,
- w 2 przypadkach brakowało pisemnego dowodu przekazania od właściwego organu nadzoru budowlanego ostatecznych decyzji oraz zatwierdzonych projektów budowlanych,
- w 1 przypadku wniosek został rozpatrzony w formie indywidualnego aktu administracyjnego mimo, iż takie rozstrzygnięcie nie było wymagane,
- w 1 przypadku w postanowieniu wskazano błędne pouczenie o środku zaskarżenia w sytuacji, gdy przepis tak nie stanowił,
- w 1 przypadku bez potrzeby rozważano kwestię dochowania terminu na wniesienie żądania wznowienia postępowania w sytuacji, gdy podstawą odmowy wznowienia postępowania był wyłącznie fakt złożenia żądania przez osobę nie posiadającą przymiotu strony postępowania.

### **Zgłoszenia robót budowlanych:**

Kontroli poddano 5 procedur administracyjnych w tym zakresie, z czego:

- w 2 sprawach organ nie wezwał inwestora do uzupełnienia zgłoszenia w zakresie sprecyzowania planowanego terminu rozpoczęcia robót budowlanych z jednoczesnym pouczeniem o konsekwencjach wynikających z rozpoczęcia robót budowlanych przed upływem ustawowo określonego terminu.

### **ZALECENIA POKONTROLNE**

Wobec dokonanych ustaleń i ocen wnoszę o:

1. Stosowanie zasad ogólnych Kodeksu postępowania administracyjnego takich jak: pogłębiania zaufania obywateli do państwa, udzielania informacji faktycznej i prawnej, pisemności oraz przepisów rozwijających te zasady (art. 8, 9, 14 k.p.a.).
2. Wzywanie do uzupełniania braków formalnych w składanych podaniach (art. 64 § 2 k.p.a.).
3. Prawidłowego formułowania pouczeń o środkach zaskarżenia (art. 124 w zw. z art. 141 § 1 i 142 k.p.a.).

4. Wnikliwe sprawdzanie projektu budowlanego pod względem wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowego zakresu formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1133) oraz wymaganiami ustalonymi w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2002 r. Nr 75, poz. 690 z późn. zm.), a w razie potrzeby wzywianie do uzupełniania braków materialnych dotyczących projektu budowlanego (art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego).
5. Wzywianie do uzupełniania braków formalnych i materialnych w składanych zgłoszeniach robót budowlanych (art. 30 ust. 2 zd. 3 Prawa budowlanego).
6. Egzekwowanie od inwestora składania wniosków o pozwolenie na budowę zgodnych z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie wzorów: wniosku o pozwolenie na budowę, oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane i decyzji o pozwoleniu na budowę (Dz.U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1127 z późn. zm.).

Oczekuję, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, informacji o działaniach podjętych w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości.

**Otrzymuje:**

1. adresat,
2. a/a

**Do wiadomości:**

1. Wojewoda Pomorski

*Z pozdrowieniem*

DYREKTOR  
DEPARTAMENTU INSPEKCJI  
I KONTROLI BUDOWLANEJ

*Ilona Świdorska*