

UCHWAŁA NR XXVIII/251/2009
Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim
z dnia 30 października 2009 r.

w sprawie rozpoznania skargi na działalność Zarządu Dróg Powiatowych w Nowym Dworze Gdańskim

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 ze zm.) oraz art. 229 pkt. 4 i art. 237 § 1 i § 3, art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 roku, Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), po rozpatrzeniu skargi Pana J. K. zamieszkałego ul. B., Rada Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim uchwala:

§ 1

Uznaje się za **bezzasadną** skargę Pana J. K. zamieszkałego ul. B., na działalność Zarządu Dróg Powiatowych w Nowym Dworze Gdańskim w zakresie: utrzymania rowu i udroźnienia przepustów.

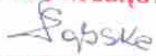
§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY


mgr Ewa Dąbska

Uzasadnienie

W dniu 14 lipca 2009 r. Pan [REDAKTOWANE] wniósł skargę na brak działań Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Nowym Dworze Gdańskim, zmierzających do udrożnienia rowu melioracyjnego przy drodze powiatowej nr 2319 G w miejscowości Kępki, sąsiadującego z jego działką.

Przedmiotowy rów oznaczony na mapach jako RH- 29, zgodnie z ustawą Prawo wodne, jest urządzeniem melioracji szczegółowej. Dlatego też zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r.- Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 z późn. zm.) utrzymanie urządzeń melioracji wodnych szczegółowych należy do zainteresowanych właścicieli gruntów, a jeśli urządzenia te objęte są działalnością spółki wodnej – utrzymanie należy do tej spółki.

W zaistniałej sytuacji, kiedy jedna ze stron (Zarząd Dróg Powiatowych) jest zainteresowana udziałem finansowym w przedsięwzięciu zgodnie z ustawą Prawo wodne art. 77, to spółka wodna powinna w drodze decyzji proporcjonalnie do korzyści odnoszonych przez właścicieli gruntu ustalić zakresy i terminy wykonywania obowiązku związanego z utrzymaniem przedmiotowego rowu, czyli urządzenia melioracyjnego.

Mając na uwadze powyższe, skargę na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Nowym Dworze Gdańskim należy uznać za bezzasadną.