

PROTOKÓŁ NR XXVII/09
z XXVII sesji Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim
z dnia 25 września 2009 roku

Rozpoczęcie: 9.00

Zakończenie: 11.30

Pkt 1 Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Obrady rozpoczęto od wysłuchania Hymnu Rzeczypospolitej Polskiej.

Ewa Dąbska Przewodniczący Rady otworzyła obrady XXVII sesji Rady Powiatu III kadencji. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że w sesji uczestniczy 13 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować. Nieobecny Mirosław Molski, Edward Adamczyk

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady przywitała zaproszonych gości (dokument stanowi załącznik do protokołu)

Pkt 2 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady zapytała o uwagi. Nie wniesiono.

Głosowanie nad protokołem z XXVI sesji z dnia 26 czerwca 2009 r.: (13 za,)

Protokół został przyjęty, bez uwag.

Pkt 3 Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

(dokument stanowi załącznik do protokołu)

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady zapytała o uwagi.

Zbigniew Piórkowski, Starosta zgłosił cztery autopoprawki do przedstawionych projektów uchwał:

7.1 uzupełnienie uzasadnienia

7.6 autopoprawka

7.7 autopoprawka

7.8 autopoprawka

oraz trzy nowe projektu uchwał:

- 7.9 Udzielenia pomocy finansowej Gminie Nowy Dwór Gdański na wydatki inwestycyjne związane z modernizacją ulic: Obrońców Westerplatte i Plac Wolności. dodatkowy projekt
- 7.10 Udzielenia pomocy finansowej Gminie Stegna na wydatki inwestycyjne związane kompleksową poprawą bezpieczeństwa komunikacyjnego poprzez remont dróg gminnych. dodatkowy projekt
- 7.11 Udzielenia pomocy finansowej Miastu Krynica Morska na wydatki inwestycyjne związane z przebudową dróg lokalnych. dodatkowy projekt

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady odczytała cały porządek obrad.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Informacja Zarządu Powiatu o działaniach zmierzających do pozyskania środków pozabudżetowych na inwestycje na terenie powiatu.
6. Sytuacja rynku pracy na terenie Powiatu Nowodworskiego.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:
 - 7.1 Rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Dróg Powiatowych w Nowym Dworze Gdańskim.
 - 7.2 Rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Nowym Dworze Gdańskim.
 - 7.3 Rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Nowym Dworze Gdańskim.
 - 7.4 Uzgodnienia projektu i udzielenia prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.
 - 7.5 Zmiany uchwały Nr XXV/229/2009 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 30 kwietnia 2009 r. w sprawie uzgodnienia projektu zagospodarowania oraz wyrażenia zgody na zajęcie nieruchomości z zasobu powiatu.
 - 7.6 Sprawozdania z wykonania „Planu Gospodarki Odpadami dla Powiatu Nowodworskiego na lata 2004 – 2011” za okres 2007-2008 roku.
 - 7.7 Zaciągnięcia kredytu
 - 7.8 Zmiany uchwały budżetowej na 2009 r.

- 7.9 Udzielenia pomocy finansowej Gminie Nowy Dwór Gdański na wydatki inwestycyjne związane z modernizacją ulic: Obrońców Westerplatte i Plac Wolności.
- 7.10 Udzielenia pomocy finansowej Gminie Stegna na wydatki inwestycyjne związane kompleksową poprawą bezpieczeństwa komunikacyjnego poprzez remont dróg gminnych.
- 7.11 Udzielenia pomocy finansowej Miastu Krynica Morska na wydatki inwestycyjne związane z przebudową dróg lokalnych.
8. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Nowodworskiego za I półrocze 2009 r.
9. Informacja o kontroli przeprowadzonej przez Komisję rewizyjną w dniu 08 czerwca 2009 r.
10. Informacja Starosty o działalności Zarządu Powiatu między sesjami.
11. Wnioski i oświadczenia radnych.
12. Sprawy różne
13. Zakończenia obrad XXVII sesji Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim III kadencji.

I zarządziła głosowanie nad wprowadzeniem dodatkowych punktów: 7.9-7.11

Głosowanie nad wprowadzeniem dodatkowych punktów: 13 za

Głosowanie nad całym porządkiem: 13 za

Mirosław Molski radny przybył o godz. 9.20

Pkt. 4 Interpelacje i zapytania radnych.

Andrzej Sobociński, radny – interpelacja dotycząca likwidacji Sądu w Nowym Dworze Gdańskim. (pismo w załączeniu). Interpelację odczytała Przewodniczący Rady. (dokument stanowi załącznik do protokołu)

Ewa Dąbska Przewodniczący Rady powiedziała, iż Starosta udzieli wyjaśnień w pkt. sprawy różne.

Marcin Głowacki, radny – wnosi o ustawienie znaków informacyjnych np. „kierowco zwolnij” w rejonie szkoły w Kmiecinie.

Marcin Głowacki, radny - wnosi o kontrole ruchu drogowego w m. Kmiecín.

Andrzej Sobociński, radny – interpelacja dotycząca ośrodka rehabilitacyjnego w Nowym Dworze Gdańskim (pismo w załączeniu). Pan Sobociński odczytał interpelację. (dokument stanowi załącznik do protokołu)

Barbara Piechnik, radna – interpelacja dotycząca majątku w Junoszynie. (pismo w załączeniu). Pismo do radnej skierował Pan Sikora, radny Gminy Stegna. (dokument stanowi załącznik do protokołu)

Barbara Piechnik, radna pyta jak wygląda dozór majątku w Junoszynie?

Stanisław Rączka, radny – przekazał ścięty słupek (hektometr) przez pracowników Zarządu Dróg Powiatowych podczas wykonywania prac.

Stanisław Rączka, radny – wniosek o dalsze rozmowy z GDDK i A o likwidację szlabanów – ul. Warszawska i wjazd na wiadukt.

Stanisław Rączka, radny – jak wygląda sprawa parkowania w pasie nadmorskim?

Wacław Łokuciewski, Zastępca Komendanta Powiatowego Policji :

Zastępca Komendanta Powiatowego Policji wyjaśnił, iż Policja miała duże kłopoty. Obecnie toczy się postępowanie sprawdzające pod nadzorem Prokuratury. Postępowanie toczy się w sprawie. Nie można udzielać informacji.

Przez miejscowość tą odbywa się ruch samochodów osobowych i ciężarowych. Radiowozy Policji jak i Straży Miejskiej odbywają patrole. Straż Miejska dostała zlecenie na ustawienie fotoradaru. Dobrym rozwiązaniem byłoby umożliwienie wjazdu z kierunku Elbląga drogą zamkniętą – szlabany i z drugiej strony odwrotnie.

5. Informacja Zarządu Powiatu o działaniach zmierzających do pozyskania środków pozabudżetowych na inwestycje na terenie powiatu. (dokument stanowi załącznik do protokołu)

Zbigniew Piórkowski, Starosta uzupełnił materiał o informacje - w ramach schetynówki pozostaną środki. Możliwe, że otrzymamy jakąś część. Informacja powinna zostać poszerzona o środki od gmin na przebudowę dróg i budowę chodników:

- Drewnicę – wsparcie z Gminy Stegna – 215.000,00 zł
- Kępki – wsparcie z Gminy Nowy Dwór Gdański.
- Nowa Cerkiew – wsparcie z Gminy Ostaszewo na 207.000,00 zł
- Budowę chodników –z Gminy Nowy Dwór Gd ponad 270.000,00 zł

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady zapytała, czego dotyczy pkt 2 działanie 8.1.1 informacji. Nie jest ono opisane tak jak pozostałe. Jakiej to drogi dotyczy?

Zbigniew Piórkowski, Starosta odpowiedział, iż są to cztery drogi na odcinkach w czterech gminach. Są szczegółowo opisane w WPI. W Stegnie jest to odcinek w Bronowie. Na pewno jest na tej drodze. Dokładna lokalizacja jest we wniosku. Potem jest Łaszka – Sztutowo, Solnica - Orliniec, Dąbrowa – Palczewo.

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady zapytała o uwagi i pytania.

Andrzej Sobociński, radny powiedział, iż Rada Sołecka w Bronowie wnioskowała o remont drogi. Jest on ujęty we wniosku, to sprawdzał Pan Rusinowicz.

Uwag nie zgłoszono.

6. Sytuacja rynku pracy na terenie Powiatu Nowodworskiego. (dokument stanowi załącznik do protokołu)

Wioletta Lewandowska, Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Nowym Dworze Gdańskim, powiedziała, iż kryzysu gospodarczego w powiecie nie widać, on ciągle był. Z I miejsca powiat spadł na V. Jest to chwilowe. Już napływają osoby celem zarejestrowania się, po zakończonym sezonie letnim. Już jest około 400 osób, w ciągu trzech dni liczba może wzrosnąć o jeszcze 100. Średnio w ciągu miesiąca rejestrujemy 300 – 350 osób. U nas stopa bezrobocia wynosi 19%, średnia to 12-13%. Niekorzystna jest zmiana ustawy, która nakazuje pracodawca składać oferty pracy tylko w swoich urzędach pracy. My jako mały powiat zaobserwowaliśmy znaczny spadek ofert pracy. Pracodawcy z Malborka, Gdańska, czy Elbląga nie składają u nas swoich ofert. Powiatowy Urząd Pracy pozyskuje coraz częściej

środki zewnętrzne. W tym roku pozyskano ponad 4.700.000,00 zł. z różnych projektów. Napisano projekt na 400.000 zł, środki są przyznane, nie ma oficjalnej decyzji. Nic nie można zmienić przy osobach trwale bezrobotnych. Jeżeli osoba po raz pierwszy odmówi udziału w pracy traci status na okres 120 miesięcy, jeżeli po raz drugi traci na okres 180 miesięcy, jeżeli po raz kolejny na okres 360 miesięcy.

Anna Galewska, radna zapytała, czy w dalszym ciągu zwracane są koszty dojazdu do pracy?

Wioletta Lewandowska Dyrektor PUP wyjaśniła, iż tak. Urząd Pracy wydał już 140.000 zł na zwrot kosztów dojazdu. Jest to jeszcze mało. PUP pozwala na dojazd samochodem, jeżeli nie ma połączenia.

Zbigniew Piórkowski, Starosta powiedział, iż mimo tego, że bezrobocie jest duże, to co roku spada. Dalej jest wysokie w skali regionu. Sezonowość jest widoczna na przedstawionych wykresach. Zastraszający jest wskaźnik – maleje liczba ofert od pracodawców. Świadczy to o kryzysie w działalności gospodarczej.

Anna Galewska radna powiedziała, iż może należałoby się zastanowić nad wystąpieniem o zmianę prawa, w zakresie zgłaszania ofert pracy do urzędów pracy.

Wioletta Lewandowska, Dyrektor PUP wyjaśniła, iż kierowane były pisma w tej sprawie. Odpowiedź dotyczyła względów statystycznych.

Stanisław Rączka, radny zapytał co przyniósł ten sezon.

Wioletta Lewandowska, Dyrektor PUP wyjaśniła, iż było mniej ofert pracy.

10 minut przerwy 9.45- 9.55

7. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:

7.1 Rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Dróg Powiatowych w Nowym Dworze Gdańskim.

(dokument stanowi załącznik do protokołu)

Zbigniew Piórkowski, Starosta Nowodworski wyjaśnił, iż projekt był omawiany na komisji. Jest przedstawiona autopoprawka na wniosek Komisji. Przedstawione jest uzasadnienie. Ujęto temat poruszany na komisji.

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady powiedziała, iż jest uzasadnienie. Część druga skargi dotyczyła wydania decyzji dla innej osoby.

Komisje przedstawiły swoje stanowiska:

1. Oświaty – decyzja na sesji, uzupełnić uzasadnienie do uchwały
2. Samorządowo – Społeczna – wypowiedziała się w kwestii uzasadnienia.
3. Budżetowa ..- decyzja do sesji.

Mirosław Molski, radny powiedział, iż Komisja Samorządowo – Społeczna projekt odrzuciła. Był analizowany KPA. Miała go Pani Piechnik. Komisja doszła do wniosku, że Rada ma zajmować się sprawami, wobec których Rada nie ma odpowiedniej wiedzy. Zarząd chce zrzucić odpowiedzialność za swoją nieudolność, brak wiedzy - na Radę. Wpływa skarga i próbuje się coś takiego - że Rada ma podjąć skargę za bezzasadną na taką, a taką osobę. To są sprawy Zarządu. Prawnik wprowadził Radę w błąd. To są sprawy administracyjne, i są sprawami Zarządu. Starosta zawiera umowę z dyrektorem ZDP. Starosta może go „wyrzucić z pracy”. Nie Rada będzie uznawała, czy coś jest zasadne, czy nie. Tą sprawą powinien zajmować się Zarząd. Pan Molski wypowiada się w ramach trzech uchwał – 7.1,7.2,7.3. Pan Molski prosi o odrzucenie ich w całości. Komisja Samorządowo – Społeczna głosowała przeciw, budżetowa również. Chyba, że radny się myli. Była jedna komisja, druga. Następnie radni otrzymali pismo o spotkaniu. Coś nie wyszło i otrzymują kwit. Jest to zadanie Zarządu, nie Przewodniczącego Rady. Przewodniczący Rady ma zwołać sesję, Przewodniczący Komisji – Komisję. Po co spotkanie radnych, jeżeli na Komisjach nie potrafiliśmy uzyskać odpowiedzi na pytania? Nie było przedstawiciela Zarządu. Jeżeli coś nie wychodzi, to spotkajmy się 22, aby 25 podnieść bez zgrzytu ręce. Komisje, które obradowały odrzuciły projekty. Prawnik wprowadził Radę w błąd.

Zbigniew Piórkowski, Starosta powiedział, iż Zarząd dysponuje opinią prawną i jej się trzyma. Zarząd nie zrzuca niczego na Radę. Chętnie sam by te skargi rozpatrzył. Starosta osobiście uważa, iż przepis jest niezyciowy. Można Radę zasypać skargami i sparaliżować jej pracę. Udzielanie odpowiedzi w ten sposób skarżącym jest długotrwałe, nie powinno mieć miejsca, a ma ze względu na procedurę. To wynika z opinii prawnej, którą dysponujemy. Nie

chcielibyśmy, aby ktoś wzywał Radę do podjęcia tych uchwał. Z rygorami w stosunku do Rady.

Lech Kraśniański, obsługa prawna powiedział, iż opinię prawną sporządzał radca prawny – Pan Landowski. Oparł on swoją opinię na art. 229 kpa. Pan Kraśniański odczytał treść artykułu 29. Na podstawie tego przepisu sporządzono opinię, iż skargi na dyrektorów jednostek organizacyjnych powiatu mają być rozpatrywane przez Radę Powiatu. Ta opinia została przedstawiona Radzie, Starosta na tej podstawie przedłożył skargi do rozpatrzenia.

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady wyjaśniła, iż porządek obrad został przyjęty. Zapytała, czy powinna podać pod głosowanie wnioski o odrzucenie projektów, czy poddać je pod głosowanie.

Lech Kraśniański, obsługa prawna powiedział, iż uważa, iż porządek został przyjęty, należy zająć się punktami z porządku obrad. Nawet jeżeli komisje odrzuciły projekty. Jeżeli Komisje mają większość w Radzie, to wniosek ten upadnie.

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady odczytała treść projektu uchwały 7.1.

Stanisław Rączka, radny zapytał, czy mamy do czynienia z błędem Zarządu. Pan Silinski uzyska odpowiedź w takim tonie.

Zbigniew Piórkowski, Starosta powiedział, iż Rada zajmuje stanowisko w sprawie skargi. Na podstawie tego stanowiska jest udzielana odpowiedź. Wszelkie stanowiska realizuje Zarząd. Nie jest zasadne, że ten Pan handlował i domagał się pozwolenia. Nie miał takiego prawa. Zarząd odpowie w tym tonie i wyjaśni oba aspekty.

Barbara Piechnik, radna zapytała jaki był czas rozpatrywania skargi.

Zbigniew Piórkowski, Starosta powiedział, iż niezwłocznie.

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady wyjaśniła, iż każdą sprawę w tym skargę załatwia się w terminach niezwłocznych. W uzasadnionych przypadkach informuje się obywatela, iż sprawa będzie rozpatrzona w terminach późniejszych. Taka informacja została wysłana. Pan Silinski

o tym nie zapomniał. Rada otrzymała kolejne pismo od Pana Silinskiego. Jeżeli ktoś z Państwa złoży wniosek, to będziemy rozpatrywać skargi w trybie sesji nadzwyczajnych.

Głosowanie: 6 za, 3 przeciw, 4 wstrzymujące się

Uchwała została podjęta.

7.2 Rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Nowym Dworze Gdańskim.

(dokument stanowi załącznik do protokołu)

Zbigniew Piórkowski, Starosta powiedział, iż projekt ten był omawiany na komisjach. Mówi o tym, iż skargę należy uznać za bezzasadną. Wyjaśnienia może złożyć Starosta lub Dyrektor ZDP.

Stanisław Rączka, radny mówi, iż jest niedoinformowany o całej sprawie. Jest kontekst, są wątpliwości.

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady powiedziała, iż przedmiotem skarg są sprawy zawarte w pismach. Przedmiotem skarg nie jest szerszy kontekst spraw. Przedmiotem skarg są to: usunięcie znaków i inne wymienione w pismach sprawy. Przewodniczący wnosi o odniesienie się tylko do tych spraw. W swoim czasie możliwe, że będziemy się nimi zajmować.

Andrzej Szymański, Dyrektor ZDP wyjaśnił, iż zgodnie z ustawą o drogach i warunkami umowy Zarząd Dróg Powiatowych ma uprawnienia do sprawdzania, kontroli pasa drogowego oraz ustawienia oznakowania przez firmę SERWIN. Umowa została podpisana 10 czerwca, a znaki zostały ustawione 16. Na prawidłowe oznakowanie czekaliśmy 16 dni. Oznakowane były miejsca, które nie weszły do warunków przetargu. Dyrektor nie mógł na to pozwolić. Wysłana została komisja. W tym dniu była sytuacja taka, że kierownik rozmawiała z Dyrektorem o tej sprawie. Telefony w sprawie parkingów uniemożliwiały prawidłową pracę jednostki. Z informacji od kierownika Pani Kucaby wynikało, iż wyciągnięto znak D 18, i wstawiono D 18 A. Doszło do szarpaniny, wyzwisk. Taka sytuacja zaistniała.

Stanisław Rączka, radny powiedział, iż Pan Kurowski zgłosił do radnych informacje, iż dokumentacja, którą posługiwała się firma SERWIN jest jego dokumentacją.

Andrzej Szymański, Dyrektor ZDP wyjaśnił, iż jest to projekt organizacji ruchu, którą sporządziła firma Serwin. Projekt ten został zatwierdzony przez dyrektora i wydział komunikacji. Projekt posiadał błędy.

Stanisław Rączka, radny zapytał, czy jest to ten sam dokument, czy dwa różne.

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady wyjaśniła, iż nie jest to tematem skarg. Przedmiotem skargi na dyrektora jest powyrywanie znaków, a nie projekt organizacji ruchu.

Andrzej Szymański, Dyrektor ZDP wyjaśnił, iż musiał podjąć takie działania. Nie przypuszczał, że dojdzie do szarpaniny.

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady wyjaśniła, iż dyrektor dostosował projekt organizacji ruchu do warunków umowy, zgodnie z przetargiem.

Andrzej Sobociński, radny powiedział, iż Komendant Policji wyjaśnił, iż toczy się postępowanie w sprawie. Pan Sobociński nie wie, czy skarga jest zasadna, czy nie.

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady wyjaśniła, iż powiedziane zostało, że nie jest to przedmiotem skargi i nie będziemy do tego wracać.

Zbigniew Piórkowski, Starosta. W tym przypadku skarga jest zasadna dlatego, że powinniśmy to oceniać zgodnie z przepisami, a nie intencjami. Intencje były takie, jakie zarządcy, reprezentanta dbającego o interes powiatu. Czasowe oznakowanie wprowadza, nie zarządca drogi, a firma prowadząca działalność. Aby to zmienić, to przepis mówi, że powinna to zmienić firma, chyba że tego nie zrobi w określonym terminie. Jeżeli tego nie zrobi w tym terminie, to robi to zarządca drogi. Dyrektor się pośpieszył. Powinien wezwać firmę w terminie, jeżeli firma tego nie zrobiła, sam zadziałać. Co uczynił.

Stanisław Rączka, radny apeluje o to, aby zastanowić się nad głosowaniem w sprawie uchwały. Ona będzie bezwzględnie służyć firmie zalegającej nam środki w sporze sądowym. Pan radny apeluje, aby uchwałę odrzucić.

Danuta Hojarska pełnomocnik PPU SERWIN – powiedziała, iż wszystko wykorzysta w sądzie. Do dnia 29 miały zostać ustawione znaki. Do trzeciej rano zostały ustawiane znaki. Najpierw Jantar, potem Sztutowo na końcu Kąty Rybackie. Tam się okazało, iż pracownicy dyrektora wrywają znaki. Działo się to na oczach Pani Hojarskiej. Panowie, którzy znaki wrywali powiedzieli, iż dostali polecenie od pani Kierownik i od dyrektora, aby zabrać wszystkie znaki. Dlatego została złożona skarga. Jest to kradzież. Sprawę prowadzi Prokuratura. Pan Starosta się myli. 23 Pani Hojarska była na Zarządzie. Zarząd powiedział, co firma musi zrobić i to zrobiono. Projekt obowiązywał. Zarząd Dróg dał nam projekt, Pani Hojarska nie wie czyj to jest projekt. Pod tym projektem wszyscy się podpisali. Dzisiaj z perspektywy czasu Pani Hojarska nie weszła bym w to. Opłaciła to zdrowiem. Pan Kurowski po przetargu przyjechał i powiedział, abyśmy zrezygnowali. Znaki zostały skradzione, na policji jest zawiadomienie. Jest protokół podpisany przez ZDP, że znaki ustawiliśmy zgodnie z projektem. Firma ma wszystkie dokumenty. Może komuś na tym zależy Firma zrywa umowę, nie było prawa zmienić projekt organizacji ruchu. Firma dostawała mylne pisma. Co dzień była policja i ulotki. Firma Serwin wie, gdzie były ulotki drukowane. Samochód rejonu dróg rozwoził ulotki. Pani Hojarska zapłacił za to wszystko zdrowiem. Pani Hojarska pyta dlaczego Pan Kurowski i Piechota oglądali dokumenty z przetargu? Firma chciała się rozliczyć, ale są argumenty.

Zbigniew Piórkowski, Starosta powiedział, iż ta skarga jest zasadna. Kolejna nie jest zasadna.

Andrzej Szymański, Dyrektor ZDP powiedział, iż nikt samochodem nie rozwoził ulotek.

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady wyjaśniła, iż to są słowa. Toczy się postępowanie. Nie jest przedmiotem skargi, przedmiot umowy. Wcześniej, czy później wróci jako temat do rozmów. Komisje dyskutowały osobno, oraz rozmawialiśmy wspólnie na temat skargi. Umowa i postępowanie w sprawie umowy nie jest przedmiotem obrad.

Stanowiska Komisji:

1. Oświaty – decyzja do sesji
2. Samorządowo – Społeczna – na wspólnym posiedzeniu komisja uzgodniła – decyzja do sesji
3. Budżetu – do indywidualnej oceny na sesji

Mirosław Molski radny składa sprzeciw przeciwko stanowisku Komisji Samorządowo – Społecznej. Komisja w całości tą uchwałę odrzuciła.

Anna Galewska, radna wyjaśniła, iż na wspólnym spotkaniu podjęto inne zdanie. Pana Molskiego nie było na tym spotkaniu.

Mirosław Molski radny powiedział, iż Komisja się odbyła. To o czym mówi Pani Galewska było spotkaniem radnych.

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady odczytała treść uchwały i zarządziła głosowanie.

Głosowanie:

6 za, 4 przeciw, 4 wstrzymujące się
uchwała została podjęta.

7.3 Rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Nowym Dworze Gdańskim.

(dokument stanowi załącznik do protokołu)

Zbigniew Piórkowski, Starosta powiedział, iż jest to kolejna skarga związana z tą działalnością. Zdaniem Zarządu jest bezzasadna. Była omawiana na posiedzeniu Komisji. Informacja zostanie uzupełniona poprzez pytania.

Andrzej Szymański, Dyrektor ZDP poinformował policjanta, iż w tym miejscu w obrębie ronda jest zakaz pobierania opłat, zgodnie z umową i warunkami przetargu. Pan Dyrektor poinformował o tym, iż przygotowuje zmianę organizacyjną.

Danuta Hojarska, Pełnomocnik PPU SERWIN, Tomasz SERWIN powiedziała, iż projekt otrzymali z Zarządu Dróg Powiatowych po przetargu. Na Zarządzie Starosta mówił, iż otrzymaliśmy projekt. Ten projekt obowiązywał od lat, wcześniej. Dlatego według tego projektu pobierane były środki. Teraz się powraca do umowy. Firma miała zrobić projekt, dostała go od ZDP.

Zbigniew Piórkowski, Starosta Nowodworski wyjaśnił, iż wszystko zostało sprawdzone przez Starostę i kancelarię prawną, która obsługuje urząd. Robiliśmy przetarg, nie taki jak w

Krynicy, na usługę polegającą na obsłudze strefy płatnego parkowania, tylko na wydzierżawienie gruntu. Z dokumentów przetargowych, wszystkich łącznie z załącznikami graficznymi, ten sporny teren nie był przedmiotem przetargu. On nie był wystawiany do przetargu. On nie jest w umowie. Pani Hojarska powiedziała, iż projekt organizacji ruchu był znany po przetargu. Projekt organizacji ruchu nie był przedmiotem przetargu. Tak więc nie był przedmiotem umowy. Zgodnie z umową po przetargu strona uzgadnia projekt organizacji ruchu i go przedstawi. To Pani Hojarska prosiła, abyśmy projekt pomogli zrobić. Zbliżał się termin z realizacji umowy i Pani projektu tego nie miała i nie mogłaby w tym terminie prowadzić działalności. Pan Dyrektor przekazał Pani prawdopodobnie projekt, który obowiązywał w ubiegłym roku. Z naszych dokumentów wynika, iż teren nie mógłby być dopuszczony, gdyż w tym miejscu opłaty mogłyby być pobierane tylko wtedy, kiedy Gmina Stegna wprowadziłaby strefę płatnego parkowania. Byłoby rozwiązanie prawne dopuszczające pobieranie opłat z parkowania z urzędzeń przy drodze.

Stanisław Rączka, radny powiedział, iż otrzymaliśmy potwierdzenie, iż dokumentacja którą posługiwała się firma Serwin to ta sama, którą kiedyś stworzył Pan Kurowski i o której sprawie nam doniósł osobnym pismem. Czy przekazanie oferentowi tej dokumentacji było zgodne z prawem? Czy mogło być tak, iż przychodzi oferent i prosi Zarząd w tym przypadku i prosi o przekazanie szkicu. Czy to było zgodne z przepisami, i czy nie jest to ostrzeżenie dla nas na przyszłość?

Danuta Hojarska, Przedstawiciel firmy Serwin udali się przed przetargiem do ZDP, aby sprawdzić miejsca parkingowe. Są to te, które były pokazane. Na biało namalowane. Do dzisiaj są namalowane parkingi, które miał Pan Kurowski. W tamtym roku był identyczny przetarg. Też były pobierane opłaty, czy się zmieniło nazwisko?

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady zapytała o stanowiska Komisji.

1. oświaty – tak jak poprzednio
2. samorządowo – społeczna – tak samo
3. budżetowa – 3 za, 2 przeciw

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady odczytała treść uchwały.

Głosowanie:

6 za, 2 przeciw, 5 wstrzymujące się (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu).

10 minut przerwy

7.4 Uzgodnienia projektu i udzielenia prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

(dokument stanowi załącznik do protokołu)

Stanisław Rączka, radny powiedział, iż zastanawiano się na komisji, czy Zarząd mógłby pozyskać jakieś środki od TP S.A. za korzystanie z nieruchomości. Aby nie pokazywać się wszędzie jako słaby partner.

Zbigniew Piórkowski, Starosta wyjaśnia, iż jest realizowany program na zlecenie ministerstwa. Wszystkie wydziały komunikacji (ewidencja pojazdów) muszą mieć bezpośrednią łączność. Jest to realizowane dla naszej wygody i musimy to mieć, aby dalej funkcjonować. Chodzi tu o czasowe zajęcie nieruchomości (studnia telekomunikacja 0,5 m od urzędu). Tego nie wykonuje bezpośrednio TP S.A, a inne przedsiębiorstwo.

Mirosław Molski, radny powiedział, iż Powiat Nowodworski ma bardzo dobry budżet, dobrą kondycję finansową, jest „dobrym wujkiem”. Zgłasza się do nas TP S.A jedna z biedniejszych firm w Polsce, której pracownicy i prezesi zarabiają bardzo mało. Samorząd powiatu wyraża zgodę na przyłącze i nie pobiera z tego tytułu opłat. Telekomunikacja Polska nie będzie czerpała z tego korzyści, a Powiat pewnie będzie zwolniony z opłat za rachunki telefoniczne.

Zbigniew Piórkowski Starosta powiedział, iż wykonawcą jest inny podmiot niż TP S.A.

Mirosław Molski, radny powiedział, iż wszystkie stanowiska uchwał, które zostały ustalone na komisjach samorządowej i budżetowej dzisiaj są inne. Takich stanowisk nie było.

Eugeniusz Jaremba radny powiedział, iż wyraźnie powiedział, iż dwóch było za, trzech przeciw.

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady odczytała treść uchwały.

Głosowanie:

8 za, 3 przeciw, 2 wstrzymujące się (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu).

Uchwała została podjęta

Ewa Dąbska Przewodniczący Rady powiedziała, iż nie branie udziału w głosowaniu nie jest to działanie zgodne z wolą wyborców.

7.5 Zmiany uchwały Nr XXV/229/2009 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 30 kwietnia 2009 r. w sprawie uzgodnienia projektu zagospodarowania oraz wyrażenia zgody na zajęcie nieruchomości z zasobu powiatu.

(dokument stanowi załącznik do protokołu)

Zbigniew Piórkowski Starosta wyjaśnił, iż należy poprawić błąd, który powstał w uchwale z dnia 30 kwietnia.

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady zapytała o stanowiska Komisji.

1. oświaty – bez uwag
2. samorządowo – społeczna – bez uwag
3. budżetowa – za przyjęciem

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady odczytała treść uchwały.

Głosowanie:

14 za

7.6 Sprawozdania z wykonania „Planu Gospodarki Odpadami dla Powiatu Nowodworskiego na lata 2004 – 2011” za okres 2007-2008 roku.

(dokument stanowi załącznik do protokołu)

Zbigniew Piórkowski, Starosta wyjaśnił, iż przepisy ustawowe nakładają na samorządy gminne, powiatowe i wojewódzkie obowiązek przyjęcia planu gospodarki odpadami. Przyjęliśmy go 12 lutego 2007. Przedkładamy sprawozdanie za 2007 – 2008. Do sprawozdania są autopoprawki. Dotyczą one tabeli 1 i 16. Urząd Gminy nie podał dokładnych danych, które teraz poprawia.

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady, zapytała o obowiązek segregacji odpadów. Czy w okolicy będą powstawały podmioty tym się zajmujące, które będą realizowały obowiązki ustawowe?

Krystyna Damszel – Podsiadły Kierownik Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska wyjaśniła, iż problem segregacji jest to problem całego kraju. Gminy zawierają stosowne umowy. Ciągłe jest niedosyt firmy, które by te odpady odbierały i je przetwarzały. Nie zawsze to od gmin zależy.

Stanisław Rączka, radny zapytał o zbiorniki na plastik, szkło. We wsi Stobno nie ma takich pojemników, od lat próbujemy wymusić ich ustawienie.

Krystyna Damszel – Podsiadły Kierownik Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska wyjaśniła, iż gminy wprowadzają regulaminy. Ustawienie zbiorników należy do gminy.

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady zapytała kto ponosi za to koszty – ustawienie pojemników?

Krystyna Damszel – Podsiadły Kierownik Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska wyjaśniła, iż gminy. Problem dotyczy kultury korzystania z tych pojemników. Starostwo zbiera dane do sprawozdania. Samo nic nie może.

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady zapytała o stanowiska Komisji.

1. oświaty – pytania na sesji
2. samorządowo – społeczna – pytania na sesji
3. budżetowa – pytania na sesji

Głosowanie:

14 za

7.7 Zaciągnięcia kredytu

(dokument stanowi załącznik do protokołu)

Zbigniew Piórkowski Starosta wyjaśnił, iż w przyjętym projekcie budżetu na ten rok zakładaliśmy dochody ze sprzedanego majątku. Dochody są niewykonalne, mimo przetargów, które ogłaszaliśmy. Proponujemy zrównoważenie budżetu – kredytem. Przedstawiamy autopoprawkę. Niezbędna kwota to 4.791.175,00 zł.

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady zapytała o stanowiska Komisji.

1. oświaty – 2 za, 3 wstrzymujące się
2. samorządowo – społeczna – decyzja do sesji
3. budżetowa – 3 za, 1 przeciw

Mirosław Molski, rady należy do osób które w pierwszej kolejności podniosą rękę za kredytem. „Dlatego, że bez kredytu nie ma możliwości realizowania inwestycji. Budżet nasz po stronie przychodów jest konstruowany w ten sposób, że zawiera sprzedaż nieruchomości. Nie udaje się po raz drugi sprzedać nieruchomości w Krynicy Morskiej. Pomijając fakt, iż z obiektu zostali wyrzuceni ochotnicy strażacy, którzy organizowali kolonie dla dzieci”. Jesteśmy na etapie kryzysu gospodarczego i nic nie wskazuje na to, iż w roku 2010 będzie wzrost gospodarczy. Pan Molski uważa, iż Zarząd idzie po najmniejszej linii oporu. Nie mając światełka w tunelu – brak dochodów - równoważy kredytem. Pan Molski ma obawy, iż ten kredyt będzie na bieżącą działalność i łatanie dziur w oświacie. Nie na inwestycje, a na działalność Starostwa. Radni otrzymali informację o unijnych pieniądzach. Jak się dobrze wczytać to nie wiadomo, czy wnioski otrzymają środki. Kredyty muszą być zaciągane na inwestycje, a nie na własną działalność. Pan Molski ma podejrzenie, iż tak właśnie jest. Pan Molski będzie głosował przeciwko zaciągnięciu kredytu, dlatego że nie ma jasno wskazanych inwestycji. Do 2010 r. zadłużenie powiatu powinno być na poziomie 20%. Teraz w ciągu krótkiego czasu – jednego roku, zadłużenie wzrasta do 50%. Rozkładamy ten kredyt na 10 lat, jesteśmy na granicy wytrzymałości, nie prowadząc większych inwestycji. Pan Molski ma podejrzenie, iż jest to pieniądź na konsumpcję. Dla oświaty i Starostwa. Pan Molski będzie głosował przeciw zaciągnięciu kredytu.

Zbigniew Piórkowski, Starosta zadziwił się wypowiedzią radnego. Wynika z niej, iż Pan Molski nie czyta dokumentów. Pan Starosta przypomina, iż straż z Krynicy Morskiej została przeniesiona do Stegny i prowadzi dalej działalność. Zarówno w Krynicy jak i Steganie prowadzi się to na zasadach nieodpłatnych. Nie pobieramy z tego tytułu żadnych pieniędzy. Nie wykonane zostały dochody ze sprzedaży majątku, bo żaden samorząd w kraju nie

wykonał sprzedaży majątku. Można to sprawdzić. Nie ma koniunktury na sprzedaż majątku. Źle się stało, że gdy koniunktura była, to Junoszyno było wydierżawiona za darmo i oddane w stanie zniszczenia kompletnego całej instalacji i C.O. Może gdyby to wtedy sprzedano, teraz nie byłoby problemów. Koniunktura była. Nie rozmawialibyśmy o kredycie. Pan Starosta pamięta kredyty zaciągane w poprzedniej kadencji np. 800.000,00 zł, który spłacamy do dziś. Kredyt zaciągnięty na bieżące wydatki związane z utrzymaniem dróg. Takie kredyty były, nie są one zaciągane w tej chwili. Obecny kredyt nie może być skonsumowany na oświatę, gdyż nie ma takich potrzeb. Działalność jest zbilansowana. Ten kredyt nie jest na inwestycje np. droga w Stegnie, czy na wniosek z listy rezerwowej. Jest to kredyt na inwestycje już wykonane. Te inwestycje już się odbyły plus ORLIK, który będzie zrealizowany do końca listopada. To nie jest bieżąca konsumpcja. Wniosek na MORS składany w poprzedniej kadencji, był na kwotę 2.500.000,00 zł. w sytuacji, kiedy Zarząd nie dysponował dokumentacją techniczną. Nie wiedział jakie koszty będą tego przedsięwzięcia. Wniosek został rozszerzony o 800.000 zł. Kwotę ze środków PFRON. Inwestycja jest na 6,6 mln zł. W tej kwocie kredytu jest również MORS i inne inwestycje już wykonane, a nie bieżące wydatki.

Zbigniew Bojkowski, radny – w poprzedniej kadencji też zastanawiał się nad kredytami. Pan Molski miał rację, żeby ryzykować i za to pan Bojkowski radnego Molskiego ceni. Pan Molski może głosować przeciw, jego wola. Pan Bojkowski odniesie się do dzisiejszej wypowiedzi. Pan Bojkowski uczestniczy z ramienia Zarządu w komisjach przetargowych. Nie będzie nigdy zwolennikiem, aby sprzedać tą nieruchomość (Junoszyno) za niższą kwotę. Ekonomia obecnie jest trudna, to nie usprawiedliwia, aby oddać nieruchomości za darmo. Wytrzymajmy nasz wewnętrzny kryzys. Może uda się ją sprzedać. Bardzo dużo środków było wydanych na dokumentację, które wcześniej nie były zrobione.

Głosowanie: 12 za, 2 wstrzymujące się

Uchwała została podjęta.

Pan Józef Sarnowski po usprawiedliwieniu opuścił salę. 11.25

Pan Mirosław Molski po usprawiedliwieniu opuścił salę. 11.30

7.8 Zmiany uchwały budżetowej na 2009 r.

(dokument stanowi załącznik do protokołu)

Zbigniew Piórkowski Starosta wyjaśnił projekt. Projekt był omawiany na Komisjach.

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady zapytała o stanowiska Komisji.

1. oświaty – 5 za
2. samorządowo – społeczna – decyzja do sesji
3. budżetowa – 2 za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący się

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady zapytała o uwagi, nie wniesiono, następnie zarządziła głosowanie.

Głosowanie:

12 za – uchwała została podjęta.

7.9 Udzielenia pomocy finansowej Gminie Nowy Dwór Gdański na wydatki inwestycyjne związane z modernizacją ulic: Obrońców Westerplatte i Plac Wolności.

(dokument stanowi załącznik do protokołu)

Zbigniew Piórkowski Starosta wyjaśnił, iż Gmina Nowy Dwór Gdański składa wniosek do tzw. schetynówek na remont ulic; Obrońców i Plac Wolności. Zwróciła się do nas, abyśmy wsparli tą inicjatywę pomocą finansową na kwotę 100.000 zł. Gmina zyska w ocenie większą ilość punktów. Porozumienie z Burmistrzem jest takie, iż te środki wrócą do nas na wydatek przez nas wskazany w budżecie roku 2010.

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady zapytała o uwagi, nie wniesiono, następnie zarządziła głosowanie. głosowanie:

12 za – uchwała została podjęta.

7.10 Udzielenia pomocy finansowej Gminie Stegna na wydatki inwestycyjne związane kompleksową poprawą bezpieczeństwa komunikacyjnego poprzez remont dróg gminnych.

(dokument stanowi załącznik do protokołu)

Zbigniew Piórkowski, Starosta wyjaśnił, iż jest to podobny przypadek. Gmina Stegna zwraca się do nas jako partnerów. Sytuacja jest między nami wyjaśniona. W poniedziałek Gmina Stegna podejmuje uchwałę w sprawie naszego wniosku – droga do morza w m. Jantar.

To miałyby być wsparcie na kwotę do 750.000 zł. W zamian za to my wesprzemy Gminę kwotą 100.000 zł.

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady zapytała o uwagi, nie wniesiono, następnie zarządziła głosowanie. głosowanie:

12 za – uchwała została podjęta.

7.11 Udzielenia pomocy finansowej Miastu Krynica Morska na wydatki inwestycyjne związane z przebudową dróg lokalnych.

(dokument stanowi załącznik do protokołu)

Zbigniew Piórkowski, Starosta wyjaśnił, iż jest to podobny temat. Miasto Krynica Morska składa wnioski do schetynówek na ul. Rybacką. Do Schetynówek my jako powiat zgłosiliśmy naszą drogę, gdzie Gmina jako partner zobowiązała się wesprzeć tą inwestycję na kwotę 650.000 zł. W zamian za to oczekuje wsparcia na kwotę 50.000 zł.

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady zapytała o uwagi, nie wniesiono, następnie zarządziła głosowanie.

Głosowanie:

12 za – uchwała została podjęta.

8. Informacja o przebiegu wykonania budżetu.

(dokument stanowi załącznik do protokołu)

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady zapytała o uwagi. Nie zgłoszono.

9. Informacja o kontroli przeprowadzonej przez Komisję rewizyjną dnia 08 czerwca 2009 r.

(dokument stanowi załącznik do protokołu)

Stanisław Rączka, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał treść informacji.

10. Informacja Starosty o działalności Zarządu Powiatu między sesjami.

(dokument stanowi załącznik do protokołu)

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady zapytała o uwagi. Nie zgłoszono.

Pan Stanisław Rączka, radny zapytał, czy na posiedzeniu Zarządu przedstawionym w informacji Starosty, odmówiono pomocy finansowej Stowarzyszeniu Jazowa?

11. Wnioski i oświadczenia radnych.

Marcin Głowacki, radny zapytał o procedury zmiany projektu węzła w m. Ryki.

Zbigniew Piórkowski, Starosta odpowiedział - poprzednia kadencja nie życzyła sobie wjazdu z ul. Warszawskiej na E7. Pan Starosta powiedział, iż odbyło się spotkanie z przedstawicielem GDDK i A. Węzeł Ryki został zaplanowany dużo wcześniej. Obecnie trzeba by było robić nowy projekt. Pan Marszałek – Dyrektor interesował się tylko sprawami, które dotyczyły jego drogi. Pan Starosta powiedział, iż zostało wysłane pismo, o naszym projekcie. Odbyło się drugie spotkanie - na wiadukcie, przebiegało w innym tonie. Mówiono, iż GDDK i A zastanowi się nad węzłem Ryki. Pismo poszło, rozmowy trwają.

Marcin Głowacki, radny powiedział, aby rozmowę z Panem Rogowiczem odbyć jak najszybciej.

Stanisław Rączka, radny zachęca Starostę do lobbowania. Radni są chętni do pomocy Zarządowi.

Zbigniew Piórkowski, Starosta powiedział, iż niektórych rzeczy GDDK i A nie zrobi. Ale można wpłynąć na podjęcie decyzji poprzez nowe argumenty.

Marcin Głowacki, radny powiedział, iż jest nowy wątek. Straż uważa, iż droga ze szlabanami jest niebezpieczna. Takie stanowisko przedstawia Komendant. Jest to nowy argument, nowy wątek.

Zbigniew Piórkowski, Starosta powiedział, iż pojazd wjeżdża na drogę z dużą prędkością. Nie zwalnia to kierowcy z odpowiedzialności karnej. Problem straży też jest rozwiązany poprzez węzeł Ryki. Jak będą dwie nitki, to nie będzie szlabanów.

Barbara Piechnik, radna pyta o Warsztaty Szkolne przy ZS Nr 2.

Zbigniew Piórkowski, Starosta wyjaśnia, iż na posiedzeniu Zarządu, Dyrektor szkoły przedstawił cztery propozycje w sprawie(4 warianty). Zarząd zobowiązał Dyrektora o przedstawienie harmonogramu prac i kryteriów dla osoby mogącej pracować jako kierownik Ośrodka Kształcenia Praktycznego. Zarząd rozważa tę właśnie formę.

Eugeniusz Jaremba, radny pyta o umowę z firmą Tuga na remont drogi Stawiec Kącik. Do kiedy jest termin prac.

Dyrektor ZDP, Andrzej Szymański odpowiedział, iż umowa jest podpisana, firma ma 100 dni od momentu przekazania placu budowy.

12. Sprawy różne.

Zbigniew Piórkowski, Starosta udzielił odpowiedzi na zgłaszane interpelacje.

Sąd - jest po rozmowach z Prezesem Sądu Rejonowego w Malborku jest niewielka szansa na utworzenie w Nowym Dworze Gd wydziału karnego. Likwacja sądu nastąpi z dniem 01.01.2010. W poniedziałek (28.09.) Starosta ma otrzymać uzasadnienie w sprawie wydziału karnego. Stanowisko Rady Powiatu w tej sprawie zostanie przygotowane na następną sesję.

Znaki - Obowiązuje odpowiednia procedura.

Rehabilitacja - Sprawa jest skomplikowana. Nie dysponujemy majątkiem. Należy odbyć spotkanie z Burmistrzem Nowego Dworu Gdańskiego i wójtami.

Junoszyno - Jest prowadzony dozór majątku w Junoszynie. Pracownicy zgłaszają usterki, które są usuwane. Obiekt ten przez trzy lata stał pusty. Jest zdewastowany. Koszenia terenu należy przypilnować.

Sprawa stowarzyszenia Jazowa – stowarzyszenie zwróciło się, abyśmy udzielili wsparcia. Zasady są takie, że do projektu budżetu, stowarzyszenia składają wnioski na kolejny rok. Stowarzyszenie to nie złożyło tego wniosku. Ma pomysł i przylatuje po pieniądze. W tym roku przekazano na taki właśnie plener kwotę 1.000,00 zł dla tegoż stowarzyszenia. Zwrócili się o kolejne środki, otrzymali odmowę, gdyż zwracają się też inni.

13. Zakończenie obrad XXVII sesji Rady Powiatu III kadencji.

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady Powiatu zamknęła obrady XXVII sesji w dniu 25 września 2009 roku.

Protokołowała

Dobrosława Fila