

PNB.0930-015/03/2010

SEK 0911-12/10

## PROTOKÓŁ KONTROLI UTRZYMANIA OBIEKTU

Na podstawie art. 84 ust. 1 oraz art. 81 i art. 81a Ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (Dziennik Ustaw Nr 156, poz. 1118 z 2006 roku, z późniejszymi zmianami), dokonano kontroli utrzymania obiektu budowlanego:

*Budynek Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Gdańskim, dz. nr 447 położonej przy ul. Sikorskiego 23 w miejscowości Nowy Dwór Gdański.*  
(nazwa obiektu, adres, numer ewidencyjny działek)

### 1. Kontrolę przeprowadził:

1) Inspektor Andrzej STASIOROWSKI PINB w Powiecie Nowodworskim  
(organ nadzoru budowlanego, imię i nazwisko kontrolującego/-ych)

### 2. W kontroli uczestniczyli:

właściciel / zarządca:

1) Zbigniew Piórkowski – Starosta Nowodworski.  
(imię i nazwisko właściciela lub zarządcy albo osoby uprawnionej do reprezentowania)

przy udziale:

2)  
(imię i nazwisko, adres zamieszkania / do korespondencji)

### 3. Opis parametrów technicznych kontrolowanego obiektu oraz budowli wchodzących w jego skład:

*Budynek trzykondygnacyjny podpiwniczony, zwieńczony dachem o konstrukcji drewnianej kryty dachówką ceramiczną, ściany murowane z cegły ceramicznej pełnej, stropy żelbetowe, stalowo – ceramiczne, drewniane, sklepienia odcinkowe i sklepienia ceglane.*

*Powierzchnia użytkowa – 2306,90 m<sup>2</sup>,*

*Powierzchnia zabudowy – 960,00 m<sup>2</sup>,*

*Kubatura – 9558,00 m<sup>3</sup>,*

### 4. Decyzja o pozwoleniu na budowę nr – ze względu na okres budowy szacowany na lata przedwojenne brak jest takiej dokumentacji.

### 5. Dokumentacja powykonawcza obiektów (art. 63 Ustawy Prawo budowlane): ze względu na okres budowy szacowany na lata przedwojenne brak jest takiej dokumentacji.

6. Książka obiektu budowlanego (art. 64 Ustawy Prawo budowlane), założona w dniu – 15.07.2000 r.

1) Kontrole okresowe przeprowadzane co najmniej raz w roku [na podstawie art. 62 ust. 1 pkt 1) Ustawy Prawo budowlane]:

- a) elementów budynku, budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu:

*protokół z kontroli dokonanej w listopadzie 2010 roku, przez tech. Edwarda Abresza upr. bud. nr 1348/EL/88, w którym stwierdzono, że ogólny stan techniczny budynku jest dobry, dalsza eksploatacja nie zagraża życiu i zdrowiu użytkowników.*

- b) instalacji i urządzeń służących ochronie środowiska:

*nie dotyczy*

- c) instalacji gazowych

*protokół z przeprowadzonej w dniu 01.09.2010 r. próby szczelności przeprowadzonej przez inż. Tadeusza Marca upr. Nr SLK/0338/PWOS/03, z którego wynika pozytywny wynik próby.*

- d) przewodów kominowych (dymowych, spalinowych i wentylacyjnych):

*protokół kontroli nr 78/2010 z dnia 19.08.2010 roku, wykonany przez mistrza kominarskiego Jana Sipaka upr. nr 3709, w którym stwierdzono, że przewody kominowe – dymowe i wentylacyjne są drożne i szczelne, nadają się do użytkowania.*

2) Kontrole okresowe polegające na sprawdzeniu stanu technicznego kotłów [na podstawie art. 62 ust. 1 pkt 5) Ustawy Prawo budowlane]:

*Decyzja Prezesa Urzędu Dozoru Technicznego z dnia 05.10.2010 r. zezwalająca na eksploatację kotła.*

3) Kontrole okresowe przeprowadzane co najmniej raz na pięć lat [na podstawie art. 62 ust. 1 pkt 2) Ustawy Prawo budowlane]:

- a) polegające na sprawdzeniu stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia:

*protokół z kontroli dokonanej w listopadzie 2010 roku, przez tech. Edwarda Abresza upr. bud. nr 1348/EL/88, w którym stwierdzono, że ogólny stan techniczny budynku jest dobry, dalsza eksploatacja nie zagraża życiu i zdrowiu użytkowników.*

- b) badanie instalacji elektrycznej i piorunochronnej w zakresie stanu sprawności połączeń, osprzętu, zabezpieczeń i środków ochrony od porażeń, oporności izolacji przewodów oraz uziemień instalacji i aparatów:

*protokół kontroli z dnia 02.06.2008 roku wykonany przez Wacława Kompanowskiego upr. nr 203/Gd/73, w którym wyniki badań są pozytywne. Protokół z kontroli z dnia 20.10.2010 r. wykonany przez Kazimierza Sulej upr. Nr E<sub>1</sub> Nr 1732/421/2005 i D<sub>1</sub> Nr 1733/421/2005 dotyczący remontowanej instalacji, w którym wyniki badań są pozytywne.*

4) Realizacja wniosków wynikających z okresowych kontroli:

*W dniu kontroli stwierdzono, że zarządca obiektu sukcesywnie realizuje zalecenia wynikające z okresowych kontroli.*

7. Oględziny obiektu

1) Uwagi dotyczące stanu technicznego i estetyki (na podstawie art. 61

*Ustawy Prawo budowlane):*

*W dniu kontroli stan techniczny oraz estetyczny nie budzi wątpliwości organu nadzoru budowlanego.*

2) Zgodność użytkowania z przeznaczeniem (na podstawie art. 5 ust. 2 Ustawy

*Prawo budowlane):*

*Stwierdzono zgodność użytkowania budynku z jego przeznaczeniem.*

3) Inne uwagi:

*Bez uwag.*

4) Stwierdzono następujące nieprawidłowości:

*Bez uwag.*

5) Przyjęto następujące wyjaśnienia:

*Bez wyjaśnień.*

6) Zalecenia wynikające ze stanu bezpieczeństwa obiektu lub doraźne:

*Brak zaleceń.*

7) Pobrano następujące dokumenty:

*Nie pobrano*

8. Uwagi

*Bez uwag.*

Protokół sporządzono w dwóch (2) jednobrzmiących egzemplarzach (dla właściciela / zarządcy i organu kontrolującego), które po odczytaniu podpisano.

Osoby uczestniczące w kontroli (wymienione w pkt 2):

1. *Zbigniew Piórkowski*
2. ....

*Otrzymałem  
dok. 20.12.10r  
STAROSTA  
inż. Zbigniew Piórkowski*

Kontrolujący:

1. *Al*
2. ....