

PROTOKÓŁ NR III/10

z III sesji Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim

z dnia 21 grudnia 2010 r.

Rozpoczęcie: 10.00

Zakończenie: 12.00

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Obrady rozpoczęto od wysłuchania Hymnu Rzeczypospolitej Polskiej.

Iwona Tyburska, Przewodniczący Rady otworzyła obrady III sesji Rady Powiatu IV kadencji. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że w sesji uczestniczy 14 radnych.

Iwona Tyburska, Przewodniczący Rady przywitała zaproszonych gości (dokument stanowi załącznik do protokołu). Następnie odczytała pismo skierowane do pana Starosty Nowodworskiego dotyczący pomocy dla rodziny w naszym powiatu. (zał. do protokołu)

2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Iwona Tyburska, Przewodniczący Rady zapytała o uwagi do protokołu z poprzedniej sesji z dnia 14.12.2010 r. Uwag nie wniesiono.

Następnie Przewodniczący Rady zarządziła głosowanie nad protokołem z II sesji z dnia 14.12.2010 r.

Głosowanie: 10 za, 2 wstrzymujące się.

Przewodniczący Rady prosi o reasumpcję głosowania, gdyż w sesji uczestniczy 14 radnych, głosowało 12 osób.

Głosowanie ponowne: 12 za, 2 wstrzymujące się.

3. Przyjęcie proponowanego porządku obrad. (dokument stanowi załącznik do protokołu).

Iwona Tyburska, Przewodniczący Rady odczytała proponowany porządek obrad w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

3. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 5.1 Stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.
 - 5.2 Uzupelnienia składu Komisji rewizyjnej.
 - 5.3 Uzupelnienia składów Komisji stałych Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim oraz określenia zakresu ich działania.
 - 5.4 Zmiany uchwały budżetowej na 2010 r.
6. Informacja Starosty o działalności Zarządu Powiatu między sesjami.
7. Wnioski i oświadczenia radnych.
8. Sprawy różne.
9. Zakończenie obrad III sesji Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim IV kadencji.

Po odczytaniu porządku, zapytała o uwagi. Nie wniesiono. Przewodniczący Rady zarządziła głosowanie za przyjęciem porządku dzisiejszych obrad.

Głosowanie: 13 za, 1 wstrzymujący się.

4. Interpelacje i zapytania radnych.

1. **Pan Józef Rybicki, radny** – „jestem jako jeden z nowych radnych, nie wiem jakie obowiązywały zasady, ale chciałbym parę słów o sobie, ale najpierw pytanie do Pani Przewodniczącej, bo w prasie zauważyłem, że w ciągu tygodnia 2-3 razy ciągle Pani wypowiada się o grupie, która nie chce pracować. Tak wychodzi, że ja jestem w tej grupie i nie chcę pracować i jestem leniwy. Może mam żal, ale poczułem się urażony tymi słowami. To się ukazało we wczorajszej prasie i chciałbym Pani powiedzieć i wszystkim, że prowadzę dwie działalności gospodarcze. Jedną: gospodarstwo rolne powyżej 100 ha, drugą piekarnictwo - dokładnie. Ja Pani Przewodnicząca, codziennie od 12 lat wstaję o 3 rano, dzisiaj wstałem nawet o 2.30, po to, aby zdążyć na sesję i wypełnić swój obowiązek. Dlatego czuję się tym urażony, że Pani tak traktuje wszystkich jednakowo, że nie pyta Pani o powody, tylko kilkakrotnie powtarza, że jesteśmy leniwi. Prowadzę działalność gospodarczą, zatrudniam 20 ludzi, którzy są na stałe zatrudnieni na czas nieokreślony i płacę naprawdę duże podatki. Ja naprawdę tutaj nie przyjechałem po dietę, bo będę dokładał do tego interesu. Ja przyjechałem w innym celu. Jestem urażony, tym co Pani cały czas, próbuje Pani dojść do jakiegoś konsensusu, do zgody i cały czas próbuje Pani burzyć to środowisko. Ja jestem tutaj nowy, może nie do końca, w tej Radzie nowy. Tutaj kończyłem szkołę w Nowym Dworze,

tutaj w Żuławach grałem w piłkę, prowadzę gospodarstwo na terenie Powiatu Nowodworskiego, a piekarnię mam na terenie Powiatu Malborskiego, w gminie Miłoradz. Jestem sponsorem wielu instytucji. To można sprawdzić. Coś takiego mnie bardzo uraziło. Ale uraziło mnie jeszcze coś, wczorajszy artykuł, może dzisiaj nie zabrał bym tego głosu, ale wczorajszy artykuł mnie jeszcze bardziej uraził, że Pani dosłowna wypowiedź - przecież zostawiliśmy im stanowiska, a oni chcą nie wiadomo czego, a może jeszcze więcej. Proszę Pani jakie stanowiska, kto Pani dał prawo dzielić stanowiska, ja który płacę podatki, w tej formie, ja mam prosić o jakieś stanowisko. Ja nie chcę żadnego stanowiska, ja chcę pracować. Pani to powiedziała w formie „my” - im zostawiliśmy, to znaczy kto my. 80% tych ludzi, którzy byli wybrani byli w tamtej Radzie. Jaka jest opinia.

Pani Iwona Tyburska Przewodniczący Rady Powiatu prosi o sformułowanie interpelacji do Rady.

Pan Józef Rybicki, radny:

1. Dlaczego nazywa Pani nas leniuchami?
2. Kto dał Pani prawo dzielenia stanowiskami?

Pan Józef Sarnowski, radny podszedł do Przewodniczącego Rady i pokazał, iż otrzymał korespondencję z urzędu z naklejoną kartką z napisem „dzwonić w razie problemów.” Pan Sarnowski jest tym bardzo oburzony.

Pani Iwona Tyburska Przewodniczący Rady Powiatu zapytała, kto to napisał?

Pan Józef Sarnowski, radny odpowiedział, iż na pewno Pani Fila. Pan Sarnowski pyta dlaczego został tak potraktowany? To jest zachowanie skandaliczne.

Pan Sarnowski pyta, czy Przewodniczący Rady też otrzymuje takie karteczki?

Pan Józef Sarnowski odczytał fragment ulotki wyborczej Pani Iwony Tyburskiej „Rada Powiatu nie może być miejscem spokojnego nieróbstwa, a dieta radnego dodatkiem do pensji”, uważa to za trafne stwierdzenie.

Pani Iwona Tyburska Przewodniczący Rady Powiatu prosi o interpelację lub pytanie?

Pan Józef Sarnowski, radny czy dalej Pani Tyburska to podtrzymuje (to napisane było w ulotce)?

Pan Grzegorz Lew, radny na poprzedniej sesji złożył na piśmie interpelację do Pani Przewodniczącej. Dobrą praktyką było odczytywanie interpelacji radnych, okazuje się, że nie jest to teraz dobrą praktyką. Interpelacja została złożona na piśmie i powinna być odczytana. Pan Lew pyta jakie tu obowiązują zasady? Czy interpelacje składane, są wyrzucane do kosza, czy odczytywane? Takie pytanie kieruje też do radcy prawnego. Pan radca w swoim ...porozkładał radnych, gdzie mają być i pracować.

Pani Iwona Tyburska Przewodniczący Rady Powiatu prosi pytanie?

Pan Grzegorz Lew, radny pyta, dlaczego Pan postawił na przewodniczącego Komisji budżetu Pana Jaremba?

Pani Iwona Tyburska Przewodniczący Rady Powiatu zapytała do kogo ma to być pytanie? Przewodniczący Rady nie wie do kogo zwraca się Pan Lew i o co pyta.

Pan Grzegorz Lew, radny pyta, dlaczego w projekcie nie ma Przewodniczącego Komisji i kiedy nastąpił wybór? Tylko Komisja rewizyjna jest wybierana na I sesji, co z pozostałymi, Pan Lew stwierdził, „chyba że coś się zmieniło”.

Pan Stanisław Bobrowicz, radny – złożył wniosek o przekazanie wszystkim radnym bilansu otwarcia Powiatu: stan naszego majątku, mienia nieruchomości itd., gdzie kto pracuje, jakie jest wykorzystanie i stan finansów? Taka informacja by nam wszystkim pomogła. Dodatkowo pyta jak pracuje na nasze potrzeby powiatu, nasza nieruchomości w Junoszynie, po byłym SOSW?

Pan Janusz Charliński, radny – jest urażony, że nazywa się Pana Charlińskiego opozycjonistą. Pana Charlińskiego interesuje praca, a ktoś już postawił na nim wyrok. Kto zaszufladkował Pana Charlińskiego jako opozycjonistę?

Pan Grzegorz Lew, radny pyta, o bilans otwarcia i zamknięcia powiatu.

Pani Iwona Tyburska Przewodniczący Rady poinformowała, iż odpowiedzi na zadane pytanie zostaną udzielone w pkt 7-8.

5. Podjęcie uchwał w sprawach:

5.1 Stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego. (załącznik do protokołu)

Pani Iwona Tyburska Przewodniczący Rady poinformowała iż pkt 5.1 to projekt - wygaśnięcia mandatu radnego. Pan Jacek Michalski złożył do Przewodniczącego Rady wniosek, pismo z dnia 06.12.2010 r. wpływ 07.12.2010 r. Informuje, że został wybrany na Burmistrza, w związku z czym konieczne jest stwierdzenie formalne wygaśnięcia jego mandatu, jako radnego Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim.

Pani Tyburska odczytała treść uchwały oraz uzasadnienia do niej.

Następnie zarządziła głosowanie.

Przewodniczący zapytała „Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały w przedstawionym brzmieniu?”.

Pan Grzegorz Lew, radny – powiedział, iż uchwała powinna zostać odczytana.

Przewodniczący Rady Iwona Tyburska przypomniała, iż uchwała została odczytana przed chwilą wraz z uzasadnieniem, a Pan radny nie słucha i każe odczytywać uchwałę po raz kolejny.

Przewodniczący Rady ponownie zapytała - kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały w treści, którą przeczytała?

Głosowanie:

za – 0 głosów, przeciw – 8, wstrzymujące się - nie ustalono

Pani Iwona Tyburska Przewodniczący Rady chciała ponownie odczytać uchwałę.

Pan Zbigniew Ptak, radny powiedział, iż Przewodniczący tak przedstawiła uchwałę, iż nawet część radnych na przeciwko była zdezorientowana. „Niech Pani tu nie będzie wataszką. Mało się Pani na tym zna, Pani co dopiero zaczęła prowadzić obrady, więc niech Pani poprosi radcę prawnego na czym to polega”.

Pani Iwona Tyburska Przewodniczący Rady poinformowała Radę, iż jest sesja. Trwa porządek obrad, który został odczytany i przyjęty.

Pan Józef Sarnowski, radny chciałby wiedzieć co będzie, jeżeli zagłosuje „za”, „coś jest na rzeczy, bo kolega Andrzej się uśmiecha”.

Pani Iwona Tyburska Przewodniczący Rady powiedziała, iż robione są żarty z sesji. Poinformowała o tym, aby „nie było pretensji, iż ktoś nas jako powiat opisze w gazecie, jako ludzi którzy nie wiedzą o co chodzi. Uchwała brzmi w sposób prosty i zwięzły. Jesteśmy tutaj

po to, aby głosować przyjęcie wygaśnięcia mandatu kolegi Jacka Michalskiego”. Pani Tyburska: „jeszcze raz odczytam całą treść uchwały”.

Pan Zbigniew Ptak, radny powiedział, iż radni chcieli, aby wypowiedział się radca prawny.

Pani Iwona Tyburska Przewodniczący Rady powiedziała, iż Przewodniczący Rady prowadzi sesję. Prosi Pana Ptaka o zajrzenie do aktów prawnych, kto udziela głosu, go odbiera, kto kończy dyskusję, kto odczytuje uchwały, wtedy prosi, aby zwracać uwagę, iż nie znam się na tym co robi. Przewodniczący poprosiła radcę prawnego o udzielenie wyjaśnień.

Pan Lech Kraśniański obsługa prawna – wyjaśnia, iż jest pracownikiem Starostwa Powiatowego i bez upoważnienia Przewodniczącego Rady nie może sam zabrać głosu na sesji. Pan Kraśniańskim został upoważniony do zabrania głosu i to czyni. „Art. 190 Ordynacji wyborczej do rad gmin, powiatów i sejmików województw wskazuje, że oprócz zdarzenia konstytucyjnego, które są wymienione w tej ordynacji, a jednym z takich zdarzeń jest bezpośredni wybór na wójta, burmistrza, prezydenta miasta, ordynacja wiąże skutek w postaci wygaśnięcia mandatu. Żeby ten skutek był pewny w ust. tego art. 190, ustawodawca wymaga od Rady, żeby Rada w formie uchwały stwierdziła wygaśnięcie tego mandatu. Jest projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego. Ten projekt uchwały powołuje się na ten art. 190 ust. 2 i w § 1 Rada ma odpowiedzieć na pytanie „Stwierdza się wygaśnięcie mandatu radnego Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim IV kadencji Pana Jacka Wojciecha Michalskiego wskutek wyboru na Burmistrza Nowego Dworu Gdańskiego”. Rada powinna zagłosować „za”, albo „przeciw”. Radny może się wstrzymać, tak jak przy każdej innej uchwale, wstrzymać się od zabrania zdania w tej sprawie. Przewodniczący Rady czytała projekt uchwały i reszta zależy już do Państwa radnych. Czy Państwo są za wygaśnięciem, czy przeciw wygaśnięciu, czy nie mają w tym temacie głosu”.

Pani Iwona Tyburska Przewodniczący Rady zapytała, czy ponownie odczytać projekt uchwały. Nie ma potrzeby.

głosowanie

„Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego pana Jacka Michalskiego ?”

za – 0,

przeciw - 14,

kto się wstrzymał – 0

Przewodniczący Rady stwierdziła, iż uchwała nie została podjęta.

5.2 Uzupelnienia składu Komisji rewizyjnej. (załącznik do protokołu)

Pani Iwona Tyburska Przewodniczący Rady poprosiła o zgłaszanie kandydatur i ewentualne ich przedstawienie. Przewodniczący Rady przypomniała, iż na I sesji w dniu 30.11.2010 r. został wybrany przewodniczący Komisji rewizyjnej w osobie Pani Barbary Ogrodowskiej. Na I sesji nie uczestniczyli wszyscy radni. Rada postanowiła nie wybierać pozostałych członków Komisji rewizyjnej. Dziś przystępujemy do ukonstytuowania się całego ciała Komisji. Przewodniczący Rady poprosiła o zgłaszanie kandydatur.

Pan Zbigniew Ptak, radny zgłosił Pana Józefa Sarnowskiego.

Pan Józef Sarnowski, radny wyjaśnił, iż zgłosił się do dwóch innych Komisji.

Pani Iwona Tyburska Przewodniczący Rady powiedziała, iż to zostanie ustalone. Na początek wybierana jest Komisja rewizyjna. Mimo, iż zgłosiliśmy swoje kandydatury do Biura Rady, nie oznacza, iż uchwała w tej chwili jest podjęta.

Pan Stanisław Juszczyk, radny zgłosił Pana Zbigniewa Ptaka.

Pan Sarnowski i Pan Ptak wyrazili zgodę na kandydowanie.

Ogłoszono 5 min przerwy

Pani Iwona Tyburska Przewodniczący Rady wznowiła obrady. Poinformowała, iż na sali nie ma jednego radnego (Pana Grzegorza Lwa), kworum dalej jest, aby podejmować uchwały. Przed przerwą zostało zgłoszonych dwóch członków do Komisji rewizyjnej. Projekt uchwały mówi o wyborze zastępcy przewodniczącego i członka. Przewodniczący Rady zapytała, który z Panów chce kandydować na funkcję zastępcy przewodniczącego Komisji rewizyjnej.

Pan Józef Sarnowski, radny wyraził zgodę.

Pani Iwona Tyburska Przewodniczący Rady zarządziła głosowania:

Głosowanie nad wyborem zastępcy przewodniczącego Komisji rewizyjnej w osobie Pana Józefa Sarnowskiego:

5 za, 7 przeciw, wstrzymujący się - 0

– Rada nie dokonała wyboru.

Głosowanie nad wyborem członka Komisji rewizyjnej w osobie Pana Zbigniewa Ptaka:

11 za, 2 wstrzymujące się, przeciw - 0

Następnie Przewodniczący Rady odczytała projekt uchwały uwzględniający kandydaturę Pana Zbigniewa Ptaka, jako członka Komisji rewizyjnej i zarządziła głosowanie nad projektem w przedstawionym brzmieniu:

Głosowanie: 12 za, 1 przeciw, wstrzymujący się - 0

Przewodniczący Rady stwierdziła, iż uchwała została podjęta.

5.3 Uzupelnienia składów Komisji stałych Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim oraz określenia zakresu ich działania. (załącznik do protokołu)

Pani Iwona Tyburska Przewodniczący Rady przypomniała, iż kolejny punkt to:

I wybór członków Komisja samorządowo – społecznej.

Do pracy w tej komisji zgłosili się:

- 1) Janusz Charliński
- 2) Grzegorz Lew – zgłoszenie pisemne
- 3) Barbara Ogrodowska – zgłoszenie pisemne
- 4) Stanisław Bobrowicz

Pani Iwona Tyburska Przewodniczący Rady zapytała zgłoszone osoby, która z nich przyjmie funkcję przewodniczącego. Pan Janusz Charliński wyraził zgodę.

Wolę pracy w komisji wyrazili: Pan Janusz Charliński, Stanisław Bobrowicz i Pani Barbara Ogrodowska.

Przewodniczący Rady zapytała radcę prawnego, czy w przypadku nieobecności Pana Lwa na sesji można głosować za jego kandydaturą.

Pan Lech Kraśniańskim, wyjaśniła, iż jeżeli zgłoszenie nastąpiło w formie pisemnej, to można głosować za kandydaturą mimo nieobecności kandydata.

Pan Stanisław Bobrowicz, radny zgłosił Panią Ogrodowska na funkcję zastępcy przewodniczącego Komisji.

Pan Stanisław Bobrowicz wyraził zgodę na pełnienie funkcji sekretarza Komisji.

Pani Iwona Tyburska Przewodniczący Rady przeprowadziła głosowanie nad:

- 1) Wyborem Pana Janusza Charlińskiego na funkcję przewodniczącego Komisji samorządowo – społecznej: 12 za, 1 wstrzymujący się, przeciw 0.
- 2) Wyborem Pani Barbary Ogrodowskiej na funkcję zastępcy przewodniczącego Komisji samorządowo – społecznej: 12 za, 1 wstrzymujący się, przeciw 0.
- 3) Wyborem Pana Stanisława Bobrowicza na funkcję sekretarza Komisji samorządowo – społecznej: 12 za, 1 wstrzymujący się, przeciw 0.
- 4) Wyborem Pana Grzegorza Lwa na funkcję członka Komisji samorządowo – społecznej: 12 za, 0 wstrzymujący się, przeciw 1.

II Komisja oświaty

Pani Iwona Tyburska Przewodniczący Rady poinformowała, iż do pracy w tej Komisji zgłosili się:

- 1) Pan Józef Sarnowski
- 2) Pan Stanisław Juszczyk
- 3) Pan Andrzej Sobociński
- 4) Eugeniusz Jaremba
- 5) Zbigniew Ptak

Obrady przerwali funkcjonariusze policji, który poprosił Przewodniczącego Rady na rozmowę.

Przerwa 3 minuty.

Po przerwie Przewodniczący Rady Iwona Tyburska ponownie odczytała osoby, które zgłosiły się do pracy w komisji.

- 1) Pan Józef Sarnowski - członek
- 2) Pan Stanisław Juszczyk - członek
- 3) Pan Andrzej Sobociński – zastępca przewodniczącego komisji
- 4) Eugeniusz Jaremba - członek

5) Zbigniew Ptak – członek

Pan Zbigniew Piórkowski, Starosta Nowodworski zaproponował przerwę, aby osoby które się zgłosiły do poszczególnych Komisji w swoim gronie uzgodniły podział poszczególnych funkcji.

Po przerwie Przewodniczący Rady ponownie odczytała osoby, które zgłosiły się do pracy w Komisji budżetu, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu. Przewodniczący tej komisji został wybrany na sesji 30.11.2010 r. Brakuje: zastępcy przewodniczącego, sekretarza i dwóch członków komisji.

Osoby zgłoszone to:

- 1) Pani Ewa Dąbska
- 2) Pan Józef Sarnowski
- 3) Pan Stanisław Juszczyk

Pan Józef Rybicki, radny podczas obrad zgłosił swoją kandydaturę do pracy w Komisji budżetu, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu.

Pan Andrzej Sobociński, radny prosi o wyjaśnienie stanu prawnego dotyczącego pracy radnych w komisjach.

Pan Lech Kraśniański doczytał fragment Statutu Powiatu Nowodworskiego w tym względzie.

Przerwa 10 minut.

Pani Iwona Tyburska Przewodniczący Rady przypomniała, iż w dniu dzisiejszym Rada nie dokonuje wyboru przewodniczącego Komisji oświaty, gdyż nie podjęto uchwały stwierdzającej wygaśnięcia mandatu Pana Jacka Michalskiego, teoretycznie jest on dalej przewodniczącym Komisji oświaty. Jeżeli wygaśnie mandat, będzie można powołać przewodniczącego.

Pan Andrzej Sobociński, radny złożył rezygnację kandydatury na funkcję zastępcy przewodniczącego Komisji oświaty na rzecz Pana Stanisława Juszczyka.

Uchwała została podjęta.

5.4 Zmiany uchwały budżetowej na 2010 r. (załącznik do protokołu)

Pani Małgorzata Tkaczyk Skarbnik Powiatu odczytała uzasadnienie do projektu uchwały i wyjaśniła projekt.

Pani Iwona Tyburska Przewodniczący Rady zapytała o uwagi, nie zgłoszono. Następnie odczytała treść uchwały i zarządziła głosowanie nad projektem.

Głosowanie:

13 za.

Uchwała została podjęta.

6. Informacja Starosty o działalności Zarządu Powiatu między sesjami. (załącznik do protokołu)

Pani Iwona Tyburska Przewodniczący Rady zapytała o uwagi, nie zgłoszono.

7. Wnioski i oświadczenia radnych.

Pani Iwona Tyburska Przewodniczący Rady zapytała o uwagi, nie zgłoszono.

8. Sprawy różne.

Zbigniew Piórkowski Starosta Nowodworski - odpowiedział, iż jedna interpelacja była skierowana do niego, jako Starosty. Dotyczyło to bilansu otwarcia. Pan Starosta wyjaśniła: informację o stanie finansowym i prognozach są zawarte w projekcie budżetu roku 2011. Załącznikiem do projektu jest wieloletnia prognoza finansowa do 2026 roku (na 15 lat). Są tam też wskazane zobowiązania, które się pojawiają. Kiedyś był tam załącznik o stanie mienia komunalnego. Obecnie będzie on przy wykonaniu budżetu. W projekcie budżetu jest stan na dzisiaj, zobowiązania i stan na 15 lat dalej. Jeżeli jest to niewystarczające, to „opracujemy materiał”. Pan Starosta prosi Pana Bobrowicza o wskazanie, po zapoznaniu się z projektem budżetu, o pytania i zagadnienia, o które należy uzupełnić materiał, o którym Pan Bobrowicz mówił.

Junoszyno: Pan Starosta Piórkowski wyjaśnił, iż nieruchomość przy ul. Tkaczy (Krynica Morska) została sprzedana za kwotę 700.000,00 zł. Natomiast nieruchomość w Junoszynie

jest w procedurze sprzedaży, procedury związane są z negocjacjami (zaproszenie do negocjacji). Cena wywoławcza do negocjacji jest 5 mln zł. Szukamy strony do negocjacji.

Pan Zbigniew Ptak, radny oczekiwał, że Pan Starosta przedstawi nie dane budżetowe, bo one są rzeczywiste, a że Pan Starosta przedstawi sprawozdanie opisowe z działalności Powiatu przez 4 lata. To co było pozytywnymi, co było negatywnymi, to co się nie udało zrobić. Przedstawi wizję z pokryciem finansowym, czy pokrycie wizji w formie materialnej, ewentualnie rozpoczęcie procedur negocjacji. Dobrze by było, aby radni zapoznali się z materiałami na temat mienia. Spływają różne sygnały na temat gospodarowania mieniem. Informacja i jakie sprawach sądowych. Chcielibyśmy mieć wizję, jak to ma wyglądać (okres 4 lata).

Pan Zbigniew Piórkowski Starosta Nowodworski wyjaśnił, iż w materiałach Pan radny ma każdorazowo różnego rodzaju załączniki np. WPI. Ten materiał jest przekazywany. Pan Starosta wręczył Panu Ptakowi folder dotyczący inwestycji kadencji 2006 – 2010.

Pan Zbigniew Ptak, radny poprosił, aby Starosta powiedział, czy są jakieś sprawy sądowe w toku.

Pan Zbigniew Piórkowski Starosta Nowodworski wyjaśnił, iż jedna sprawa, która prowadzi Powiat jest sprawa przeciwko Pani Hojarskiej. Starosta poprawił swoją wypowiedź: Przeciwko firmie Serwin. To Powiat prowadzi sprawę o zapłatę, a nie nikt przeciwko Powiatowi.

Pani Iwona Tyburska Przewodniczący Rady poprosiła radnych o sformułowanie na piśmie, o jakie konkretne informacje chodzi.

Pan Zbigniew Ptak, radny powiedział, iż nie jest to tylko sugestia jego, jako radnego, a grupy nowych radnych. Taka informacja była przedstawiona w Powiecie Puckim i tego domagano się od początku. Tam Starosta spotkał się z Radą i przedstawił informacje.

Pani Iwona Tyburska Przewodniczący Rady odpowiedziała, iż stało się inaczej, może jest to nauka na przyszłość.

Przewodniczący Rady udzieliła odpowiedzi na zadane do niej interpelacje.

1) **Interpelacja Pana Rybickiego:** „informuję, iż nigdy nie wyraziłam się o Panu szczególnie, ani o nikim innym, że jest Pan leniuchem. To byłoby bardzo nieuprawnione, bo ja Pana po prostu nie znam. Nie znam Pana osiągnięć, nie wiem ile Pan płaci podatków i niewątpliwie to, że uzyskał Pan mandat, oznacza, że ludzie uważają Pana za człowieka, który na ten mandat zasłużył. Z tego co się u nas działo od końca listopada, można wyciągnąć wniosek, że Rada nie pracuje tak jak powinna pracować i oto mi chodziło. Moje wypowiedzi, które się pojawiały, tego dotyczyły, że nie potrafimy się zebrać ze sobą i razem pracować, że owszem są spotkania, które zwykle kończą się niczym, że przedstawiamy sobie jakieś propozycje, że rozmowy nie dotyczą zadań statutowych Powiatu i ciągle dyskutujemy o tym, kto ma być członkiem Zarządu, kto ma być przewodniczącym, zastępcą i tak dalej. Mimo to nie jest to potrzebne, bo część władz tego Powiatu została wybrana i wydaje mi się, że każdy powinien to uszanować. Takie są zasady demokracji. Nikt mi nie daje żadnego prawa do dzielenia stanowisk, nigdy tego nie robiłam, ponieważ uważam, że to jest niepotrzebne. Jeżeli się tak wyraziłam, albo jeżeli tak Pan zrozumiał z zapisów w prasie, że stwierdzałam, że zostały pozostawione dla Państwa jakieś stanowiska, to tylko tyle oznacza, że chcielibyśmy, abyście Państwo razem z nami podejmowali decyzje w Powiecie, jako członkowie Zarządu, jako członkowie prezydium Rady, jako przewodniczący komisji, co dzisiaj się udało z czego się bardzo cieszę osobiście jako przewodnicząca Rady i myślę, że za chwilę będziemy mogli uzupełnić skład Zarządu, uzupełnić prezydium Rady, członków komisji i normalnie pracować. Bo to co się dzieje dzisiaj, myślę że Pan również odczuwa jako coś, co dzieć się nie powinno, mimo iż nie ma Pan wielkiego doświadczenia w pracy Rady Powiatu, podobnie jak ja również nie byłam radną powiatową. Takie jest moje stanowisko w tej kwestii i to się wiąże z tym, o co zapytał Pan Józef Sarnowski.

Chciałabym, aby ta Rada była Rada, która pracuje, że czasy nieróbstwa powinny się skończyć, albo powinny nigdy nie nastąpić. W ulotkach wyborczych dość krótko i zwięźle formułuje się zdania i czasami brak jest na to, żeby przeprowadzić jakąś szeroką analizę tego, co się chce powiedzieć. Uważam, iż jednak mieszkańcy wybierając nowe osoby, bo tylko część składu jest z poprzedniej kadencji, a część jest radnych nowych. To może my, czyli ja zostaliśmy wybrani z tego powodu, żeby wprowadzić trochę inny sposób pracy w Radzie, trochę bardziej aktywny. Ja na pewno będę tak pracowała. Pozwólcie Państwo, że nie będę odpowiadała na pytania Pana Lwa, bo po pierwsze: były one niezbyt zrozumiałe, a po drugie nie ma go w tej chwili. Na pytanie, które złożył do Rady, mam czas odpowiedzieć - 14 dni, taką odpowiedź

sformułuje i zostanie przesłana. Jeżeli Panowie zobaczą kolegę, to proszę przekazać takie informacje.

- 2) „Kro zaszufladkował Pana Charlińskiego, jako opozycjonistę – jest tak, że w każdej demokracji zapewne jest grupa, która sprawuje władzę i która jest w opozycji. W naszej Radzie Powiatu tak być nie musi, choć na razie tak to wygląda. My oczekujemy, że będziemy współpracować i wszyscy mieszkańcy Powiatu Nowodworskiego chcą, żeby Rada ze sobą współpracowała. Ja również mam takie życzenie, takie marzenie i taka potrzeba. Myślę, że nie trzeba się obrażać, że mówi się do Państwa, jako o pewnej grupie w taki sposób. Sami podkreślacie, że taka formacja wam nie za bardzo przypadła do gustu, że takie określenie, że skoro chcemy współzrządzić, to możemy nie mieć opozycji, chociaż głosy przeciwnie są bardzo potrzebne i na pewno się znajdują. Pozwolę sobie poprosić o dodatkowe pytania”.

Pan Józef Rybicki, radny – odpowiedział, iż „udzielona odpowiedź jest nijaka, jeżeli dąży Pani do tej zgody i współpracy, to dlaczego co drugi dzień w gazecie Pani o nas mówi. Czy sami dziennikarze to napisali. Pomijam to, może dziennikarze kłamią. Dzisiaj ta współpraca się okazała, bo władza została wybrana, ale do kontrolowania jej do Komisji rewizyjnej dzisiaj, to Pani Tyburska również się przyłożyła do tego, aby nie wybrać Pana Sarnowskiego, albo kontrolować. Skoro macie władzę, to weźcie sobie i tą Komisję rewizyjną. Będzie siebie nawzajem kontrolować. Dzisiaj zostało pokazane, jakiej chcecie współpracy”.

Pan Stanisław Juszczyk, radny początkiem pracy poszczególnych komisji są jej plany i prace nad budżetem 2011. W materiałach nie znalazła się uchwała dotycząca procedur uchwalania budżetu. Radni powinni wiedzieć, do kiedy mogą przedkładać swoje uwagi.

Pani Iwona Tyburska Przewodniczący Rady uchwała jest dostępna w Biurze Rady i na stronie internetowej.

Pan Zbigniew Ptak, radny – z wypowiedzi Pani Przewodniczącej na interpelacje Pana Rybickiego, nie wynikało słowo przepraszam „nie usłyszeliśmy słowa przepraszam, za to nieróbstwo, za nieobecność na tej radzie”.

Pani Iwona Tyburska Przewodniczący Rady zapytała, kto ma przeprosić, że nie był na sesji Rady, czy Przewodniczący. Czy Przewodniczący ma przeprosić Państwa radnych, że nie przyszlście na sesję Rady, że nie głosowaliście nad przyjęciem ostatniego porządku obrad.

Pan Zbigniew Ptak, radny – „Pani jakby tak jednoocennie ocenia wszystkich, to jest bardzo fajnie, jest bardzo fajnie, opinie są jednoznaczne i to bardzo fajny klimat buduje. Ale czy Pani zapytała, dlaczego na przykład ja nie byłem na I Radzie. Nie zapytała Pani. Pani mówi o wielkich osiągnięciach, że jedni pracują, jedni nie pracują, to może zaproponujemy, takie sztalugi przyniesiemy i zobaczymy Pani rezultaty życiowe i może moje porównamy, może zabraknie ścian. Może to skonfrontujemy. Albo Pani podtrzymuje swoje stanowisko, że jesteśmy nierobami, albo Pani nas przeprosi”.

Pani Iwona Tyburska Przewodniczący Rady – nigdy nie powiedziała, że radni są nierobami, a że nie pracują w taki sposób jak powinien pracować radny. Bo radny głosuje poprzez głosowanie, przychodząc na sesje. „Jeżeli o to chodzi, to nie mogę powiedzieć, że się pomyliłam. Bo to jest fakt, taka konfrontacja jest niepotrzebna. Pan ciągle dąży do konfrontacji ze mną, nie wiem dlaczego”. Pani Tyburska prosi, aby Pan radny Ptak się nad tym zastanowił.

Pan Zbigniew Ptak, radny – prosi, aby nie szufladkować ludzi.

Pani Iwona Tyburska Przewodniczący Rady uważa, iż Pan Ptak nie powinien takich opinii na temat jej wygłaszać, zarówno oficjalnie, jak i nieoficjalnie. Przewodniczący nie ma za co przeproszać.

Pan Zbigniew Piórkowski Starosta Nowodworski uważa, iż ta cała sytuacja jest niepotrzebna, dąży do konfrontacji. Starosta powiedział, iż jeżeli Pan Ptak żąda przeprosin, powinien inne osoby sam przeprosić. Bo takie szufladkowanie radnych, iż jedno są merytorycznie przygotowani, jedni nie są, to jest obraza. Z wypowiedzi prasowych, którą Pan powiedział, że Piórkowski traktuje Starostwo jako prywatny folwark, też są nieprawdziwe. Ale jeżeli mówimy o przeprosinach, to jedyną osobą na tej sesji, która powinna powiedzieć słowo przepaszam jest radny, który wyszedł i powinien przeprosić jedna z pań siedzących przy tym stole. Nie rozwijajmy tego tematu, trzeba być mężczyzną i mieć trochę honoru, aby powiedzieć słowo przepaszam.

Pan Zbigniew Ptak, radny – prosi, aby pokazać mu wspomniany przez Starostę artykuł w prasie.