

**PROTOKÓŁ NR IV/10**  
**z IV sesji Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim**  
**z dnia 30 grudnia 2010 r.**

**Rozpoczęcie: 10.00**

**Zakończenie: 13.00**

**1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Obrady rozpoczęto od wysłuchania Hymnu Rzeczypospolitej Polskiej.

**Pani Iwona Tyburska, Przewodniczący Rady** otworzyła obrady IV sesji Rady Powiatu IV kadencji. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że w sesji uczestniczy 13 radnych. Pani Iwona Tyburska, Przewodniczący Rady przywitała zaproszonych gości (dokument stanowi załącznik do protokołu).

**2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

**Pani Iwona Tyburska, Przewodniczący Rady** zapytała o uwagi do protokołu z poprzedniej sesji z dnia 21.12.2010 r.

**Pan Grzegorz Lew, radny** usłyszał z informacji prasowych, że podczas ostatniej sesji był w stanie wskazującym na spożycie alkoholu i że została wezwana policja. Pan Lew chciał przeprosić za swoje zachowanie. Może przedstawić wykaz leków, które bierze. Tamtego dnia było niskie ciśnienie i wziął leki na obniżenie ciśnienia. To jest wytłumaczenie w tym temacie. Przykro jest Panu Lwu, że Pani Przewodnicząca nie spytała się, widząc dziwne jego zachowanie, czy nie należy wezwać lekarza. Protokół ostatniej sesji stwierdza, że została przerwana sesja na 3 minuty i byli policjanci. W jakim celu przybyli policjanci? Co Pani Przewodnicząca wie na ten temat?

**Pani Iwona Tyburska, Przewodniczący Rady** zwróciła uwagę, iż poruszany temat dotyczy punktu 4 – interpelacje i zapytania radnych. Pani Przewodnicząca zapytała, czy są uwagi do protokołu z poprzedniej sesji. Czy są uwagi do zapisów protokołu, czy są uwagi do przedstawionych tam informacji i faktów?

**Przewodniczący Rady Iwona Tyburska** – została poproszona przez policjantów na chwilę. Ten fakt jest zawarty w protokole. Na 3 minuty wyszła na korytarz i w związku z tym nie było Przewodniczącej na sali obrad. Na chwilę została przerwana sesja, na 3 minuty i to stwierdzone jest w protokole z ostatniej sesji. W protokole jest zapisana informacja, że Pan Lew wyszedł, a nie, że Pan Lew był pod wpływem alkoholu lub leków. Pani Przewodnicząca odpowie na pytanie Pana Lwa dotyczącego rozmowy z policjantami w następnym punkcie. Pani Tyburska poinformowała, iż protokół z obrad sesji będzie przepisywany z dyktafonu w sposób wprost, prosi o zwracanie uwagi na swoje wypowiedzi.

Następnie zarządziła głosowanie nad przyjęciem protokołu z dnia 21.12.2010 r.

Głosowanie nad protokołem: 10 za, 2 wstrzymujące się.

### 3. Przyjęcie proponowanego porządku obrad. (dokument stanowi załącznik do protokołu).

**Pani Iwona Tyburska, Przewodniczący Rady** odczytała proponowany porządek obrad w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 5.1 Zmiany uchwały budżetowej na 2010 r.
  - 5.2 Ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2010.
6. Informacja Starosty o działalności Zarządu Powiatu między sesjami.
7. Wnioski i oświadczenia radnych.
8. Sprawy różne.
9. Zakończenie obrad IV sesji Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim IV kadencji.

Po odczytaniu porządku, zapytała o uwagi. Nie wniesiono. Pani Iwona Tyburska Przewodniczący Rady zarządziła głosowanie za przyjęciem porządku dzisiejszych obrad.

Głosowanie: 13 za, 1 wstrzymujący się.

#### 4. Interpelacje i zapytania radnych.

**Pan Grzegorz Lew, radny** złożył interpelacje na piśmie oraz je odczytał – interpelacja dotyczy obecności policji na sesji Rady w dniu 21.12.2010 r. Pan Lew powiedział „jeżeli zostało to dokonane przez któregoś radnego, to nie jest to tajemnicą, radny spełnia swój obowiązek”. (załączniki do protokołu)

**Pan Grzegorz Lew, radny** – prosimy o przedstawienie danych, dotyczących powiatu.

- Kto odpowiada za drogi w tym powiecie?
- Kto odpowie za bałagan za nieprzejezdne drogi w drugi dzień świąt ?
- Jakie decyzje zostały podjęte celem przejezdności dróg w okresie zimowym?

Powiat ma główne zadania obecnie mamy trudną zimę. W takich wypadkach decyzje trzeba podjąć. Pan Lew prosi o przekazanie informacji, wie że pieniędzy nie ma dużo, jednak działania awaryjne powinny być przedstawione. Po interwencji mieszkańców dzwonił do Straży Pożarnej, Zarządu Dróg Powiatowych, gdzie nikt nie odpowiadał, a Straż robiła co mogła, czyli nic. Droga do Marzęcina w drugi dzień świąt była zasypana. Siostra Pana Lwa miała rocznicę pożycia małżeńskiego i w związku z nieprzejezdnością dróg nie dojechała do Krynicy Morskiej, gdzie odbywały się uroczystości.

(załączniki do protokołu)

**Pan Grzegorz Lew, radny** przekazał pytanie do mecenasa, na piśmie, dotyczące protokołu z I sesji Rady z dnia 30.11.2010 r. Pan Lew widzi sprzeczności zapisów protokołu, z ustawą o samorządzie powiatowym. Pan Lew zauważa, iż może nie mieć racji. Swoje pytanie też skieruje do Wojewody. Jednak chciałby wiedzieć, jaka jest interpretacja naszego radcy prawnego, bo nie wie, czy można ufać jego wiedzy. Pan Lew odczytał pytania, zawarte w przekazanym Przewodniczącemu Rady piśmie.

(załączniki do protokołu)

**Pan Józef Sarnowski, radny** – z ulotki wyborczej Pani Przewodniczącej wynika, iż bliski jest jej temat melioracji na Żuławach. W najbliższym czasie Pan Radny chciałby zasygnalizować spotkanie na temat zabezpieczenia Żuław. Zabezpieczenie poprzez środki gminy, powiatu czy unijne będzie bardzo ważne. Jednak same Żuławy nie dadzą sobie rady z tym problemem.

**Pan Józef Sarnowski, radny** zapytał, czy rzeczywiście nie można skorzystać z pomocy radcy prawnego, który ostatnio wyraził wolę, że podlega tylko Pani Przewodniczącej i będzie

odpowiadała na pytanie. Tak to się odbyło. Jest to niezrozumiałe. Pan Sarnowski prosi, aby radca prawny był do dyspozycji wszystkich radnych, a nie grupy radnych.

**Pan Zbigniew Ptak, radny** popiera wypowiedź Pana Sarnowskiego. Ponadto:

- prosi o informacje na temat planu zimowego utrzymania dróg, jakimi narzędziami i środkami dysponujemy?

- z kim są zawarte umowy, czy własnymi środkami się odśnieża drogi, czy są umowy z podmiotami. Prosi, aby ta informacja dotyczyła też lat poprzedniej kadencji. Pan Ptak poinformowała, iż od dnia 23.12 nie się nie robi na drodze Mikoszewo – Stróża. Nikt nie odśnieża. Trzeba rozważyć opcję, czy nie zlikwidować Zarząd Dróg Powiatowych. Za tym opowiadaliśmy się 12 lat temu, również z kolegą Piórkowskim. Trzeba dokładną analizę przeprowadzić, czy takie rozwiązanie jest właściwe.

**Pan Stanisław Bobrowicz, radny** wnosi o:

1. podjęcie decyzji o ogłoszenie hymnu powiatu nowodworskiego,
2. sesję i komisję z tematem przeciwpowodziowym,
3. należy zastanowić się nad współpracą władz powiatu z gminami w zakresie oświaty, aby uczniowie naszych gimnazjów chcieli uczęszczać do naszych szkół ponadgimnazjalnych.

**Pan Zbigniew Ptak, radny** wnioskuję o zwoływanie komisji o godz. 8.00 lub 14.00. Prosi, aby sesje również odbywały się w innych godzinach.

**Pan Andrzej Sobociński, radny** przychylił się do wniosku Pana Ptaka dotyczącego terminu komisji.

**Pan Józef Rybicki, radny** zapytał czy na dzisiejszą sesję dostał zaproszenie Dyrektor Rejonu Dróg. 80% pytań dotyczą tej jednostki. Czy robiony jest ranking, raport na koniec roku firm, które się wywiązały, bądź nie wywiązywały z umów. Bo w przyszłym roku musimy podejmować decyzje, o ich wyborze. Najtańsza oferta nie zawsze jest najlepszą.

**Pan Grzegorz Lew, radny** zapytał o termin zapoznawania się z protokołami z sesji. Czy nie można zorganizować sesji tematycznych np. debaty dróg, rozwoju, oświaty, promocji? Konkretnych merytorycznie tematów do przeanalizowania. To jest podstawa pracy na 4 lata, a nie pobieranie diet.



**Pani Małgorzata Tkaczyk Skarbnik** wyjaśniała, iż za każdym razem zmiana do uchwały jest zmianą uchwały pierwotnej. Rozwiązaniem jest drukowanie całych załączników. Do tej pory nie było to praktykowane, drukowało się tylko zmiany.

**Pan Stanisław Juszczyk, radny** proponuje tylko zmianę zapisu.

**Pani Iwona Tyburska, Przewodniczący Rady** odczytała treść uchwały wraz z uzasadnieniem i zarządziła głosowanie.

Głosowanie: 14 za, uchwała została podjęta.

**5.2 Ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2010.**  
**(załącznik do protokołu)**

**Pan Zbigniew Piórkowski, Przewodniczący Zarządu** wyjaśnił, iż w październiku tego roku, poprzedni Zarząd podjął decyzję, aby za środki zlecić wykonanie dokumentacji drogowych. Były zlecone 4 tematy. Jeden został zrealizowany – dokumentacja Stróża – Żuławki, wykonano ją i rozliczono. Natomiast trzy pozostałe umowy są zawarte w tym roku, a wykonanie w przyszłym, w I kwartale. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych, należy podjąć uchwałę o wydatkach niewygasających, aby zapłacić wykonawcom w przyszłym roku, ze środków tegorocznych.

**Pan Stanisław Juszczyk, radny** – trzeba nam dyskusji na temat dróg. Teraz głosujemy za czymś, co zostało przesadzone. Z czym nie do końca się można się zgłodzić.

**Pan Eugeniusz Jaremba, radny** wnosi, aby nie czytać treści uchwał, są one omawiane na komisjach.

**Pani Iwona Tyburska, Przewodniczący Rady** zapytała o stanowisko w tej sprawie radcy prawnego. Czy dla formalności trzeba je odczytać, aby radni byli pewni za czym głosują?

**Pan Lech Kraśniański, obsługa prawna** wyjaśnił, iż dla formalności lepiej byłoby, aby każda z uchwał była odczytywana. Nie ma takiego przepisu formalnego, ale lepiej było by tak czynić.

**Pani Przewodniczący Rady** odczytała treść uchwały wraz z uzasadnieniem i zarządziła głosowanie.

10 za, 4 wstrzymujące się. Uchwała została podjęta.

#### 6. Informacja Starosty o działalności Zarządu Powiatu między sesjami. (załącznik do protokołu)

**Pani Iwona Tyburska Przewodniczący Rady** zapytała o uwagi, nie zgłoszono.

Przerwa 10 minut.

#### 7. Wnioski i oświadczenia radnych. 8. Spraw różne.

**Pani Iwona Tyburska Przewodniczący Rady** wyjaśniła, iż pkt 7 i 8 mogą być realizowane razem. Nie było sprzeciwu. Następnie udzieliła odpowiedzi na:

- 1) Odpowiedź dla p. Lwa – wezwanie policji na ostatnią sesję.

**Pani Iwona Tyburska Przewodniczący Rady** odczytała treść trzech pytań zawartych na piśmie przez Pana Lwa. Pani Tyburska uważa, iż tylko pytanie trzecie może być skierowane jako do Przewodniczącego Rady. Chodzi o konsekwencje wobec osób, które zawiadomiły policję. Pani Przewodniczący nie widzi żadnych możliwości prawnych zastosowania konsekwencji. Takie zdarzenia należy traktować jako postawę obywatelską, a nie do ukarania. Następnie Przewodniczący Rady zapytała, czy ktoś z obecnych na sali wezwał policję.

**Pan Andrzej Sobociński, radny** poinformował, iż to on powiadomił policję w trosce o zdrowie Pana Lwa. Poprzez to, że nie rozumiał tego, o co Pan Lew pyta. Jeszcze przechodząc obok Pana Lwa poczuł woń, a po drugie mało co Pan Lew nie przewrócił się w toalecie, wchodząc do niej. Pan Sobociński powiedział „nabrałem podejrzeń, dlatego radny, który podejmuje takie trafne decyzje, to niech policja przyjedzie i sprawdzi, a może to policja wezwie pogotowie”. Pan Sobociński wyjaśnił, iż dobrym zwyczajem radnego jest to, że się przedstawia Pani Przewodniczącej, jeżeli chce się opuścić salę. Informuje się

Przewodniczącego Rady o tym, zwalnia się. Idzie się i oznajmia się Przewodniczącej, albo zwalnia. A nie żeby to któryś z nas sprawdzał, czy ktoś się źle czuje, jest mu słabo. Pan Lew tego nie uczynił. Pan Sobociński będzie tak postępował, jeżeli będzie taka potrzeba.

**Pan Zbigniew Ptak, radny** – zapytał, czy jest to forma dyskusji. Pan Ptak powiedział, iż jeżeli ktoś gada od rzeczy, to jest podejrzenie, że jest z nim coś nie tak. Od rzeczy tzn. niemerytorycznie.

**Pani Iwona Tyburska, Przewodniczący Rady** odpowiedziała, iż jest to forma zadawania pytań i rozmowy. Pani Przewodnicząca inaczej rozumiała, aniżeli Pan Ptak wcześniejszą wypowiedź Pana Sobocińskiego.

**Pan Andrzej Sobociński, radny** wyjaśnił, iż po wypowiedzi nabrał podejrzeń. Najpierw były niezrozumiałe wypowiedzi następnie takich podejrzeń można nabrać, jak ktoś obok przechodzi i wyczuwa taką sytuację. Uważa, iż zrobił dobrze.

**Pan Grzegorz Lew, radny** prosi na piśmie, to co powiedziała Pan Sobociński. Pan Lew jest oburzony, iż poza wiedzą Przewodniczącego Rady została wezwana policja, która przyjeżdża i robi zamieszanie na sali. Pan Lew zaproponował spotkanie na temat dobrych obyczajów, które mają obowiązywać na sesjach i komisjach. Nie było takiego spotkania. O nim nie słyszał.

**Pani Iwona Tyburska, Przewodniczący Rady** odpowiedziała, iż kadencja Rady rozpoczęła się zaledwie miesiąc temu. Wiele osób z nas na koniec roku ma zajęcia i spotkania. Na pewno zasady zostaną ustalone. Widząc niepokój Pana Lwa o sprawy tej kadencji, nie krytykuje go, a traktuje jak coś zupełnie normalnego. Pan Sobociński poinformował nas, iż wezwał policję, bo miał podejrzenia, iż Pan Lew jest w stanie nietrzeźwym. Pan Lew zdecydowanie twierdzi, iż takie zdarzenie nie miało miejsca, że się źle czuje. Zasady ustalone zostaną wkrótce.

**Pan Janusz Charliński, radny** – jedyną osobą na tej sali, która ma prawo wezwać straż, policję, czy karetkę jest Przewodniczący Rady. To Przewodniczący jest organizatorem spotkań Rady.

**Pani Iwona Tyburska, Przewodniczący Rady** nie zgadza się z tym stwierdzeniem. Pan Lew złożył wniosek o spotkanie, Przewodniczący Rady poprosi o spotkanie na temat obradowania, jeżeli te zasady nie są znane.

**Pan Zbigniew Ptak, radny** – Przewodniczący Rady ma uprawnienia zwoływać Radę, udzielać głosu. Dobrze by było, aby Pani Przewodnicząca Rady zabierała głos jako radna. Pana Lwa namawialiśmy, aby przyszedł na sesję. Pan Lew siedzi obok Pana Ptaka i Pan Ptak nie poczuł innej woni, aniżeli perfum. Pan Ptak prosi, aby Pani Przewodnicząca wypowiedziała się jako radna, a nie przerywała wypowiedzi, stąd bierze się nerwowość na sali. Pan Ptak prosił w imieniu 7 radnych o przerwę, której nie udzielono. Pan Sobociński poprosił i przerwa została zarządzona. Zapytał czy są ważniejsi radni?

**Pani Iwona Tyburska, Przewodniczący Rady** odpowiedziała, że jeżeli uzna, że jej głos jest ważny, to nie posłuch tej dobrej rady. Jest Przewodniczącym i nikt nie musi udzielać głosu Przewodniczącemu.

- 2) Drogi – odpowiedzialność za drogi powiatowe – pisemna odpowiedź.
- 3) Odśnieżanie przez firmy i przeznaczane na to środki – pisemna odpowiedź.

**Pan Zbigniew Piórkowski, Przewodniczący Zarządu** – odpowiedź zostanie udzielona pisemnie. Pana Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych nie ma na dzisiejszej sesji, gdyż prosił o zwolnienie z dzisiejszych obrad, w związku z tym co się dzieje na drogach. Dzisiaj były nieprzejezdne drogi Nr 7, 502, 501 oraz niektóre drogi powiatowe, z uwagi na warunki atmosferyczne. Dzisiaj od 2 w nocy pracuje 6 pługów i 4 maszyny budowlane. Warunki jazdy są utrudnione. W biurze rady możecie Państwo otrzymać dokument dotyczący standardów zimowego utrzymania dróg na ten sezon. Są one uzgodnione z wójtami. Są to standardy niższe. Informacja zostanie przedstawiona na temat Zarządu Dróg Powiatowych i zimowego utrzymania.

- 4) Odpowiedź dla Pana Rybickiego – sprzęt pracuje na dwóch zasadach: nasz, którego jesteśmy właścicielami (samochód, piaskarka pług). W części przypadków jesteśmy właścicielami, a wynajmujemy nośniki dla piaskarek, pługów oraz maszyny budowlane. Odbywa się to w formie przetargu. My wybieramy formy poprzez procedury, inaczej nie można. To wszystko będzie opisane w materiale.
- 5) Hymn – może warto się nad tym zastanowić.



- 6) Melioracja i ochrona przeciwpowodziowa – to zależy nie od Zarządu, a od Rady. Bo Państwo będziecie tworzyli Plan Pracy Rady. Jeżeli będzie to temat tego dokumentu, to Zarząd ma obowiązek przygotować taką sesję.
- 7) Oświata – tendencja jest stała. Analizujemy ją co roku. Nie ma rejonizacji pod względem prawnym. Tendencja jest stała. Utrzymała się na poziomie 30%. Problem to tradycje pewnych miejscowości. Zrozumiałe jest uczęszczanie dzieci z Mikoszewa, Drewnicy, do szkół do Gdańska. Niezrozumiałe jest uczęszczanie dzieci z Krynicy Morskiej do Elbląga. Trzeba dotrzeć też do rodziców. Należy coś robić. Sytuacja ta zależy od dwóch rzeczy – poziom nauczania i atrakcyjne szkoły oraz warunki pracy dla dzieci i nauczycieli. W poprzedniej kadencji była zwracana na to uwaga. Inwestycje w oświacie należy kontynuować. Dwa główne zadania powiatu to: oświata i drogi. Pan Starosta ma nadzieję, iż poprawi się sytuacja naszego Zespołu Szkół Nr 1 z nowodworskim gimnazjum. Przez dwa ostatnie lata nie układała się najlepiej. Nigdy nie będzie tak, iż 100% gimnazjalistów trafi do naszych szkół. Tak nie będzie.

**Pan Grzegorz Lew, radny** – nikt nie wini Starostę, iż jest zima. Dobrze, że Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych po 8 dniach pojechał w teren. Może należy inaczej ustalić pracę, może poprzez zamówienia z wolnej ręki.

**Pan Zbigniew Piórkowski, Przewodniczący Zarządu** mówił o standardach zimowego utrzymania dróg. Tak robimy, mamy 4 jednostki pracujące na naszych drogach. Zostały one wynajęte. Niektóre firmy odmówiły wynajęcia swojego sprzętu.

**Pan Grzegorz Lew, radny** – może należy porozmawiać z rolnikami. Dysponują oni dobrym sprzętem.

**Pan Zbigniew Ptak, radny** – spodziewa się informacji, na temat drogi Mikoszewo – Stróża. Pan Ptak proponuje, aby napisano, iż nic nie było robione, bo nie było. Jako radny jest osobą tzw. zaufania społecznego i konfrontacja w tej sprawie może wypaść niekorzystnie. Nic nie jest robione, na najważniejszej i najbardziej uczęszczanej drodze powiatowej.

**Pan Janusz Charliński, radny** – poinformował, iż dzisiaj był na 4 drogach powiatowych, które były nieprzejezdne. Trzeba wypracować jakieś rozwiązanie. Może należało by się zastanowić nad montażem siatek ochronnych.

**Pan Zbigniew Piórkowski, Przewodniczący Zarządu** ponownie poinformował, iż sprzęt pracuje dzisiaj od godz. 2.00 w nocy. Dzisiejszy dzień jest specyficzny.

**Pan Janusz Charliński, radny** – przypomniał czasy działalności zakładów rolnych i pracy samych rolników.

**Pan Grzegorz Lew, radny** powiedział, że nie ma telefonu alarmowego na wypadek takich sytuacji. W Zarządzie Dróg nikt nie odbierał telefonów. Dlaczego tak się działo?

**Pan Andrzej Sobociński, radny** – taka sytuacja nie dotyczy tylko Mierzei. Dzisiejszego dnia, to syzyfowa praca.

**Pan Józef Rybicki, radny** – powiedział, aby się nie spieszyć. Pan Rybicki z lękiem słucha na temat przetargów. Pan Rybicki nie może działać jak by chciał, bo by już nie istniał. Najpierw trzeba firmę sprawdzić. Wybiera się najlepszą ofertę, która jest wypłacalna. Dlatego Pan Rybicki zadał swoje pytanie. Musimy wypracować swój styl odśnieżania dróg. Może przy pomocy sołtysów i rozmów z rolnikami.

**Pani Iwona Tyburska, Przewodniczący Rady** - przedstawione uwagi zostaną przeanalizowane. Przewodniczący Komisji wezmą pod uwagę wniosek Pana Zbigniewa Ptaka.

**Pan Andrzej Sobociński, radny** – wniosek o ranne komisje jest zasadny. Prosi o wcześniejsze sesje.

**Pani Iwona Tyburska, Przewodniczący Rady** poinformowała, że przedstawione wnioski zostaną rozpatrzone. Zostanie przygotowany plan pracy Rady i Komisji, który będzie analizowany. Pytanie Pana Sarnowskiego – spotkanie na temat melioracji i zabezpieczenia przeciwpowodziowego, będziemy dyskutować na jednej z najbliższych sesji. Pytanie o korzystanie z wiedzy radcy prawnego. Z tej wiedzy korzystają wszyscy. Panu mecenasowi chodziło o to, iż Przewodniczący Rady udziela głosu na sesji. Pytanie dla Pana Lwa zostanie udzielone na piśmie. O to prosi pana mecenas. W sprawie protokołów – 5 dni przed sesją protokół jest przygotowany.

**Pan Grzegorz Lew, radny** – może byłoby to wcześniej, aby na komisjach wypracować wnioski co do ostatniej sesji.

**Pani Iwona Tyburska, Przewodniczący Rady** protokół niezatwierdzony, jest protokołem nieobowiązującym. Można zawsze do niego wrócić, na kolejnej sesji. Protokół zatwierdzony zawiera informacje obowiązujące i prawdziwe. Protokół będzie wykonywany jak najszybciej.

**Pan Eugeniusz Jaremba, radny** – tego się nie rozpatruje na komisjach.

**Pani Iwona Tyburska, Przewodniczący Rady** powiedziała, że dyskusja staje się bezprzedmiotowa, gdyż materiały na sesje są przekazywane w odpowiednich terminach. Protokół będzie dostępny.

**Pan Józef Sarnowski, radny** – Pan Lew nie ma racji w sprawie protokołu. Na 5 dni przed sesją jest wyłożony do wglądu. Jest to obowiązujące prawo.

**Pan Zbigniew Piórkowski, Starosta Nowodworski** – zapoznanie z protokołem jest dobrą wolą radnego. Może poprzez emaile można ten problem rozwiązać. Prosi o pozostawienie adresów w biurze rady.

**Pan Stanisław Juszczyk, radny** – prośba o obecność na komisjach w sprawie budżetu Pana Starosty. Pan Juszczyk poinformował, iż Pan Ptak został ponownie wybrany na członka rady przy Ministrze Infrastruktury.

**Pan Andrzej Sobociński radny** zapytał, czy w stosunku do któregoś z radnych toczy się postępowanie sądowe, które mogło by odebrać mu mandat radnego. Jeśli tak jest, to prosi o odpowiedź. Pan radny zadał tylko pytanie.

**Pani Iwona Tyburska, Przewodniczący Rady** w stosunku do osoby Pani Tyburskiej takie postępowanie się nie toczy. Jeżeli ktoś uzna, aby podzielić się taką informacją, to Przewodnicząca prosi o nią.

**Pan Zbigniew Ptak, radny** zapytał, czy Pan Starosta podtrzymuje swoją wypowiedź w tym temacie.

**Pan Zbigniew Piórkowski, Starosta Nowodworski** – jako radni powinniśmy znać ustawy.  
Tak się nie wypowiadał.

**Pani Iwona Tyburska, Przewodniczący Rady** nie wie o czym radni rozmawiają.

**Pan Zbigniew Ptak, radny** zapytał, kiedy jest przewidziany następny termin sesji?

**Pani Iwona Tyburska, Przewodniczący Rady** nie jest jeszcze przewidziany.

**Pan Zbigniew Piórkowski, Starosta Nowodworski** – po 20.01.2011 r. Już jedna Komisja nad budżetem pracowała. Dwie kolejne 04.01.2011 r.

**Pan Grzegorz Lew, radny** zaproponował badanie alkomatem radnych, przed sesją.

**9 Zakończenie obrad IV sesji Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim IV kadencji.**

**Iwona Tyburska, Przewodniczący Rady Powiatu** złożyła noworoczne życzenia i zamknęła obrady IV sesji w dniu 30 grudnia 2010 roku.

Protokołowała  
Dobrosława Fila

PRZEWODNICZĄCY RADY  
  
mgr Iwona Tyburska