

Nowy Dwór Gdański, 2012.02.07

IP/02-02/12

Urząd Powiatowy  
w Nowym Dworze Gdańskim  
ul. Gen. Wł. Sikorskiego 23  
82-100 Nowy Dwór Gdański

1093/12  
[Signature]

**Powiat Nowodworski**  
**ul. Gen. Wł. Sikorskiego 23**  
**82-100 Nowy Dwór Gdański**

**Dotyczy:** przetarg nieograniczony pn: „Przebudowa dróg powiatowych w: Solnicy – Orlińcu; Łaszce – Sztutowie, jako kompleksowe zwiększenie atrakcyjności gospodarczej i turystycznej powiatu nowodworskiego”.

~~.....~~ zwraca się z prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ oraz załączonej dokumentacji:

1. Specyfikacje techniczne D-05.063.24 cienkie warstwy ścieralne „na gorąco” podane są w formie ogólnych specyfikacji technicznych „OST”, a projekty są zrobione w oparciu o stare nieobowiązujące normy.
  - 1.1 Prosimy o uszczegółowienie jaki typ mieszanki mineralno-bitumicznej ma zostać zastosowany, jako warstwa ścieralna przy przebudowie dróg Sztutowo-Łaszka oraz Solnica-Orliniec oraz udostępnienie specyfikacji technicznych wg. obowiązujących norm.
2. W treści SIWZ Dział III pkt. 2, jest następująco określone zadanie:
  - Zadanie 1 – Droga: nr 2301G nr 2306G Solnica-Orliniec; powiat nowodworski; woj. pomorskie

Wg ewidencji dróg powiatowych:

- droga nr 2301G - DP nr 2306G –Solnica-Rakowiska-(Lubstowo),
- droga nr 2306G –Nowy Dwór Gdański /ul. Warszawska/ - Starocińska – Powalina- Marzęcino- Kępiny Mł. (Rubno Wik.)

natomiast droga powiatowa Orliniec - Solnica jest określona nr 2307G, prosimy o wyjaśnienie, którą drogę należy przebudować.

3. Prosimy o udostępnienie projektu umowy.
4. W treści SIWZ jest:
  - 1.1. Dział III pkt. 6 – „Udostępniony Wykonawcom przedmiar robót służy jako materiał poglądowy pomocny przy obliczaniu ceny oferty, i przygotowaniu kosztorysu ofertowego niezbędnego w przypadku konieczności wykonania robót dodatkowych.”

1.2. Dział VI pkt.1, ppkt 1-3 brzmi:

Na podstawie § 1 . 1 . Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009r. w sprawie rodzajów dokumentów jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. Nr 226, poz. 1817), zamawiający żąda od wykonawców następujących dokumentów i oświadczeń:

- **formularza ofertowego z poprawnie naliczoną ceną.**
- **kosztorysu ofertowego (patrz dział III pkt 6 SIWZ),**
- **przedmiarów robót (poprawnie wypełnionych),**

1.3 Dział VI pkt. 19 brzmi:

Zamawiający **wymaga**, by Wykonawca do oferty dołączył **kosztorys ofertowy** sporządzony na bazie przedmiarów robót dostarczonych przez Zamawiającego. Złożony przez Wykonawcę kosztorys ofertowy będzie traktowany przez Zamawiającego jako część oferty niezbędna w przypadku konieczności wykonania robót dodatkowych. Kosztorys występuje tu jako dokument o charakterze niepodlegającym badaniu pod względem zgodności z postanowieniami SIWZ.

Prosimy o wyjaśnienie sformułowania zawartego w Dziale VI. pkt.1 ppkt.3

**„przedmiarów robót (poprawnie wypełnionych)”** oraz jego znaczenia.

Czy Wykonawca ma dołączyć dla Zamawiającemu do oferty przedmiary sporządzone na podstawie własnych pomiarów?

W jaki sposób Zamawiający będzie badał prawidłowość załączonych przedmiarów robót pod względem zgodności z SIWZ oraz porównywał je w stosunku do innych ofert?

Nowy Dwór Gdański, 2012.02.08

- IP/04-02/12

M67/12



**Powiat Nowodworski  
ul. Gen. Wł. Sikorskiego 23  
82-100 Nowy Dwór Gdański**

**Dotyczy:** przetarg nieograniczony pn: „Przebudowa dróg powiatowych w: Solnicy – Orlińcu; Łaszce – Sztutowie, jako kompleksowe zwiększenie atrakcyjności gospodarczej i turystycznej powiatu nowodworskiego”.

1. W zadaniu Łaszka-Sztutowo w przedmiarze w dziale 3 „Wykonanie poszerzenia drogi asfaltowej + poszerzenia na łukach” brakuje pozycji - Wykonanie warstwy wiążącej-wyrównawczej. W opisie projektu jest warstwa wiążąca o gr. 5cm a w przekrojach jest warstwa wiążąca o 10cm. Prosimy o wyjaśnienie.
2. W zadaniu Łaszka-Sztutowo w przedmiarze w dziale 4 „Wykonanie zjazdów asfaltowych na tereny rolne” brakuje pozycji - Wykonanie warstwy wiążącej-wyrównawczej. W opisie projektu jest warstwa wiążąca o gr. 5cm a w przekrojach jest warstwa wiążąca o 10cm. Prosimy o wyjaśnienie.
3. W zadaniu Łaszka-Sztutowo w przedmiarze w dziale 5 „Chodnik z kostki betonowej szarej prasowanej grubości 6 cm” W opisie technicznym w konstrukcji chodników jest wykonanie podbudowy KŁSM o gr. 10 cm. W przekrojach normalnych 1-1, 2-2, 3-3 jest podbudowa betonowa B-7,5 – 7cm, a w przekroju normalnym 4-4 jest podbudowa z KŁSM o gr. 7cm. Natomiast w przedmiarze w poz. 5.2 jest podbudowa z KŁSM o gr. 10cm. Prosimy o wyjaśnienie.
4. W zadaniu Łaszka-Sztutowo w przedmiarze w dziale 9 „Nowa konstrukcja jezdni asfaltowej” W opisie technicznym w konstrukcji jezdni jest wykonanie warstwy wyrównawczej z BA 0/16 – średnio 7-10cm. W przekrojach normalnych jest wykonanie warstwy wyrównawczej o gr. 10cm. Natomiast w przedmiarze w poz. 9.1-9.2 jest wykonanie warstwy wyrównawczej o gr. 6cm. Prosimy o wyjaśnienie.
5. W zadaniu Solnica Orlińiec w przedmiarze w dziale 3 „Wykonanie poszerzenia drogi asfaltowej o 0,5m”. W opisie technicznym w konstrukcji poszerzenia na łukach i na drodze jest wykonanie podbudowy KŁSM o gr. 20 cm i warstwa wiążąca-wyrównawcza o gr. 5cm W przekrojach normalnych 2-2 jest podbudowa z KŁSM o gr. 18cm a warstwa wiążąca jest o gr. 7cm. Natomiast w przedmiarze jest podbudowa z KŁSM o gr. 20cm. Prosimy o wyjaśnienie.
6. W zadaniu Solnica Orlińiec w przedmiarze w dziale 4 „Wykonanie zjazdów asfaltowych na tereny rolne” brakuje pozycji - Wykonanie warstwy wiążącej-wyrównawczej o gr. 5cm. Prosimy o uzupełnienie.

7. W zadaniu Solnica Orliniec w przedmiarze w dziale 7 „Nowa konstrukcja jezdni asfaltowej” w opisie technicznym w konstrukcji jezdni jest wykonanie warstwy wyrównawczej – średnio 7-10cm. W przekrojach normalnych 1-1, 3-3, 4-4, 5-5, 6-6 jest wykonanie warstwy wyrównawczej o gr. 5cm; w przekroju 2-2 jest warstwa wyrównawcza o gr. 7cm, natomiast w przedmiarze jest wykonanie warstwy wyrównawczej o gr. 5cm. Prosimy o wyjaśnienie.

Do wiadomości:

1/ adresat

2/A/a

Nowy Dwór Gdański, 2012.02.08

ZN/04-02/12

**Powiat Nowodworski**  
**ul. Gen. Władysława Sikorskiego 23**  
**82-100 Nowy Dwór Gdański**

1168/12

g.

Dotyczy: przetargu nieograniczony pn: „ **Przebudowa dróg powiatowych: Solnicy – Orlińcu; Łaszce – Sztutowie, jako kompleksowe zwiększenie atrakcyjności gospodarczej i turystycznej powiatu nowodworskiego**”.

Na drodze Sztutowo - Łaszka parkingi – miejsca parkingowe oraz zjazdy na posesje z kostki brukowej zostały zaprojektowane niezgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej, katalogami typowych konstrukcji drogowych oraz ze sztuką budowlaną.

Prosimy o potwierdzenie, że za błędy projektowe, a w konsekwencji za trwałość nawierzchni wykonanych zgodnie z projektem technicznym, a niezgodnie z przepisami i sztuką budowlaną, odpowiedzialność ponosi projektant.

Do wiadomości:

- 1/ Adresat
- 2/ A/a

Nowy Dwór Gdański, 2012.02.08

IP/05-02/12

M66/12  
f

**Powiat Nowodworski**  
**ul. Gen. Wł. Sikorskiego 23**  
**82-100 Nowy Dwór Gdański**

Dotyczy: przetarg nieograniczony pn: „**Przebudowa dróg powiatowych w: Solnicy – Orlińcu; Łaszce – Sztutowie, jako kompleksowe zwiększenie atrakcyjności gospodarczej i turystycznej powiatu nowodworskiego**”.

W przedmiarach oraz w przekrojach normalnych powierzchnie warstw ścieralnej, wiążącej i wyrównawczej są przyjęte takie same.

Drogi na odcinku Sztutowo-Łaszka i Solnica Orliniec mają być wykonane bez opornika, **tak więc zgodnie ze sztuką budowlaną**, warstwa wiążąca powinna być poszerzona obustronnie o grubość warstwy np. przy warstwie wiążącej grub. 5 cm - obustronne poszerzenie (czyli szerokość warstwy wiążącej wynosi: szerokość warstwy ścieralnej np. 5,5cm plus dwie grubości warstwy wiążącej 2,5cm, co w sumie daje szerokość warstwy wiążącej  $2,5\text{cm} + 2 \times 0,05 = 5,6\text{m}$ ).

W związku z powyższym powierzchnia warstwy wiążącej powinna być większa o  $0,10\text{m} \times 3\,529,43 = 353\text{m}^2$ , tak samo należy powiększyć powierzchnię warstwy wyrównawczej tj. szerokość warstwy wiążącej plus 2x grubość warstwy wyrównawczej.

Na przykład na drodze Sztutowo - Łaszka:

przy założeniu, że grubość warstwy wyrównawczej wynosi 7cm, to poszerzenie warstwy wyrównawczej wynosi: powierzchnia warstwy wiążącej plus  $2 \times 0,07\text{m}$ ,

czyli powierzchnia z dodatkową warstwą profilową wynosi:

$353\text{m}^2 + 494,1\text{m}^2$  ( $0,14 \times 3\,529,43$ ), powierzchnia warstwy wyrównawczej powinna być większa o  $353\text{m}^2 + 494,1\text{m}^2 = 847,1\text{m}^2$

Podobnie na odcinku drogi Solnica - Orliniec:

warstwa wiążąca powinna być poszerzona obustronnie o grubość warstwy np. przy warstwie wiążącej grub. 5 cm - obustronne poszerzenie (czyli szerokość warstwy wiążącej wynosi: szerokość warstwy ścieralnej np.

5,5cm plus dwie grubości warstwy wiążącej 2,5cm, co w sumie daje szerokość warstwy wiążącej  $2,5\text{cm} + 2 \times 0,05 = 5,6\text{m}$ ).

W związku z powyższym powierzchnia warstwy wiążącej powinna być większa o  $0,10\text{m} \times 3\,927,98 = 392,8\text{m}^2$ , tak samo należy powiększyć powierzchnię warstwy wyrównawczej tj. szerokość warstwy wiążącej plus 2x grubość warstwy wyrównawczej.

Na przykład: przy założeniu, że grubość warstwy wyrównawczej wynosi 7cm, to poszerzenie warstwy wyrównawczej wynosi: powierzchnia warstwy wiążącej plus  $2 \times 0,07\text{m}$ ,

czyli powierzchnia z dodatkową warstwą profilową wynosi  $392,8\text{m}^2 + 549,9\text{m}^2$  ( $0,14 \times 3\,927,98$ )  
powierzchni warstwy wyrównawczej powinna być większa o  $392,8\text{m}^2 + 549,9\text{m}^2 = 942,7\text{m}^2$

W związku z tym, prosimy o jednoznaczne podanie powierzchni warstw: wyrównawczej, wiążącej i ścieralnej na drogach: Solnica - Orliniec i Sztutowo - Łaszka

Do wiadomości:

1/Adresat

2/A/a

Nowy Dwór Gdański, 2012.02.09

- IP/06-02/12

1083/12  
f

**Powiat Nowodworski**  
**ul. Gen. Wł. Sikorskiego 23**  
**82-100 Nowy Dwór Gdański**

Dotyczy: przetarg nieograniczony pn: „**Przebudowa dróg powiatowych w: Solnicy – Orlińcu; Łaszce – Sztutowie, jako kompleksowe zwiększenie atrakcyjności gospodarczej i turystycznej powiatu nowodworskiego**”.

 o.o. zwraca się z prośbą  
o wyjaśnienie treści SIWZ:

1. Zgodnie z pkt 1 działu VI zamawiający żąda od wykonawców złożenia m.in. kosztorysu ofertowego, odsyłając w tym zakresie do działu III pkt 6. Zapis pkt 6 działu III wskazuje, że „Udostępniony Wykonawcom przedmiar robót służy jako materiał poglądowy pomocny przy obliczaniu ceny oferty, i przygotowaniu kosztorysu ofertowego niezbędnego w przypadku konieczności wykonania robót dodatkowych.”. Jednocześnie pkt 7 działu III określa, że „Zamawiający wymaga aby wykonawca przeprowadził wizję lokalną dróg, będących przedmiotem zamówienia, celem wykonania własnych pomiarów, zapoznania się z ich aktualnym stanem technicznym, specyfiką, warunkami i zakresem prac w celu wyceny wszelkich niezbędnych prac dla prawidłowego przygotowania oferty.” Dalej pkt 19 działu VI wskazuje, że „Zamawiający **wymaga** by Wykonawca do oferty dołączył **kosztorys ofertowy** sporządzony na bazie przedmiarów robót dostarczonych przez Zamawiającego. Złożony przez Wykonawcę kosztorys ofertowy będzie traktowany przez Zamawiającego jako część oferty niezbędna w przypadku konieczności wykonania robót dodatkowych. Kosztorys występuje tu jako dokument o charakterze niepodlegającym badaniu pod względem zgodności z postanowieniami SIWZ”. Następnie pkt 2 działu XII wskazuje, że „Cenę oferty należy wyliczyć na podstawie własnych pomiarów i obliczeń, projektu budowlanego, przedmiarów robót oraz specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót. Załączone **przedmiary robót służą jedynie do celów pomocniczych przy obliczaniu ceny oferty i przygotowywaniu kosztorysu ofertowego**”.

W związku z powyższym prosimy o uściślenie, jakie pozycje powinien zawierać kosztorys ofertowy. Czy kosztorys ofertowy ma być sporządzony na bazie przedmiarów robót dostarczonych przez Zamawiającego, czy też na podstawie własnych pomiarów i obliczeń?

Czy załączenie uproszczonego kosztorysu, niezgodnego z załączonymi przedmiarami, będzie wystarczające i nie będzie wymagało uzupełnień o pozycje przedmiaru Inwestora?

Prosimy o wyjaśnienie, jak będą porównywane oferty, skoro ilości robótbrane do wyceny będą mogły się różnić?

2. Podana w SIWZ łączna długość dróg wynosi: 7 501,35 mb.

Jednocześnie Inwestor wymaga wykonania własnych pomiarów. Czy jeśli oferta, będzie zawierała wycenę innych niż w przedmiarach ilości, Inwestor uzna ją za ważną?

3. W opisie konstrukcji na drodze Solnica - Orliniec, projektant przyjął wyrównanie asfaltobetonem BA 0/16 średnio 7÷10cm. Natomiast w przedmiarach przyjęto 5cm. Jakie ilości mieszanki mineralno-bitumicznej na warstwę wyrównawczą należy przyjąć do obliczeń?

Jakie ilości będą wymagane w wykonawstwie i jakie będą rozliczone?

Czy jeśli jedni oferenci przyjmą warstwę wyrównawczą zgodnie z przedmiarami grubości 5 cm na powierzchni 19 859,6m<sup>2</sup>, tj. ok. 2 480t, natomiast inni warstwę grubości 7cm (3 475t), 8cm (3 972t), 9cm (4 468,4t), lub 10cm (4 965t), to oferty te będą porównywane tylko cenowo i najniższa cenowo oferta wygra?

Różnice przy przyjęciu warstwy wyrównawczej grubości 5cm, a przy grubości 10cm mogą wynosić nawet ok. 900 tysięcy złotych.

4. W opisie konstrukcji na drodze Łaszka - Sztutowo, projektant przyjął wyrównanie asfaltobetonem BA 0/16 średnio 7÷10cm. natomiast w przedmiarach przyjęto 6 cm.

Jakie ilości mieszanki mineralno-bitumicznej na warstwę wyrównawczą należy przyjąć do obliczeń?

Jakie ilości będą wymagane w wykonawstwie i jakie będą rozliczone?

Czy jeśli jedni oferenci przyjmą warstwę wyrównawczą zgodnie z przedmiarami grubości 6cm na powierzchni 17 647,15 m<sup>2</sup>, tj. ok. 2 647t, natomiast inni warstwę grubości 7cm (3 088t), 8cm (3 529t), 9 cm (3 970t), lub 10cm (4 411t ), to oferty te będą porównywane tylko cenowo i najniższa cenowo oferta wygra?

Różnice przy przyjęciu warstwy wyrównawczej grubości 6cm, a przy grubości 10cm mogą wynosić ok. 1 764t tj. ok. 600 tysięcy złotych.

5. Zgodnie z działem X, pkt. 9 „Niekompletność oferty spowoduje jej odrzucenie w czasie trwania procedury rozpatrywania złożonych ofert”.

W związku z powyższym prosimy o uściślenie, jakie pozycje kosztorysowe należy zamieścić w kosztorysie ofertowym - uproszczonym.

Czy wystarczające będzie podanie ceny działów, np. roboty rozbiórkowe, ziemne itp. bez wyszczególnienia poszczególnych pozycji kosztorysowych?

**Do wiadomości:**

1/Adresat

2/ A/a



Nowy Dwór Gdański, 2012.02.10

IP/09-02/12

1236/12

J.

J.

Powiat Nowodworski  
ul. Gen. Wł. Sikorskiego 23  
82-100 Nowy Dwór Gdański

Dotyczy: przetarg nieograniczony pn: „Przebudowa dróg powiatowych w: Solnicy – Orlińcu; Łaszcze – Sztutowie, jako kompleksowe zwiększenie atrakcyjności gospodarczej i turystycznej powiatu nowodworskiego”.

 o. zwraca się z prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ:

1. W odpowiedzi na zapytanie nr 2 ujęte w piśmie z dnia 8 lutego 2011 roku nr xxxx – IP/02-02/12 w pkt 4 Zamawiający określił, że „Brak kosztorysu ofertowego w badanej ofercie nie skutkuje jej odrzuceniem”. W ocenie Wykonawcy stoi to w sprzeczności z zapisami SIWZ. Dział VI pkt 1 stanowi, że zamawiający wśród dokumentów i oświadczeń **żąda** od wykonawców **kosztorysu ofertowego**. Dalej w pkt 19 działu VI Zamawiający **wymaga** by Wykonawca do oferty dołączył **kosztorys ofertowy** sporządzony na bazie przedmiarów robót dostarczonych przez Zamawiającego. Złożony przez Wykonawcę kosztorys ofertowy będzie traktowany przez Zamawiającego jako część oferty niezbędna w przypadku konieczności wykonania robót dodatkowych. Kosztorys występuje tu jako dokument o charakterze niepodlegającym badaniu pod względem zgodności z postanowieniami SIWZ. A w pkt 20 działu VI wskazuje, że „Nie spełnienie warunków udziału w postępowaniu skutkuje wykluczeniem wykonawcy i odrzuceniem jego oferty”.  
Prosimy o jednoznaczne wskazanie jakie będą skutki niezłączenia kosztorysu ofertowego do oferty w przetargu.
2. Zgodnie z pkt 1 działu VI zamawiający żąda od wykonawców złożenia m.in. kosztorysu ofertowego, odsyłając w tym zakresie do działu III pkt 6. Zapis pkt 6 działu III wskazuje, że „Udostępniony Wykonawcom przedmiar robót służy jako materiał poglądowy pomocny przy obliczaniu ceny oferty,

i przygotowaniu kosztorysu ofertowego niezbędnego w przypadku konieczności wykonania robót dodatkowych.". Jednocześnie pkt 7 działu III określa, że „Zamawiający wymaga aby wykonawca przeprowadził wizję lokalną dróg, będących przedmiotem zamówienia, celem wykonania własnych pomiarów, zapoznania się z ich aktualnym stanem technicznym, specyfiką, warunkami i zakresem prac w celu wyceny wszelkich niezbędnych prac dla prawidłowego przygotowania oferty.” Dalej pkt 19 działu VI wskazuje, że „Zamawiający **wymaga** by Wykonawca do oferty dołączył **kosztorys ofertowy** sporządzony na bazie przedmiarów robót dostarczonych przez Zamawiającego. Złożony przez Wykonawcę kosztorys ofertowy będzie traktowany przez Zamawiającego jako część oferty niezbędna w przypadku konieczności wykonania robót dodatkowych. Kosztorys występuje tu jako dokument o charakterze niepodlegającym badaniu pod względem zgodności z postanowieniami SIWZ”. Następnie pkt 2 działu XII wskazuje, że „Cenę oferty należy wyliczyć na podstawie własnych pomiarów i obliczeń, projektu budowlanego, przedmiarów robót oraz specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót. Załączone **przedmiary robót służą jedynie do celów pomocniczych przy obliczaniu ceny oferty i przygotowywaniu kosztorysu ofertowego**”.

Czy kosztorys ofertowy ma być sporządzony na bazie przedmiarów robót dostarczonych przez Zamawiającego, czy też na podstawie własnych pomiarów i obliczeń?

Co w praktyce oznacza zwrot „kosztorys ofertowy sporządzony na bazie przedmiarów robót dostarczonych przez zamawiającego”?

3. Według pkt 1 i pkt 4 odpowiedzi na zapytanie nr 2 ujęte w piśmie z dnia 8 lutego 2011 roku nr xxxx – IP/02-02/12 kosztorys ofertowy musi zawierać wszelkie pozycje zawarte w opublikowanych przedmiarach.

Czy wykonawców wiążą tylko same pozycje, czy wiążące są również podane tam wartości? Czy wykonawcy mogą przyjmować inne jednostki miary od wskazanych w opublikowanych przedmiarach?

4. Czy pozycje, które wg. oferenta nie występują można przyjąć ilości zerowe lub je usunąć?
5. Czy jeśli w toku wizji lokalnej i analizy projektu technicznego okaże się, że należy zmienić ilości robót lub dodać dodatkowe pozycje, albo też przyjąć inną technologię danych robót, oferent może dodać, zmienić lub zmodyfikować pozycje?
6. Jak Zamawiający potraktuje ofertę, która będzie najtańsza, ale ewidentnie nie będzie zawierała robót wynikających z projektu, ale nie zawartych w przedmiarze Zamawiającego? Czy te nie ujęte roboty będą uznane jako roboty dodatkowe?

7. Prosimy o jednoznaczne określenie, jakie roboty Zamawiający zamierza zlecić jako dodatkowe. Czy zamierza wydłużyć drogę, poszerzyć drogę, pogrubić warstwy, zlecić dodatkowe roboty ziemne, zmienić ilości znaków drogowych itd.?
8. Jeśli dopuszczalna jest modyfikacja przedmiarów Zamawiającego, to prosimy o jednoznaczne określenie, które ceny jednostkowe są niezbędne i będą brane pod uwagę w przypadku konieczności wykonania robót dodatkowych.
9. Zamawiający określa, że podstawą wyceny jest projekt techniczny. Analizując projekt techniczny niwelety stwierdzamy, że objętości warstw wyrównawczych w przedmiarach nie pokrywają się z obliczeniami pokazanymi w projekcie technicznym. W każdym przypadku brakuje po kilkaset metrów sześciennych wyrównania. Jednocześnie informujemy, że nie ujęto mieszanki mineralno-bitumicznej na warstwę wyrównawczą na poszerzeniach, a ujęto ją w projekcie. Dotyczy to obu odcinków dróg.



**Do wiadomości:**

1/Adresat

2/ A/a