

[REDACTED]
tel./ fax.: [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

P. GARDNER
05.02.2012
mgr Ewa Dabka

Nowy Dwór Gdański, 2012.02.09

[REDACTED] IP/08-02/12

mgr [REDACTED]

Powiat Nowodworski
ul. Gen. Wł. Sikorskiego 23
82-100 Nowy Dwór Gdański

Dotyczy: przetarg nieograniczony pn: „Przebudowa dróg powiatowych w: Solnicy – Orlińcu; Łaszcze – Sztutowie, jako kompleksowe zwiększenie atrakcyjności gospodarczej i turystycznej powiatu nowodworskiego”.

W związku z tym, że Zamawiający wymaga by Oferent sam policzył ilości robót do wykonania na podstawie wizji lokalnej i projektu technicznego, prosimy o przesunięcie terminu składania ofert o dwa-trzy tygodnie.

W chwili obecnej ze względu na duże ilości śniegu nie można dokonać pomiarów.

[REDACTED]

Do wiadomości:

- 1/Adresat
- 2/ A/a

[REDACTED]

tel./ fax.: [REDACTED]

[REDACTED]

Nowy Dwór Gdański, 14 lutego 2012 r.

OSO.272.1.2012.RG

1359/12
Powiat Nowodworski
ul. gen. Władysława Sikorskiego 23
82-100 Nowy Dwór Gdański

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn: „Przebudowa dróg powiatowych w: Solnicy – Orlińcu; Łaszce – Sztutowie, jako kompleksowe zwiększenie atrakcyjności gospodarczej i turystycznej powiatu nowodworskiego”.

WNIOSEK O ZMIANĘ SPECYFIKACJI ORAZ PRZEŁUŻENIE TERMINU DO SKŁADANIA OFERT LUB UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

[REDACTED] wnioskuje:

1. o zmianę specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie postanowień:
 - działu XVI SIWZ,
 - działu VI pkt 1, działu III pkt 6 i 7, działu VI pkt 19 i działu XII pkt 2,

oraz przedłużenie terminu do składania ofert

lub:

2. unieważnienie postępowania o udzielenia zamówienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz.U.2010.113.759).

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 16 ustawy Prawo zamówień publicznych specyfikacja istotnych warunków zamówienia powinna zawierać m.in. istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy w sprawie zamówienia publicznego, ogólne warunki umowy albo wzór umowy, jeżeli zamawiający wymaga od wykonawcy, aby zawarł z nim umowę w sprawie zamówienia publicznego na takich warunkach.

Wykonawca zwrócił się do zamawiającego z prośbą o przedłożenie wzoru umowy, zamawiający w odpowiedzi na zapytanie z dnia 10 lutego 2012 r. przytoczył wyłącznie zapis działu XVI specyfikacji oraz zamieścił Ogólne Warunki Umowy. Jednak treść tych warunków budzi szereg wątpliwości.

[REDACTED]

I tak;

1. Zgodnie z Ogólnymi Warunkami Umowy, §1, pkt. 2 „Zakres przedmiotu zamówienia i sposób jego wykonania szczegółowo określają: Opracowana przez Konsorcjum PE-POLSKA Sp. z o.o., Sp. k. 80-309 Gdańsk ul. Grunwaldzka 417 lok 107, dokumentacja projektowa obejmująca: Projekt budowlany, Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych oraz Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia” w związku z tym, prosimy o uzupełnienie brakujących Szczegółowych Specyfikacji Technicznych.

2. Zgodnie z §1, pkt. 3 Ogólnych Warunków Umowy „Materiały z rozbiórki tj. destruk z frezowania stanowi własność Zamawiającego i Wykonawca będzie zobowiązany przetransportować je na wskazane miejsce na odległość do 20 km”, tj. destruk z frezowania jest własnością Zamawiającego. Zgodnie z ustawą o odpadach (Dz. U. z 2001r.), destruk jest odpadem i na składowanie, transport i utylizację wymagane są decyzje. Prosimy o udostępnienie stosownej decyzji zezwalającej na składowanie odpadów oraz jednoznaczne wskazanie placu składowego, tak by możliwa była rzetelna wycena kosztów transportu.

Na każdy odcinek drogi (po uzyskaniu pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych), Inwestor powinien uzyskać zezwolenie na odzysk odpadów (Dz.U. 2001.112.1206- Katalog odpadów). Czy Zamawiający uzyskał z zgodnie z rozporządzeniem dotyczącym odzysku odpadów niebezpiecznych stosowne zezwolenie? Prosimy o udostępnienie oraz podanie warunków odzysku .

Podstawa prawna:

[1] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 marca 2006r. w sprawie odzysku lub unieszkodliwienia odpadów poza instalacjami i urządzeniami (R14, R15, D2) – Dz. U. Nr 49/2006r. poz. 356

[2] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 września 2001r. w sprawie katalogu odpadów – Dz. U. Nr 112/2001 r. poz. 1206

[3] Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko – Dz.U. Nr 213/2010r. poz. 1397

[4] Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. , o odpadach (UO) – Dz. U. Nr 185/2010r., poz. 1243, ze zm. art. 26,27,29,30

[5] Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r., - Prawo ochrony środowiska (POŚ) – dz. U. Nr 25/2008r., poz. 150, ze zm.- art. 3,76, 191a

3. W §1, pkt. 5 Ogólnych Warunków Umowy Zamawiający wymaga, by Wykonawca podpisał oświadczenie, że „zakres robót budowlanych określony w dokumentacji nie budzi wątpliwości. Wykonawca wyklucza możliwość powoływania się na niezrozumienie zakresu oraz treści przedmiotu umowy jako podstawę roszczeń o zwiększenie wynagrodzenia oraz potwierdza, że nie będzie żądał podwyższenia wynagrodzenia wskutek złego oszacowania rozmiaru lub kosztów prac jeśli złe oszacowanie wynikło z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”. w

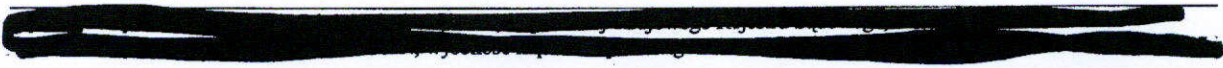
związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie w oparciu o jakie normy ma być realizowany kontrakt. Projekt techniczny oraz część Specyfikacji Technicznej są sporządzone w oparciu o stare normy, a część o nowe obowiązujące od dnia 01.01.2009r.?

Przedłożony Projekt techniczny budzi mnóstwo wątpliwości, np. Projektant zakłada różne konstrukcje na poszerzeniu i na jezdni głównej. Prosimy o techniczne uzasadnienie.

Projektant zakłada konstrukcję nie spełniającą wymogów dla ruchu na KR1 na parkingu oraz nie uwzględnia warunku mrozoodporności konstrukcji.

Niezależnie od powyższego zamawiający żąda od wykonawców złożenia m.in. kosztorysu ofertowego, odsyłając w tym zakresie do działu III pkt. 6. Zapis pkt. 6 działu III wskazuje, że „Udostępniony Wykonawcom przedmiar robót służy jako materiał poglądowy pomocny przy obliczaniu ceny oferty, i przygotowaniu kosztorysu ofertowego niezbędnego w przypadku konieczności wykonania robót dodatkowych.”. Jednocześnie pkt. 7 działu III określa, że „Zamawiający wymaga aby wykonawca przeprowadził wizję lokalną dróg, będących przedmiotem zamówienia, **celem wykonania własnych pomiarów**, zapoznania się z ich aktualnym stanem technicznym, specyfiką, warunkami i zakresem prac w celu wyceny wszelkich niezbędnych prac dla prawidłowego przygotowania oferty.” Dalej pkt. 19 działu VI wskazuje, że „Zamawiający wymaga by Wykonawca do oferty dołączył **kosztorys ofertowy sporządzony na bazie przedmiarów robót dostarczonych przez Zamawiającego**. Złożony przez Wykonawcę kosztorys ofertowy będzie traktowany przez Zamawiającego jako część oferty niezbędna w przypadku konieczności wykonania robót dodatkowych. Kosztorys występuje tu jako dokument o charakterze niepodlegającym badaniu pod względem zgodności z postanowieniami SIWZ”. Następnie pkt. 2 działu XII wskazuje, że „**Cenę oferty należy wyliczyć na podstawie własnych pomiarów i obliczeń, projektu budowlanego, przedmiarów robót oraz specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót**. Załączone przedmiary robót służą jedynie do celów pomocniczych przy obliczaniu ceny oferty i przygotowywaniu kosztorysu ofertowego”.

Uznanie, iż zamawiający nie wymaga dołączania do oferty przedmiarów robót sporządzonych na podstawie pomiarów wykonanych przez wykonawcę (tak w odpowiedzi na zapytanie nr 2 z 10 lutego 2012 r.) oraz jednocześnie wskazanie, że cena oferty powinna być wyliczona m.in. na podstawie własnych pomiarów stoi ze sobą w oczywistej sprzeczności. Ze względu na warunki atmosferyczne oraz zalegający śnieg wykonawca nie jest w stanie w żaden sposób zweryfikować przedmiarów robót dostarczonych przez zamawiającego. Potrzeba wykonania własnych pomiarów jest tym bardziej uzasadniona, ze względu na rozbieżności w dokumentacji przekazanej przez zamawiającego. Nieprecyzyjne i sprzeczne zapisy SIWZ, przedmiarów zamawiającego oraz projektu, a także fakt, iż warunki pogodowe uniemożliwiają



wykonanie przez wykonawcę własnych pomiarów, uniemożliwiają miarodajne określenie ceny oferty.

Powyższe okoliczności uzasadniają zmianę specyfikacji istotnych warunków zamówienia lub unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia. Pozostawienie SIWZ w obecnym brzmieniu było by obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, co wypełnia przesłanki art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych.

A large black rectangular redaction mark covering several lines of text, likely a signature or name.

Do wiadomości:

- 1/ Adresat;
- 2/ A/a.

A long, thick black horizontal redaction mark at the bottom of the page, covering the footer area.