

P. Gacek
PS 2024 100 ST
 Ewa Dabaska

Powiat Nowodworski

ul. Gen. Władysława Sikorskiego 23
 82-100 Nowy Dwór Gdański

Fax: 55 247 36 70

Data
 17.02.2012

Nazwa pisma/Nr
 GM/017/2012

Osoba do kontaktu
 [REDACTED]

Telefon bezprzewodny
 [REDACTED]

Wasza data

Wasze pismo/Nr

Dot: Przebudowa dróg powiatowych w: Solnicy – Orlińcu, Łaszce – Sztutowie, jako kompleksowe zwiększenie atrakcyjności gospodarczej i turystycznej powiatu nowodworskiego

Działając na podstawie art. 38 ustawy „Prawo zamówień publicznych” z dnia 29 stycznia 2004 r. prosimy o wyjaśnienie wątpliwości:

1. W nawiązaniu do treści § 14 ust. 1 lit. b) przekazanych przez Zamawiającego w dniu 14.02.2012 r. ogólnych warunków umowy prosimy o potwierdzenie, iż w tym postanowieniu nastąpiła oczywista omyłka pisarska. Zamawiający zastrzegł bowiem karę umowną za zwłokę w zachowaniu terminu wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 150.000 (sto pięćdziesiąt tysięcy złotych), co jest kwotą rażąco wysoką i niespotykaną w umowach w sprawie zamówienia publicznego. Prosimy o modyfikację ww. postanowienia poprzez określenie kary umownej za zwłokę na poziomie 1 % wynagrodzenia Wykonawcy, która koresponduje z karą zastrzeżoną w § 14 ust. 1 lit. a) projektu umowy.
2. W nawiązaniu do treści § 16 ust. 1 pkt. 2) i 5) przekazanych przez Zamawiającego w dniu 14.02.2012 r. ogólnych warunków umowy prosimy o potwierdzenie, że uprawnienie Zamawiającego do odstąpienia od umowy, dotyczy wyłącznie sytuacji, w której nie rozpoczęcie robót/przerwa w realizacji prac wynikać będzie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, a nie z przyczyn od Wykonawcy niezależnych, w tym przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.
3. W nawiązaniu do treści § 16 ust. 1 pkt. 3) przekazanych przez Zamawiającego w dniu 14.02.2012 r. ogólnych warunków umowy prosimy o wykreślenie postanowienia § 16 ust. 1 pkt. 3) projektu umowy, albowiem jego treść stanowi powtórzenie § 16 ust. 1 pkt. 2) projektu umowy.
4. W przekrojach poprzecznych dla zadań „Droga nr 2301 G DP nr 2306 G Solnica-Orliniec”, „Przebudowa drogi powiatowej nr 2314G Sztutowo- Łaszka- Groszkowo- Rybina” ujęte zostało wykonanie rowów, tymczasem w załączonych opisach technicznych oraz przedmiarach robót brak jest informacji o wykonaniu tego zakresu robót. Prosimy o potwierdzenie, że wykonanie rowów również jest częścią zamówienia.
5. W związku z zamieszczonymi przez Zamawiającego odpowiedziami z których wynika, że w miejscu przekroju nr 10 nie występuje poszerzenie Wykonawca prosi o zamieszczenie poprawnych przekrojów normalnych, ponieważ na rysunku przekroju nr 10 umieszczono poszerzenie.
6. Prosimy o jednoznaczne wskazanie miejsc w których przewidziano wykonanie „Odsadzek” oraz utwardzonych poboczy. Informacja ta jest potrzebna do prawidłowego oszacowania zakresu robót.