PROTOKÓŁ Z KONTROLI

przeprowadzonej w:

Starostwie Powiatowym w Nowym Dworze Gdańskim, ul. Sikorskiego 23, 82-100 Nowy Dwór Gdański (zwanego dalej Jednostką).

W kontrolowanym okresie funkcję Starosty pełnił:
Pan Zbigniew Piórkowski

Kontrolę przeprowadzili:
Ryszard Nowicki – starszy inspektor wojewódzki Wydziału Infrastruktury Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku, na podstawie upoważnienia nr 44/2011 z dnia 17 października 2011r., znak upoważnienia WI.0030.20.2011.RN;

Krzysztof Hypki – inspektor wojewódzki Wydziału Infrastruktury Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku, na podstawie upoważnienia nr 45/2011 z dnia 17 października 2011r., znak upoważnienia WI.0030.20.2011.KH.

Kontrolę przeprowadzono w okresie: 25-27 października 2011r.

Kontrolujący dokonali wpisu do księgi ewidencji kontroli w dniu 25 października 2011r. Kontrolujący przekazali po jednej kopii upoważnień do przeprowadzenia kontroli.

[Dowód: akta kontroli str. 1-9]

Zakres kontroli obejmował zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt. 2 ustawy *o wojewodzie i administracji rządowej w województwie* /Dz. U. z 2009r. Nr 31 poz. 206/ oraz art. 10 ust. 2 ustawy *Prawo o ruchu drogowym* /Dz. U. z 2005 Nr 108 poz. 908 z późn. zm./:

- ocenę pod względem formalno-prawnym realizacji zadań z zakresu administracji rządowej w zakresie: wydawania zezwoleń na wykonywanie przewozów regularnych i przewozów regularnych specjalnych, prowadzenia rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów, prowadzenia rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców,
- organizację i prowadzenie spraw związanych z zarządzaniem ruchem na drogach powiatowych i gminnych.

Kontrolą objęto realizację zadań w okresie od 1 stycznia 2009 roku do dnia 31 września 2011r.

Wyżej wymienione zadania realizowane są w Wydziale Komunikacji Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Gdańskim.
Informacji w przedmiocie kontroli udzielali:
1. Pan Marek Wdowicz – Kierownik Wydziału Komunikacji

N. Hr Hypki

Zawartość:

1 Opis czynności kontrolnych 3

2 Przygotowanie Starosty do wykonywania ustawowych obowiązków w zakresie objętym kontrolą – ustalenia wstępne, zakres obowiązków, organizacja pracy. 3

2.1 Regulamin organizacyjny Starostwa. 3

2.2 Zakresy obowiązków oraz upoważnienia 4

3 Realizacja zadań związanych z wydawaniem zezwoleń na przewozy regularne i przewozy regularne specjalne. 4

4 Realizacja zadań związanych z prowadzeniem rejestru stacji kontroli pojazdów. 5

5 Realizacja zadań związanych z prowadzeniem rejestru ośrodków szkolenia kierowców. 6

6 Realizacja zadań związanych z zarządzaniem ruchem na drogach powiatowych i gminnych. 7

6.1 Przygotowanie Starosty do wykonywania ustawowych obowiązków w zakresie zarządzania ruchem drogowym na drogach powiatowych i gminnych. 7

6.2 Realizacja zadań Jednostki zarządzającej ruchem w zakresie rozpatrywania wniosków i projektów dotyczących organizacji ruchu na drogach powiatowych i gminnych. 7

6.3 Zastosowane organizacje ruchu oraz ich zgodność z dokumentacją. 8

6.4 Zadania Jednostki zarządzającej ruchem w zakresie prowadzenia kontroli wprowadzonych zmian w organizacji ruchu, prawidłowości oznakowania oraz funkcjonowania oznakowania dróg powiatowych i gminnych. 8

7 Podsumowanie 10

1 Opis czynności kontrolnych

W dniu 25 października 2011r. dokonano kontroli w zakresie prowadzenia rejestru stacji kontroli pojazdów oraz rejestru ośrodków szkolenia kierowców.
W dniu 26 października dokonano kontroli wydawania zezwoleń na wykonywanie przewozów regularnych i przewozów regularnych specjalnych oraz wydawania zaświadczeń dla operatorów publicznego transportu zbiorowego. Dokonano także kontroli ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu drogowego.
W dniu 27 października dokonano kontroli zatwierdzonych projektów organizacji ruchu w terenie podczas objazdu dróg powiatowych i gminnych – dokonano weryfikacji zgodności dokumentacji z wprowadzonymi zmianami w organizacji ruchu.
Informacji i wyjaśnień w w/w przedmiocie kontroli udział Kierownik Wydziału Komunikacji.

2 Przygotowanie Starosty do wykonywania ustawowych obowiązków w zakresie objętym kontrolą – ustalenia wstępne, zakres obowiązków, organizacja pracy.

2.1 Regulamin organizacyjny Starostwa.

Uchwałą Nr XXV/225/2009 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 30 kwietnia 2009r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Gdańskim wprowadzono regulamin organizacyjny.
W przedmiocie objętym kontrolą wyszczególniono:

- prowadzenie rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców,
- nadzór nad ośrodkami szkolenia kierowców,
- prowadzenie rejestru przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów,
- prowadzenie nadzoru nad stacjami kontroli pojazdów,
- zarządzanie ruchem na drogach powiatowych i gminnych.
-
- wydawanie i cofanie zezwoleń na wykonywanie przewozów regularnych,
- wydawanie i cofanie zezwoleń na wykonywanie przewozów regularnych specjalnych,
- kontrola jednostek, którym wydano licencję zezwolenie lub zaświadczenie,

Zgodnie z art. 18 ust. 1 pkt. 1e ustawy z dnia 6 września 2001r. o transporcie drogowym /Dz. U. z 2007r. Nr 125 poz. 874 ze zm./ wykonywanie przewozów regularnych i przewozów regularnych specjalnych wymaga zezwolenia w krajowym transporcie drogowym – wydanego, w zależności od zasięgu tych przewozów odpowiednio przez *starostę*, w uzgodnieniu z wójtami, burmistrzami lub prezydentami miast właściwymi ze względu na planowany przebieg linii komunikacyjnych na obszarze powiatu. W regulaminie organizacyjnym nie uwzględniono tych zadań.
Ponadto, zgodnie z ustawą z dnia 16 grudnia 2010r. *o publicznym transporcie drogowym* /Dz. U. z 2011r. Nr 5 poz. 13/ należy uwzględnić nowe zadania, które ustawa nakłada na starostę jako organizatora publicznego transportu zbiorowego.

[Dowód: akta kontroli str. 10-12]

Hypki

2.2 Zakresy obowiązków oraz upoważnienia.

Kierownik posiada imienny zakres zadań i czynności, gdzie zakres zadań został określony poprzez realizowanie zadań zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Starostwa oraz przepisami prawa. Ponadto, Kierownik Wydziału posiada upoważnienie Starosty do wydawania decyzji administracyjnych zgodnie z realizowanymi zadaniami w Wydziale.

[Dowód: akta kontroli str. 13-14]

3 Realizacja zadań związanych z wydawaniem zezwoleń na przewozy regularne i przewozy regularne specjalne.

Zgodnie z art. 18 ust. 1 pkt. 1e ustawy z dnia 6 września 2001r. o transporcie drogowym /Dz. U. z 2007r. Nr 125 poz. 874 ze zm./ wykonywanie przewozów regularnych i przewozów regularnych specjalnych wymaga zezwolenia w krajowym transporcie drogowym – wydanego, w zależności od zasięgu tych przewozów odpowiednio przez starostę, w uzgodnieniu z wójtami, burmistrzami lub prezydentami miast właściwymi ze względu na planowany przebieg linii komunikacyjnych na obszarze powiatu. Zezwolenie, o którym mowa w art. 18 wydaje się na wniosek przedsiębiorcy.

Kontrolujący dokonali sprawdzenia wszystkich zezwoleń wydanych od dnia 1 stycznia 2009r. do dnia 31 września 2011r., z uwzględnieniem zezwoleń w których dokonano zmian. W wyniku przeprowadzonej analizy wydanych zezwoleń stwierdzono:

> Składane do Jednostki wnioski były kompletne i spełniały wymogi ustawy z dnia 6 września 2001r. *o transporcie drogowym.* Wydanie zezwoleń poprzedzone było, zgodnie z wymogiem art. 22a ust. 3 wymienionej ustawy, sporządzeniem analizy sytuacji rynkowej w zakresie regularnego przewozu osób, za które pobrano opłaty zgodne z określonymi w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 23 grudnia 2003r. *w sprawie stawek opłat uiszczanych przez przewoźników drogowych za czynności związane z opracowaniem analizy sytuacji rynkowej w zakresie krajowego regularnego przewozu osób* /Dz. U. z 2003r. Nr 232 poz. 2331/. Przedmiotowe *analizy sytuacji rynkowej w zakresie regularnego przewozu osób* wykonywane były przez Polską Izbę Transportu Samochodowego i Spedycji.
> Za wydanie zezwoleń na wykonywanie przewozów osób oraz za wydanie wypisów z niniejszych zezwoleń pobrano od wnioskodawcy opłaty w wysokościach określonych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 4 grudnia 2007r. *w sprawie wysokości opłat za czynności administracyjne związane z wykonywaniem transportu drogowego oraz za egzaminowanie i wydawanie certyfikatu kompetencji zawodowych* /Dz. U. z 2007r. Nr 235 poz. 1726/.
> Zezwolenia były wydawane w terminie, zgodnie z ustawą z dnia 14 czerwca 1960 *kodeks postępowania administracyjnego* /Dz. U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071 ze zm./ (dalej kpa).
>
> [Dowód: akta kontroli – str. 15-78]

Jednostka nie prowadzi rejestru wydanych zezwoleń, zarówno na przewozy regularne jak i regularne specjalne. Zdaniem kontrolujących, mimo braku ustawowego wymogu prowadzenia przedmiotowego rejestru, jego brak negatywnie wpływa na przejrzystość prowadzonej dokumentacji w zakresie wydawania zezwoleń.

Kontrolujący oceniają działalność Jednostki w w/w zakresie pozytywnie.

4 Realizacja zadań związanych z prowadzeniem rejestru stacji kontroli pojazdów.

Zgodnie z art. 83a ustawy *prawo o ruchu drogowym*, organem właściwym do prowadzenia rejestru przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów jest starosta właściwy ze względu na miejsce wykonywania działalności objętej wpisem.
Organ prowadzi rejestr przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów. Przedmiotowy rejestr zawiera następujące pozycje: liczbę porządkową, datę złożenia wniosku, numer w rejestrze przedsiębiorców albo ewidencji działalności gospodarczej oraz numer identyfikacji podatkowej (NIP), datę wpisu, nazwę firmy przedsiębiorcy, adres zamieszkania lub siedziby przedsiębiorcy, numer oraz adres stacji kontroli pojazdów przedsiębiorcy, zakres badań, imię i nazwisko zatrudnionych diagnostów, numer uprawnień diagnostów, datę odbioru zaświadczenia oraz uwagi.

[Dowód: akta kontroli str. 79-83]

Kontrolujący dokonali sprawdzenia wpisu do rejestru od dnia 1 stycznia 2009r. do dnia 31 września 2011r. W kontrolowanym okresie dokonano jednego wpisu do rejestru, a przeprowadzona analiza dokumentacji wykazała:

Wniosek o wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów został złożony do Jednostki w dniu 23 sierpnia 2010r., zgodnie ze wzorem z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 października 2004r. *w sprawie wzorów dokumentów wymaganych dla wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów* /Dz. U. z 2004r. Nr 223 poz. 2264/.
Wnioskodawca wniósł opłatę za wpis do rejestru działalności regulowanej w dniu 23 sierpnia 2010r. w kwocie zgodnej z wymogami ustawy z dnia 16 listopada 2006r. *o opłacie skarbowej* /Dz. U. z 2006r. Nr 225 poz. 1635/. Opłata została złożona z dniem złożenia wniosku, zgodnie z regulacjami art. 6 ust. 1 pkt. 2 cyt. wyżej ustawy.
Wydano zaświadczenie potwierdzające wpis przedsiębiorcy do rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów w dniu 23 sierpnia 2010r. Termin wskazany w art. 67 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004r. *o swobodzie działalności gospodarczej* /Dz. U. z 2010r. Nr 220 poz. 1447/ został zachowany.
Wydane zaświadczenie z dnia 23 sierpnia 2010r. jest niezgodne z wymogami określonymi w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 1 października 2004r. *w sprawie wzorów dokumentów wymaganych dla wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów*. Zgodnie 83a ustawy *prawo o ruchu drogowym*, organem właściwym do prowadzenia rejestru przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów jest starosta właściwy ze względu na miejsce wykonywania działalności objętej wpisem oraz w/w rozporządzeniem, na wydanym zaświadczeniu winien być wskazany starosta który dane zaświadczenie wydał. W przedmiotowej dokumentacji, na zaświadczeniu wskazano Starostwo Powiatowe w Nowym Dworze Gdańskim jako organ wydający zaświadczenie, podczas gdy zaświadczenie wydać powinien Starosta Nowodworski.
Organ przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów zgodnie z art. 83b ust. 2 ustawy *Prawo o ruchu drogowym* o konieczności przeprowadzenia co najmniej raz w roku kontroli stacji kontroli pojazdów. Przedmiotowa kontrola została przeprowadzona wspólnie z Transportowym Dozorem Technicznym.
W dokumentacji sprawy znajduje się decyzja Dyrektora Transportowego Dozoru Technicznego o posiadaniu wyposażenia i warunków lokalowych zgodnie z wymaganiami odpowiednio do zakresu przeprowadzanych badań przez przedsiębiorcę prowadzącego stację kontroli pojazdów.

[Dowód: akta kontroli str. 84-114]

Kontrolujący oceniają prowadzenie przez Jednostkę rejestru przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów pozytywnie z nieprawidłowościami. Stwierdzona nieprawidłowość, polegające na umieszczeniu nieprawidłowej nazwy organu wydającego zaświadczenie, nie miała zasadniczego wpływu na kontrolowaną działalność.

5 Realizacja zadań związanych z prowadzeniem rejestru ośrodków szkolenia kierowców.

Zgodnie z art. 103 ust. 3 ustawy *prawo o ruchu drogowym* organem właściwym do prowadzenia rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców jest starosta właściwy ze względu na miejsce wykonywania działalności objętej wpisem.
Organ prowadzi rejestr ośrodków szkolenia kierowców. Przedstawiony kontrolującym rejestr zawierał następujące pozycje: liczbę porządkową, datę złożenia wniosku, numer w rejestrze przedsiębiorców albo ewidencji działalności gospodarczej oraz numer identyfikacji podatkowej (NIP), datę wpisu, nazwę firmy przedsiębiorcy, adres zamieszkania lub siedziby przedsiębiorcy, numer oraz adres ośrodka szkolenia kierowców, zakres prowadzonego szkolenia, imię i nazwisko instruktora(ów), numer uprawnienia instruktora(ów), datę odbioru zaświadczenia oraz uwagi.
Przedmiotowy rejestr jest uzupełniany na bieżąco – nie stwierdzono rozbieżności w dokumentacji ośrodków oraz danych ujętych w przedmiotowym rejestrze.

[Dowód: akta kontroli str. 115-131]

Kontrolujący dokonali sprawdzenia wpisów do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców, od dnia 1 stycznia 2009r. do dnia 31 września 2011r. W wyniku sprawdzenia dokumentacji, ustalono co następuje:

> Jednostka dokonała wpisu do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców na podstawie złożonych wniosków wraz z oświadczeniami, wypełniając tym samym dyspozycję art. 103 ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. *prawo o ruchu drogowym*.
> Jednostka pobierała opłaty za wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców z chwilą złożenia wniosku, tym samym zachowano wymogi art. 6 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. *o opłacie skarbowe* /Dz. U. z 2006r. Nr 225 poz. 1635/, która stanowi, iż opłata za wpis do rejestru działalności regulowanej winna zostać pobrana w terminie, w którym został złożony wniosek.
> Jednostka wydała zaświadczenia przed upływem 7 dni od dnia złożenia wniosku o wpis do rejestru, tym samym wypełniono dyspozycję art. 67 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004r. *o swobodzie działalności gospodarczej*.
>
> [Dowód: akta kontroli str. 132-157]

Należy wskazać, iż zgodnie z zapisami ustawy *Prawo o ruchu drogowym* , starosta sprawuje nadzór nad ośrodkami szkolenia kierowców, a w ramach sprawowanego nadzoru przeprowadza kontrolę. Wobec faktu, iż wpisu do rejestru udziela się na podstawie wniosków wraz z oświadczeniem przedsiębiorcy, reszta dokumentacji nie jest wymagana i należy polegać na oświadczeniach przedsiębiorcy, należy wzmocnić nadzór starosty nad ośrodkami szkolenia kierowców, tym samym weryfikując zgodność przedłożonych dokumentów ze stanem faktycznym.
Kontrolujący oceniają pozytywnie działalność Jednostki w zakresie prowadzenia rejestru ośrodków szkolenia kierowców, z podkreśleniem konieczności wzmożenia ustawowego nadzoru nad ośrodkami szkolenia kierowców.

6 Realizacja zadań związanych z zarządzaniem ruchem na drogach powiatowych i gminnych.

6.1 Przygotowanie Starosty do wykonywania ustawowych obowiązków w zakresie zarządzania ruchem drogowym na drogach powiatowych i gminnych.

W kontrolowanej jednostce zgodnie z Uchwałą Nr IX/40/99 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 22 czerwca 1999r. powołano jednostkę budżetową – Zarząd Dróg Powiatowych w Nowym Dworze Gdańskim. Zgodnie ze statutem nadanym Uchwałą Nr XXXVII/313/2006 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 19 września 2006r., przedmiotem działania Zarządu, jest pełnienie funkcji Zarządu Dróg w zakresie utrzymania, ochrony i oznakowania, remontów, planowania budowy i przebudowy dróg powiatowych w granicach powiatu nowodworskiego.

Jednostka nie powołała zgodnie z możliwością przewidzianą zapisami § 8.1.1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003r. *w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem* /Dz. U. z 2003 Nr 177 poz. 1729/ komisji w celu szczegółowego rozpatrywania wniesionych opinii lub wątpliwości związanych z projektami organizacji ruchu.

6.2 Realizacja zadań Jednostki zarządzającej ruchem w zakresie rozpatrywania wniosków i projektów dotyczących organizacji ruchu na drogach powiatowych i gminnych.

Projekty zmian w organizacji ruchu składane i opiniowane są w Wydziale Komunikacji, Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Gdańskim.
Organ zarządzający ruchem powinien prowadzić ewidencję projektów zatwierdzonych organizacji ruchu zgodnie z § 9.2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003r. *w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzeniem.* Przedłożona kontrolującym ewidencja w formie tabelarycznej, obejmująca okres od 1 stycznia 2009 do dnia 31 września 2011r., zawierała wszystkie pozycje określone w w/w Rozporządzeniu.
Zgodnie z zapisami rozporządzenia, niezbędne jest bieżące prowadzenie oraz uzupełnianie ewidencji projektów organizacji ruchu, celem weryfikacji wprowadzonych zmian. Przedmiotowa ewidencja prowadzona w Jednostce jest uzupełniana na bieżąco.

[Dowód: akta kontroli str. 158-161]

Składane w Jednostce projekty zmian w organizacji ruchu zatwierdzane są pismem zatwierdzającym, podpisywanym z upoważnienia Starosty przez Kierownika Wydziału. Pismo zatwierdzające zawiera pouczenie, iż *w terminie 7 dni przed wprowadzeniem organizacji ruchu należy o tym fakcie powiadomić organ zarządzający ruchem, zarząd drogi i właściwego komendanta policji. Brak zawiadomienia powoduje utratę ważności zatwierdzonej organizacji ruchu.*

6.3 Zastosowane organizacje ruchu oraz ich zgodność z dokumentacją.

Kontrolujący dokonali weryfikacji składanych w Jednostce projektów organizacji ruchu. Szczegółowej analizie poddano 6 złożonych projektów organizacji ruchu. Dokonano ich weryfikacji pod kątem zgodności z wprowadzonymi zmianami w terenie podczas objazdu w dniu 27 października 2011r.

Przeprowadzona weryfikacja wykazała:

- dokumentacja składana do jednostki była kompletna i zgodna z wymogami określonymi w §5 rozporządzenia z dnia 23 września 2003r.;
- składane do Jednostki projekty organizacji ruchu zawierały opinie wymagane w związku z §7 w/w rozporządzenia;
- w dokumentacji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu znajdowało się pismo zatwierdzające projekt organizacji ruchu przez Starostę;
- w zatwierdzonym projekcie organizacji ruchu nr WK.7121.16.2011 stwierdzono, iż podmiot odpowiedzialny za wprowadzenie tymczasowej organizacji ruchu drogowego nie zachował terminu 7-dniowego na powiadomienie Jednostki o wprowadzeniu zmian. Projekt został zatwierdzony z dniem 10 sierpnia 2011r. natomiast informacja od podmiotu wprowadzającego organizację ruchu datowana jest na 11 sierpnia 2011r. z informacją o wprowadzeniu tymczasowych zmian z dniem 11 sierpnia 2011r.;
- w zatwierdzonym projekcie organizacji ruchu nr WK.7121.14.2011 stwierdzono, iż wprowadzona stała organizacja ruchu drogowego jest niezgodna ze stanem faktycznym, poprzez nieumieszczenie tabliczki pod znakiem B-35 „zakaz postoju" z informacją iż zakaz obowiązuje w terminie od 01.07 do 31.08. Należy podkreślić, iż przeprowadzona kontrola przez Jednostkę wykazała zaistniałą rozbieżność w zatwierdzonym projekcie, jednakże do dnia objazdu (tj. 27 października 2011r.) nie usunięto przedmiotowej rozbieżności;
- w zatwierdzonym projekcie organizacji ruchu stwierdzono, iż podmiot wprowadzający tymczasową organizację ruchu nie zawiadomił o terminie wprowadzenia przedmiotowych zmian, ponadto podczas objazdu stwierdzono, iż roboty zostały rozpoczęte jednakże bez wprowadzenia oznakowania zgodnie z zatwierdzonym projektem organizacji ruchu drogowego.

[Dowód: akta kontroli str. 162-260]

6.4 Zadania Jednostki zarządzającej ruchem w zakresie prowadzenia kontroli wprowadzonych zmian w organizacji ruchu, prawidłowości oznakowania oraz funkcjonowania oznakowania dróg powiatowych i gminnych.

Jednostka realizuje zapisy § 12.5 w/w Rozporządzenia, tj. obowiązek kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach podległych jednostce co najmniej raz na 6 miesięcy. Przedmiotowe kontrole są wykonywane przez pracownika kontrolowanej Jednostki. Z przeprowadzanych kontroli spisywane są protokoły, które zawierają: zakres kontroli, wykazane nieprawidłowości, wnioski i zalecenia. Do każdego protokołu dołączana jest płyta CD (do wykorzystania służbowego) która przedstawia wykryte nieprawidłowości.

Na podstawie przeprowadzonych kontroli oraz wykrytych nieprawidłowości, Jednostka przesyła protokół z kontroli wraz ze stwierdzonymi nieprawidłowościami do zarządcy danej drogi, celem ich usunięcia oraz poinformowania o sposobie wykorzystania zawartych w protokole wniosków i zaleceń.

[Dowód: akta kontroli str. 261-287]

Organ realizuje zapisy § 12.3 w/w Rozporządzenia, tj. kontroli w terminie do 14 dni od dnia wprowadzenia organizacji ruchu kontroli organizacji ruchu o charakterze stałym. Z przeprowadzonych kontroli nanoszona jest adnotacja na zatwierdzonym projekcie organizacji ruchu.

Kontrolujący pozytywnie z nieprawidłowościami oceniają działalność jednostki w zakresie prowadzenia spraw związanych z zarządzaniem ruchem na drogach. Podkreślić należy konieczność egzekwowania od podmiotów wprowadzających organizację ruchu drogowego zawiadamiania o tym fakcie jednostki zarządzającej ruchem na drogach. Ponadto, należy każdorazowo kontrolować wprowadzoną organizację o charakterze stałym, celem weryfikacji jej zgodności z zatwierdzonym projektem organizacji ruchu.

7 Podsumowanie

Poprzez zamieszczenie w protokole kontroli niżej wymienionych pouczeń, Starosta Nowodworski został poinformowany o przysługującym prawie:

- zgłoszenia przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole – art. 44 ustawy z dnia 23 stycznia 2009r. *o wojewodzie i administracji rządowej w województwie* /Dz. U. z 2009r. Nr 31, poz.206/,
- odmowy podpisania niniejszego protokołu kontroli, z jednoczesnym obowiązkiem złożenia na tę okoliczność w terminie 7 dni przyczyn odmowy podpisania protokołu – art. 44 cytowanej wyżej ustawy.

Protokół kontroli podpisują i parafują na każdej stronie kontrolujący i kierownik podmiotu kontrolowanego. Kierownik podmiotu kontrolowanego podpisuje protokół w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania (art. 44 w/w Ustawy), z zastrzeżeniem powyższych pouczeń.

Niniejszy protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

Gdańsk, dnia 2 listopada 2011r.
(data sporządzenia protokołu)

STARSZY INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

Ryszard Nowicki

.....

Ryszard Nowicki

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

Krzysztof Hypki

.....

Krzysztof Hypki

STAROSTWO POWIATOWE
w Nowym Dworze Gdańskim
ul. gen. Władysława Sikorskiego 23
82-100 Nowy Dwór Gdański

Nowy Dwór Gdański,
dn. .....07.....11..... 2011r.
(data podpisania protokołu przez kontrolowanego)

STAROSTA

Zbigniew Piórkowski

.....

Zbigniew Piórkowski – Starosta Nowodworski

Uzgodniono:

DYREKTOR
Wydziału Infrastruktury

arch. Andrzej Kondracki

.....

Dyrektor Wydziału Infrastruktury
Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku