

**PROTOKÓŁ NR III/14**  
**z III sesji Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim V kadencji**

**z dnia 29 grudnia 2014 r.**

**Rozpoczęcie: 12.00**

**Zakończenie: 14.20**

Obrady rozpoczęto od wysłuchania Hymnu Rzeczypospolitej Polskiej.

**1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady** otworzył obrady III sesji Rady Powiatu V kadencji. Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych (zał. do protokołu). Następnie Pan Gross odczytał proponowany porządek sesji (zał. do protokołu). Zapytał o uwagi.

**Pan Zbigniew Ptak, Starosta Nowodworski** wniósł autopoprawki projektów:

4.2 Odmowy zwolnienia z opłaty za wydanie nowego dowodu rejestracyjnego i nowego prawa jazdy – rozszerzono uzasadnienie.

4.3 Ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Nowodworskiego – poprawiony projekt po wyeliminowaniu błędu w tabeli pkt. 2 (nazwa i adres apteki). (zał. do protokołu)

Porządek został przyjęty.

**2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

**Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady** przypomniał, iż zgodnie z zapisami Statutu protokół został wyłożony do wglądu z biurze rady. Czy są uwagi? Nie wniesiono.

**Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady** zarządził głosowanie.

Kto jest za przyjęciem protokołu z ostatniej sesji: 14 za. Protokół został przyjęty.

**3. Interpelacje i zapytania Radnych.**

**Pan Andrzej Sobociński, radny** nie otrzymał odpowiedzi na składaną interpelację w dniu 08.12.2014r. dot. ekspozycji Pana Starosty. Interpelacja ta była bardzo ważna dla Pana Radnego, Starosta miał przedstawić w jakiej w jakim kierunku zmierza. Do dzisiaj jej nie otrzymał. Z biura rady dowiedział się, iż wysłano odpowiedź w dniu 23.12. Czternaście dni jest na to. Pan Radny prosi, aby przestrzegać terminów. Do Pana mecenasa, co w takim przypadku jak samorząd nie dotrzymuje terminów? Tak samo budżetowych jak i odpowiedzi na interpelacje.

**Pan Tadeusz Landowski, radca prawny** – w zasadzie nic. Zgodnie z orzeczeniem Naczelnego Sądu Administracyjnego, radny nie może się skarżyć na własną radę. Wyborcy oceniają.

**Pan Andrzej Sobociński, radny** prosi o odpowiadanie na interpelacje. Radni są po to, aby wskazywać kierunki, robić co do nich należy.

**Druga** ważna interpelacja to: na odcinku Kępki – Nowinki obumarło kilkadziesiąt drzew, jesionów. Zarząd Dróg o tym wie. Pana Radnego niepokoi czas działania, jest zima, spadają gałęzie, jest niebezpiecznie. W Wigilię gałęzie spadały. Toczy się pozwolenie na ich wycinkę. Całość działania zbyt długo trwa.

**Kolejna interpelacja:** co jest z obowiązkiem wyłonienia przewoźnika na pojazdy administracyjne, które są w obowiązku powiatu, przeprowadzenie przetargu. Będąc w Zarządzie Powiatu Pan Radny prosił o statystyki nietrzeźwych kierowców. Nie doczekał się. Pojazdy te jak nie ma przewoźnika mogą trafiać do kogoś, kto nie ma .... To powoduje obciążanie kosztami parkowania i oddania samochodu w ręce prywatne. Pan Radny podał intencję art. 130 ustawy Prawo o ruchu drogowym. Z doniesień prasowych wynika, iż w ubiegłym roku było 180 zatrzymań nietrzeźwych kierowców, a dyspozycji zatrzymań pojazdów kilkanaście. Dyspozycja ta powinna być wydana w każdym momencie, kiedy jest nietrzeźwy kierowca. Pan Sobociński prosi o statystyki z Komendy Wojewódzkiej, aby zabezpieczyć się przed tragedią, która może się wydarzyć na E7. Pan Radny prosi o odpowiedź na piśmie.

**Do Zarząd Dróg Powiatowych** – aby podjąć czynności do rozbiórki starego chodnika w Kmiecinie. Można to wykonać swoimi kosztami, swoim sumptem.

Pan radny poruszył temat niezachowania terminów procedur budżetowych. Pyta Pana mecenas o terminy. Termin przekazania budżetu radnym, nie został zachowany, termin wniosków komisji również (14 dni). Odpowiedź na wniosek dla Komisji jest dziś w teczce. Po co było się tak spieszyć z tym budżetem? Zachować terminy powinniśmy.

**Ostatnia interpelacja to pytanie do Pana Starosty** – na ręce Pana Starosty wpłynęło pismo od Pani Radnej Pawłowskiej, aby czy to w formie nagrody, czy zadośćuczynienia zwrócić kwotę 4 tys. zł. Kilka lat temu Pomorski Urząd Wojewódzki nakazał zapłatę w DPS – zwrot kosztów ze złego naliczenia, nowego - starego portfela środków finansowych. Pani Dyrektor wzięła na siebie ten zwrot ponad 4 tys. zł. Pan Radny opowiedział Panu Staroście o tej sprawie i dziś pyta czy zostało podpisane pismo o zadośćuczynienie, czy nagrodę? Kojarzy się fakt, że jak Pani Radna Tyburska na ostatniej sesji zapytała, który z koalicjantów wnioskował o podwyżkę, to Pan Przewodniczący Rady wybrnął z tego mówiąc, iż jeden z koalicjantów. Tym koalicjantem był Pan Pawłowski. Czy teraz to zadośćuczynienie jest zwrotem kosztów sprzed 6 lat? Co to ma jedno do drugiego, czy tak mamy zaczynać? Na to się Pan Sobociński nie zgadza. Pan Radny będzie to głośno artykułował, aby takie rzeczy nie miały miejsca. Zwrot kosztów był nakazany przez PUW.

**Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady Powiatu** – czy mecenas będzie w stanie udzielić odpowiedzi odnośnie terminu budżetu.

**Pan Tadeusz Landowski, radca prawny** – faktycznie terminy budżetu proceduralnie nie zostały zachowane. Jednakże nie jest to wina, ani Pana Przewodniczącego, czy starostwa, (z tego powodu), że taki był kalendarz wyborczy. Mogliśmy przesunąć to procedowanie uchwały budżetowej na styczeń, wtedy była by tzw. prowizorium, tak też jest praktykowane. Jednak lepiej mieć coś stałego.

Pan Przewodniczący powinien zapytać, czy ktoś z radnych nie zapoznał się z budżetem, nie wystarczyło czasu na jego przeczytanie jeżeli tak, to można głosować za zdjęciem tego z porządku obrad. Terminy są tylko po to, aby wszyscy mieli możliwość zapoznania się z treścią.

**Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady Powiatu** – termin 5 dniowy jest obowiązujący, jednakże pamiętajmy o tym, iż Przewodniczący tej rady został wybrany 01 grudnia. Pismo przewodnie wraz z budżetem przygotowano 02.12, a wysłano 04.12.2014 r. także nie widzi możliwości przeprowadzenia tej procedury sprawniej i szybciej.

**Pani Iwona Tyburska, radna** prosi, aby przygotować informację dla wszystkich radnych nt. czy w każdej sytuacji jak jest pojazd zatrzymany policja ma obowiązek wezwać pojazd do odholowania. Czy są sytuacje, że pojazd może być odebrany przez inne osoby. Pani Radna prosi o takie wyjaśnienie.

Do Pana Przewodniczącego – aby skupić się na porządku obrad sesji. Teraz nie wiadomo, w którym momencie jesteśmy.

**Pan Andrzej Sobociński, radny** do Pana mecenasa – czy wystawienie zatrzymania pojazdu powinno być wydawane automatycznie w myśl art. 130, przy każdym zdarzeniu?

**Pan Tadeusz Landowski, radca prawny** – zgodnie z przepisami, jeżeli w trakcie nim policjant wystawi dyspozycję zatrzymania, ze względu że kierujący jest w stanie nietrzeźwości i nie może, ani nikt inny bez wskazania (kto może) odprowadzić pojazd. To jest prawo własności. Jeżeli pojazd zagraża bezpieczeństwu i trzeba go odholować, to może się zdarzyć przed wystawieniem dyspozycji, że ktoś wskazany pojazd odstawi. Artykuły 130 i 50 wskazują powiat i gminę, kto i kiedy. W przepisach nie ma terminu na wystawienie dyspozycji pojazdu.

#### **4. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:**

##### **4.1 Upoważnienia Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim. (zał. do protokołu).**

**Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross** przedstawił projekt uchwały. Zaproponował Pana Janusza Charlińskiego, Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu. Nie zgłoszono innych propozycji.

Pan Przewodniczący zapytał o stanowiska Komisji.

Komisje wyraziły swoje stanowiska.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross** zapytał o uwagi. Nie zgłoszono. Następnie zarządził głosowanie.

Głosowanie: jednogłośnie za (14 osób obecnych na sali).

Uchwała została podjęta.

#### **4.2 Odmowy zwolnienia z opłaty za wydanie nowego dowodu rejestracyjnego i nowego prawa jazdy (zał. do protokołu).**

**Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross** poprosił Pana Starostę o przedstawienie projektu uchwały.

**Pan Zbigniew Ptak, Starosta Nowodworski** odczytał uzasadnienie do uchwały.

**Pan Przewodniczący Rady** zapytał o stanowiska Komisji.

Komisje wyraziły swoje stanowiska.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross** zapytał o uwagi. Nie zgłoszono. Następnie zarządził głosowanie.

Głosowanie: jednogłośnie za (14 osób obecnych na sali).

Uchwała została podjęta.

#### **4.3 Ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Nowodworskiego. (zał. do protokołu).**

**Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross** poprosił Pana Starostę o przedstawienie projektu uchwały.

**Pan Zbigniew Ptak, Starosta Nowodworski** omówił projekt uchwały. Przedstawił opinie samorządów w sprawie projektu. Otrzymaliśmy pismo z Departamentu Zdrowia. Odczytał fragment treści.

**Pan Przewodniczący Rady** odczytał projekt uchwały. Zapytał, iż jeżeli zapyta czy treść załącznika nie budzi wątpliwości można go nie odczytywać?

**Pan Landowski, radca prawny** – tak.

**Pan Przewodniczący Rady** - czy treść załączników nie budzi wątpliwości? Nie wniesiono uwag.

**Pan Henryk Kuczma, radny** wskazał, iż w projekcie uchwały podano zły adres apteki w Krynicy Morskiej – apteka Jarari. Przy ulicy Górników jej nie ma.

**Pan Przewodniczący Rady** – czy w związku z tym należy zmienić treść uchwały na poprawny adres i przegłosować jako poprawkę do uchwały?

**Pani Joanna Bryk, Sekretarz Powiatu** taką otrzymaliśmy korespondencję z tym właśnie adresem.

**Pani Iwona Tyburska, radna** – o aptekach rozmawialiśmy na komisjach. Od wielu lat rozmawiamy na ten temat. jako rada powinniśmy iść w stronę społeczeństwa. Zwracać uwagę na ich potrzeby i oczekiwania. Czy istnieje bezwzględna potrzeba, aby podejmować uchwałę w takiej formie? Dyżury nie są prowadzone przez wiele lat. Czy to dobrze, czy źle trudno ocenić. Pani radna prosi, aby zapytać aptek, czy w te noce kupowane są leki ratujące życie. Jedna apteka na terenie powiatu pracuje całodobowo. Spróbujmy do przyszłego roku podejmowanie odpowiedzialne decyzji. Jak wygląda sprzedaż leków w nocy i dni świąteczne.

**Pan Andrzej Sobociński, radny** obowiązuje nas prawo i art. 94 Prawa farmaceutycznego. Były propozycje, aby temat stawał na konwencie starostów. Na razie jest to prawo obowiązujące.

**Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Gross** zapytał o uwagi. Nie zgłoszono. Zapytał o stanowiska Komisji.

Komisje wyraziły swoje stanowiska.

Następnie zarządził głosowanie.

Głosowanie: 13 za, 1 nieobecny.

Uchwała została podjęta.

#### **4.4 Zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2015 r. (zał. do protokołu).**

**Pan Jacek Gross Przewodniczący Rady Powiatu** poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie projektu.

**Pan Tomasz Szczepański, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** odczytał treść uchwały i plan kontroli na rok 2015.

**Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady** prosi o stanowiska Komisji. Komisje przedstawiają swoje stanowiska. Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie:

Głosowanie: 14 za (14 osób obecnych na sali).

Uchwała została podjęta.

#### **4.5 Ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2014.**

**Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady** prosi Starostę o przedstawienie uchwały.

**Pan Zbigniew Ptak, Starosta Nowodworski** upoważnia Panią Małgorzatę Tkaczyk, Skarbnika Powiatu o przedstawienie projektu.

**Pani Skarbnik** odczytuje projekt.

**Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady** prosi o pytania. Nie zadano.

**Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady** prosi o stanowiska Komisji. Komisje przedstawiają swoje stanowiska. Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie:

Głosowanie: 14 za (14 osób obecnych na sali).

Uchwała została podjęta.

#### **4.6 Zmiany uchwały budżetowej na 2014 r. (zał. do protokołu).**

**Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady** prosi Starostę o przedstawienie uchwały.

**Pan Zbigniew Ptak, Starosta Nowodworski** upoważnia Panią Małgorzatę Tkaczyk, Skarbnika Powiatu o przedstawienie projektu.

**Pani Skarbnik** odczytuje projekt.

**Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady** prosi o pytania. Nie zadano.

**Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady** prosi o stanowiska Komisji. Komisje przedstawiają swoje stanowiska. Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie:

Głosowanie: 14 za (14 osób obecnych na sali).

Przerwa 10 minut.

Po przerwie.

#### **5. Budżetu Powiatu Nowodworskiego na 2015 r. (zał. do protokołu)**

##### **Procedura:**

**1. odczytanie projektu uchwały budżetowej na 2015 r.:**

**Pan Jacek Gross Przewodniczący Rady Powiatu** prosił Pana Starostę o odczytanie projektu.

**Pan Zbigniew Ptak, Starosta Nowodworski** upoważnia Panią Skarbnik do odczytania.

**Pani Małgorzata Tkaczyk, Skarbnik Powiatu** odczytuje treść uchwały budżetowej na 2015 r.

**Pan Jacek Gross Przewodniczący Rady Powiatu** zapytał mecenasa, czy należy odczytać załączniki do uchwały? Czy jest ktoś, kto nie zna i nie rozumie treści załączników?

Nie zgłoszono uwag.

**Pan Tadeusz Landowski, radca prawny** wyjaśnia, iż nie trzeba.

**2. odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie projektu.**

**Pan Jacek Gross Przewodniczący Rady Powiatu** prosi Pana Starostę o odczytanie opinii RIO.

**Pan Zbigniew Ptak, Starosta Nowodworski** upoważnia Panią Skarbnik do odczytania opinii.

**Pani Małgorzata Tkaczyk, Skarbnik Powiatu** odczytuje treść opinii RIO 242/P120/P/II/14 z dnia 10 grudnia 2014 r. na temat projektu (zał. do protokołu)

**3. odczytanie opinii zawierającej wnioski stałych komisji rady. (zał. do protokołu).**

**Pan Jacek Gross Przewodniczący Rady Powiatu** poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie swoich stanowisk.

**Komisja Samorządowo – Społeczna**

**Pani Iwona Tyburska, Przewodnicząca** – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Powiatu na rok 2015 jak również WPF na lata 2015-2030. Badając projekt, Komisja miała na względzie, to iż jest to dokument przygotowany przez poprzedni Zarząd. Nie było czasu, aby wprowadzać odpowiedzialnie poprawki. Komisja przyjęła dokument pozytywnie ze świadomością, że w momencie pojawienia się nowych możliwości z finansowaniem, projekt ten będzie dostosowywany do potrzeb. Komisja miała inne wnioski, niezwiązane z samym dokumentem.

**Komisja Oświaty**

**Pan Stanisław Juszczak, Zastępca Przewodniczącego** – Komisja Oświaty pozytywnie zaopiniowała zarówno projekt budżetu na rok 2015 jak i WPF na lata 2015-2030. Wnioski zgłoszone na posiedzeniu, nie dotyczą budżetu, a pracy Komisji w roku 2015.

**Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu**

**Pan Andrzej Sobociński, Przewodniczący** odczytał zgłoszone wnioski w brzemieniu. Projekt został przedstawiony do głosowania na sesji.

**„Wnioski Komisji**

1. Komisja wnosi do Zarządu Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim o przeprowadzenie konsolidacji kredytów zaciągniętych przez powiat – termin do końca II kwartału 2015 r.

Głosowanie 4 za, wniosek przyjęty.

2. Monitorowanie cały czas wysokości środków na wynagrodzeniach, po podniesieniu wynagrodzeń dla pracowników administracji i obsługi od grudnia 2014 przez rok 2015.

Głosowanie 4 za, wniosek przyjęty.

**Pan Andrzej Sobociński, Przewodniczący** w sprawie monitorowania kosztów – jest to kwota 387.000,00 zł, dotyczy grupy 136 osób. (pracownicy administracji).

**Ze środków w dziale 600 (transport i łączność) z wydatków majątkowych (kwota 1.136.198 zł) przeznaczyć kwoty na:**

1. Dokończenie budowy ścieżki pieszo – rowerowej w m. Kmiecin (odcinek 400 m do szkoły) – koszt 80.000,00 zł.
2. Budowa chodnika w m. Orłowo (odcinek 640 m do przystanku, wzdłuż drogi powiatowej, szerokość 1,5 m) koszt 90.000,00 zł.
3. Remont ul. Polnej w Marzęcinie (odcinek 240 m) kwota 55.000,00 zł.
4. Dokończenie (wspólnie z Gminą Ostaszewo – partycypacja 50% na 50% - przeprowadzić rozmowy z Wójtem o warunkach najkorzystniejszych dla powiatu) remontu drogi Gniazdowo – Palczewo (odcinek około 1 km) kwota łączna 76.500,00 zł.

Głosowanie 4 za, wniosek przyjęty.

**Pan Andrzej Sobociński, Przewodniczący** kwota 1.136.000,00 zł dotyczył schetynowki, która nie dostała aprobaty w Urzędzie Wojewódzkim. Została do rozdosponowania. Komisja w sprawie projektu jak i WPF podejmie decyzję na sesji.

W sprawie projektu budżetu Powiatu na rok 2015 i WPF na lata 2015-2030 Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu podejmie decyzję na sesji.

Głosowanie 4 za.”

#### **4. odczytanie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii zawierającej wnioski komisji:**

**Pan Zbigniew Ptak, Starosta Nowodworski** wnioski, dot. monitorowania, konsolidacji nie budzą większych oczekiwań, jak pozostałe wnioski. Pan Starosta odczytał treść odpowiedzi Zarządu Powiatu na zgłoszone przez Komisję Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu wnioski w zakresie



czterech inwestycji. Od siebie - nie tylko te cztery wnioski, a wiele innych zaistnieje w najbliższym czasie. One wszystkie są zasadne. Stanowisko Zarządu i Pana Starosty jest takie, że najpierw należy przeanalizować wszystkie potrzeby. Zobaczyć jakie są możliwości finansowe i nasze w najbliższej perspektywie unijnej. Jeżeli nie będziemy mieli możliwości udziału nasza sytuacja nie będzie dobra. Dokonany zostanie przegląd finansowy i wniosków samych radnych.

#### **5. dyskusja nad wniesionymi wnioskami i ich przegłosowanie:**

**Pan Andrzej Sobociński, radny** – tak wiele się zmieniło od ostatniej kadencji. Jest nas 7 ze starej Rady. Pan i tamten Zarząd popierał te działania. Obiecaliśmy to ludziom. To nie są duże środki na te zadania, a zadowolili to dużą ilość mieszkańców. Pan Sobociński postawi wniosek pod głosowanie Rady. Prosi, aby mieć odpowiedzialność pokazania, kto jest za kontynuacją poprzednich działań. Samorząd to kontynuacja, tego co już zostało zaczęte. Zadanie ścieżka jest ucięta. Ścieżka pieszo – rowerowa w Kmiecinie może być wkładem własnym w projekt Euro Vele. Odrzucić cały wniosek Komisji (spójny wniosek) jest to niebywałe. Po co Komisja? Po co pracować nad wnioskami? Pan Sobociński odczytał część treści ulotki wyborczej Pana Starosty, w której deklaruje budowę pełnowymiarowych hal sportowych w Drewnicy i Krynicy Morskiej.

**Pan Jacek Gross Przewodniczący Rady** prosi o sformułowanie wniosku.

**Pan Andrzej Sobociński, radny** – odczytuje ponownie wniosek Komisji i prosi o jego przegłosowanie.

**Pan Roman Pawłowski, radny** – dziwne, że zgłoszone wnioski dotyczą tylko jednej gminy. Rozumie argument o kontynuacji, ale zasadne są słowa Pana Starosty. Jest ośmiu nowych radnych i winniśmy dokonać przeglądu tego co jest i czego oczekują mieszkańcy. Sytuacja finansowa powiatu jest taka jaka jest i mówimy o wirtualnych pieniądzach. Czy w sprawie wniosku dot. Ostaszewa jest podpisane porozumienie? Rzucanie potrzeby zadań (ważnych) są na terenie każdej miejscowości. Pan Radny wnosi za odrzucaniem wniosku i powrócenie do nich w połowie roku, kiedy będziemy wiedzieli co z tymi torami. Jak się rozstrzygnie schetynówka i czy Gmina Ostaszewo przystąpi do zadania.

**Pan Stanisław Juszczyk, radny** – jest za przyjmowaniem każdego wniosku, natomiast realia finansowe są takie, a nie inne. Chciałby się odnieść do kontynuacji, ma wątpliwość czy uczestniczył w tym samym Zarządzie jak była przygotowywana specyfikacja do schetynówki i było to tematem dyskusji Zarządu. Wybraliśmy 6 dróg (były różne powody) na których można było wykonać tzw. nakładki, aby je ratować na kilkanaście lat. To było kluczowe dla Zarządu poprzedniej kadencji. W każdym z tych przypadków dróg, z trzema gminami były rozmowy. Gminy podeszły do tego pozytywnie. W poprzedniej kadencji Zarząd nie proponował żadnych innych modernizacji. Dzisiaj wyszukiwanie innych potrzebnych zadań, jednak bez wnikliwego przyjrzenia się dokumentowi, aplikacja do schetynówki i pokłonienie się do remontu drogami, łącznie z rozmowami z władzami trzech gmin i wtedy winien wyłonić się właściwy obraz i nasza decyzja. Kwota 80 tys zł na chodnik

do Kmiecina, jest to 5 tyś m2 (z roku 2014) remontu drogi nową metodą (nakładka). Jest to kilometr drogi. Pan Radny prosi, aby spojrzeć na ludzi, którzy jeżdżą złymi drogami. Powinniśmy przekładać każde zadanie na wymiar społeczny. Nie powinniśmy działać nadto pochopnie i roztrząsać w szczegółach. Pan Radny nie wie skąd przedstawiono takie wyliczenia. Może stać się, iż po przeglądzie dróg powstanie propozycja co dalej i te zgłoszone dziś wnioski uznają aprobatę. Powinniśmy działać bez demagogii i wskazywania, która droga ma być robiona, a która nie.

**Pan Andrzej Sobociński, radny** – rozmawialiśmy na ten temat przy nakładkach, jak otrzymamy dofinansowanie w wysokości 50%. O tym była mowa. Pan Rybicki deklarował rozmowę z wójtem o partycypacji. Inne gminy nie dały deklaracji. Jednak rozmowa miała miejsce. Mielśmy dofinansowanie z gminy nowodworskiej. Dziwi wypowiedź Pana Radnego Juszczyka. Przez 4 lata na Zarządzie była rozmowa na ten temat. Chodnik do Orłowa był obiecany Panu Jaremi i mieszkańcom Orłowa, Kwota wyliczona była 1,5 mx koszt budowy (oferty). Pan Radny prosi, aby nie mówić jakie to są koszty. Można spytać ZDP w jakich kosztach można się poruszać. Jak była mowa, która to droga to pierwsze było Wierciny. Aby dojechać do Wiercin należy przejechać przez Jazowo. Nikt nie mówi, aby zabezpieczyć środki do Wiercin, do Rakowa. Należy mądrze gospodarować. Pan Radny nie wie, kto, gdzie był w jakim Zarządzie. Był w nim przez osiem lat. Może wniosek upadnie, może znajdzie uznanie. Pan Sobociński nie mieszka ani w Kmiecinie, ani w Marzęcinie, Jazowej. Mieszka w Solnicy i czuje się Radnym Powiatu Nowodworskiego. Wszystkie drogi do morza były robione – gro dróg. W gminie nowodworskiej nie było tyle inwestycji. Nie jest to tak, iż środki na dokończenie realizacji są duże. Zarząd się zmienia, zmienia się Starosta i tego nie realizujemy? Pan Stanisław Juszczyk wie, dlaczego zabrakło pieniędzy. Nie wszystkie środki są wirtualne? Tylko ze sprzedaży torowiska?

**Pani Małgorzata Tkaczyk, Skarbnik Powiatu** – tak w sensie, że niepewne.

**Pan Andrzej Sobociński, radny** – dlatego nie mówmy (do Pana Pawłowskiego), że są to wirtualne środki.

**Pan Przewodniczący**, prosi, aby Pan Sobociński zwracał się do całej Rady.

**Pan Andrzej Sobociński, radny** – prosi o przegłosowanie zgłoszonego wniosku.

**Pan Stanisław Juszczyk, radny** – nie chce polemiki, to nie jest miejsce. Nie jest to przedmiotem wypowiedzi. Z Jazową prosi, aby Pan Sobociński uderzył się w pierś dlaczego ona nie jest zakończona. Pan Juszczyk, ma przed sobą wniosek do schetynówki, gdzie jest umowa partnerska z gminami na konkretne pieniądze. Prosi, aby nie mówić, że nie było wsparcia.

**Pan Janusz Charliński, radny** – każdy z radnych chce dla swojego terenu jak najlepiej. Jest lokalnym patriotą. Należy pamiętać, iż jeżeli zlecamy projekty, za które płacimy, to nie można ich odłożyć na półkę. To jest dopiero marnotrawienie. Jest za propozycją, za budżetem, aby zweryfikować

zadania. I podjąć dalsze decyzje. Są sprawy, które wymagają natychmiastowego działania. Odwodnienie w Kątach, w Stegnie. To będą pieniądze. Droga Stróża jest bardzo ważna. Ma nadzieję, że uporamy się z torowiskiem, co z Junoszyinem? Pan Radny nie jest przeciwnikiem dokończenia chodnika w Kmiecinie. Dobrze, że tyle jest zrobione. Propozycje te będą debatą na nadchodzący rok. Dziś nie ma pieniędzy i snucie planów to nieporozumienie. Proponuje, aby konstrukcja budżetu była przyjęta.

**Pan Zbigniew Bojkowski, radny** – z szacunkiem do działalności Pana Sobocińskiego (społecznej, w radzie i innej). Odniesie się do prawdy. Nie uczestniczył w pracach poprzedniej kadencji i przyjmuje budżet układany za poprzedni Zarząd. Dróg tych wymienionych (Kmiecin, Orłowo, Polna) nie widział. Uczestniczył w posiedzeniach Komisji Budżetowej, był za tym, ale chce uzupełnić (nie zostało to powiedziane) że na koncert życzeń jest inna droga Stawiec. Otrzymał w tej sprawie pismo. Poza tym wymieniał zalegającą Poradnię. Pan Bojkowski nie jest przeciwnikiem rozpoczętych inwestycji. Na Komisji i Zarządzie mówił, aby wykonać wszystko co jest do zrobienia. Aby przedstawić nam mapę dróg powiatowych. Jako radny, czy członek Zarządu nie może odpowiadać za to, że Kmiecin nie jest skończony. Ktoś, gdzieś popełnił błąd. Nie może ponosić za to konsekwencji. Pan Bojkowski prosi Pana Sobocińskiego o wycofanie wniosku. Należy drogi obejrzeć. Jest przeciwny w tej chwili temu wnioskowi. Różnica zdań prowadzi do postępu, ale nie siłą.

**Pan Andrzej Sobociński, radny** – Pan Bojkowski zna bardzo dobrze wszystkie drogi. W Radzie jest najdłużej. Nic nie chce robić siłą. Pan Bojkowski chce zmusić Pana Sobocińskiego o wycofanie wniosku, aby wyjść z twarzą jak głosował za wnioskiem na Komisji. Tego nie uczyni. Wniosek zostanie postawiony. Prosi, aby wniosek przegłosować. Trzeba podejmować decyzje. Na Komisji mówił Pan Bojkowski tak, dziś może zmienić zdanie.

**Pan Zbigniew Bojkowski, radny** – nie będzie polemizował.

**Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady** – nikt na dzisiaj nie twierdzi, a Zarząd przede wszystkim, że te inwestycje nie są niezbędne, bo są. Chodzi, aby inwestycje te wykonywać wg planu, harmonogramu te najbardziej potrzebne. Wnioski Komisji do nich należą i znajdują uznanie Zarządu. Głosowanie nad wnioskiem zgłoszonym przez Pana Sobocińskiego: 2 za, 11 przeciw, 1 wstrzymujący się. Wniosek nie został przyjęty.

## **2. głosowanie nad projektem uchwały budżetowej na rok 2015.**

**Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady** zapytał, czy ktoś chce zabrać głos.

Nie zgłoszono uwag.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad budżetem na rok 2015: 13 za, 1 wstrzymujący się – uchwała została podjęta.

**5.1 Uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego na lata 2015-2030.**

**Pan Jacek Gross Przewodniczący Rady Powiatu** prosił Pana Starostę o odczytanie projektu.

**Pan Zbigniew Ptak, Starosta Nowodworski** upoważnia Panią Skarbnik do odczytania.

**Pani Małgorzata Tkaczyk, Skarbnik Powiatu** odczytuje treść projektu uchwały.

**Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady Powiatu** zapytał o uwagi. Nie zgłoszono, następnie poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Samorządowo – Społeczna – za

Komisja Oświaty – za

Komisja Budżetu Powiatu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – do sesji.

**Pan Jacek Gross, Przewodniczący Rady Powiatu** zarządził głosowanie:

14 za, uchwała została podjęta.

**6. Informacja Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim o dokonanej kontroli w Starostwie Powiatowym w Nowym Dworze Gdańskim w zakresie „Kontrola przygotowania wybranej placówki oświatowej do nowego roku szkolnego 2014/2015” (do odczytania).**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tomasz Szczepański** przedstawił informację.

Uwag nie wniesiono. Informacja została przyjęta.

**7. Informacja Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim o dokonanej kontroli w zakresie stanu dróg powiatowych (do odczytania).**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tomasz Szczepański** przedstawił informację.

Uwag nie wniesiono. Informacja została przyjęta.

**8. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli dokonanych w roku 2014 (do odczytania)**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tomasz Szczepański** przedstawił sprawozdanie.

Uwag nie wniesiono. Sprawozdanie zostało przyjęte.

**9. Informacja Starosty o działalności Zarządu Powiatu między sesjami.**

Uwag nie wniesiono.

## 10. Wnioski i oświadczenia Radnych.

Nie wniesiono.

Pan Sobociński wyszedł.

## 11. Sprawy różne.

**Pan Jacek Gross Przewodniczący Rady Powiatu** – razem z Panią Radną Iwona Tyburska w sobotę (27.12.) byli na premierze filmu przygotowanego przez uczniów ZS nr 2 i ich opiekunów. Serdeczne gratulacje za pomysł, zaangażowanie młodzieży i kadry.

**Pan Zbigniew Ptak, Starosta Nowodworski** - zaległości w stosunku do dyrektora DPS „MORS” istniały. Dość poufnie rozmawiał z Panem Sobocińskim, to nie zostało dotrzymane. Pan Radny Pawłowski ze sprawą nie ma nic wspólnego. Pan Starosta jest niezależnym starostą (od finansów). Z dużym zaangażowaniem podchodzi do swojej pracy. Nikt nie ma wpływu na przydzielanie nagród dla dyrektorów, pracowników. Każdy, kto będzie dobrze pracował zostanie doceniony. Już sobie cenie życzliwe i konstruktywne rady radnych przy podejmowaniu trudnych decyzji.

**Pan Roman Pawłowski, radny** – Pan Sobociński nie jest obecny. Wolą wyborców został radnym, po kilku próbach. Małżonka Pana Radnego od 10 lat pełni funkcje dyrektora DPS „MORS” w Stegnie. Dom ten jest stawiany za przykład w kraju, jako bardzo dobrze prowadzonego. Pan Sobociński nie potrafi dotknąć osobiście Pana Pawłowskiego i wymierza w małżonkę, jest to małostkowe działanie. Pan Pawłowski nie zabiegał o żadne działania. Natomiast jest zwolennikiem, iż dobrzy dyrektorzy powinni być dobrze nagradzani i uposażeni. Takich dyrektorów mamy u nas więcej.

**Pani Iwona Tyburska, radna** – po zapoznaniu się z budżetem, który został przygotowany przez poprzedni Zarząd, pewne rzeczy w nim się nie znalazły. Można ubolewać, że ta dyskusja się toczy i ktoś inny ma być odpowiedzialny. Nie unikamy tej odpowiedzialności, będziemy musieli inwestycje prowadzić. Pani Radna optymistycznie patrzy na budżet. Jest osobą zasadniczą. Patrząc na zaangażowanie Zarządu i Pana Starosty jest optymistką. Po miesiącu pracy i kilku rozmowach ze Starostą widzi, że decyzja, aby poprzeć to co proponuje Pan Ptak i skład Zarządu może się nam „opłacić” i będzie popierała Pana Starostę.

Pan Sobociński przyszedł.

## 12. Zakończenie obrad Sesji.

**Pan Jacek Gross Przewodniczący Rady Powiatu** zamknął obrady Rady Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim.

Protokołowała: D. Fila

PRZEWODNICZĄCY RADY  
  
Jacek Gross